

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำกระทรวงพลังงาน

ส่วนที่ ๑ : บทสรุปผู้บริหาร

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ค.ต.ป. ได้กำหนดแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการที่มุ่งเน้นให้ ค.ต.ป.ประจำกระทรวงและ อ.ค.ต.ป. คณะกรรมการต่างๆ ทำหน้าที่เป็นกลไกหลักในการตรวจสอบและประเมินผลในระดับชาติ (Audit Committee) ในการติดตามตรวจสอบภารกิจหรือนโยบายที่สำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการ (ongoing process) ที่เข้มโงยภายในได้แผนแม่บทตามยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งเป็นการดำเนินการตรวจสอบในเชิงลักษณะการป้องกันประเมินความเสี่ยงในด้านต่างๆ เพื่อส่งสัญญาณเตือน (warning signal) หรือรายงานข้อเสนอแนะ แนวทางการแก้ไขไปยังภาครัฐเพื่อมีให้เกิดความพิเศษหรือผลกระทบในวงกว้าง อันจะนำไปสู่ความคุ้มค่า ในการปฏิบัติงานตามภารกิจของรัฐ ส่งผลให้ประชาชนมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น (Better Life)

การดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ประจำกระทรวงพลังงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มุ่งเน้นให้ความสำคัญกับการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการโดยการประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามภารกิจหรือนโยบายที่สำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลที่เข้มโงยภายในได้แผนแม่บทตามยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ (ongoing process) ซึ่งเป็นการดำเนินการตรวจสอบในเชิงป้องกัน โดยคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ประจำกระทรวงพลังงาน คัดเลือกประเด็นการตรวจสอบและประเมินผล รวมถึงการรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ โดยมีประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ แบ่งออกเป็นประเด็น ดังนี้

๑. ประเด็นการตรวจสอบและประเมินผล มี ๒ ประเด็นหลัก และ ๑ ประเด็นเพิ่มเติม ได้แก่

๑.๑ ประเด็นการตรวจสอบโดยอิสระ	<p>ค.ต.ป. ประจำกระทรวงสามารถเลือกประเด็น (issue) การตรวจสอบโดยอิสระ อย่างน้อย ๑ ประเด็น ซึ่งต้องเป็นประเด็น (issue) ที่มีความสำคัญสูง หรือมีผลกระทบในวงกว้างที่สะท้อนผลการปฏิบัติงาน (performance) ในภาพรวมของกระทรวง โดยจะต้องสอดคล้องตามยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) นโยบายรัฐบาล (นโยบายหลัก ๑๒ ด้าน และนโยบายเร่งด่วน ๑๒ เรื่อง)ยุทธศาสตร์กระทรวง/กรม แผนงานบูรณาการ และภาพลักษณ์ของกระทรวง ทั้งนี้ การเลือกประเด็นดังกล่าวต้องเป็นประเด็นที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ (ongoing process)</p>
๑.๒ ประเด็นการตรวจสอบตามตัวชี้วัดระดับกระทรวง	<p>ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ต้องเลือกประเด็นการตรวจสอบจากตัวชี้วัดระดับกระทรวง อย่างน้อย ๑ ตัวชี้วัด โดยตัวชี้วัดดังกล่าวควรต้องเป็นตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับหลายส่วนราชการเพื่อให้เกิดการบูรณาการการทำงานร่วมกัน และเป็นตัวชี้วัดที่มีความสำคัญที่ส่งผลกระทบในวงกว้าง</p>
๑.๓ ประเด็นการตรวจสอบของ ค.ต.ป.พน.ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ (เพิ่มเติม)	<p>ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ต้องเลือกประเด็นการตรวจสอบจากหน่วยงานในสังกัด พน. ที่ดำเนินมาตรการเพื่อสนับสนุนการแก้ไขปัญหาสถานการณ์ ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของรัฐบาล</p>

ส่วนที่ ๒ : การรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล

๑. ข้อมูลทั่วไป

๑.๑ ชื่อประเด็น (Issue) ความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายพลังงานเพื่อทุกคน (Energy for All) ในมิติของการพัฒนาโรงไฟฟ้าชุมชน

๑.๒ วัตถุประสงค์ของประเด็น (Issue)

ประชาชนสามารถพึ่งพาตนเองได้ มีความมั่นคงด้านพลังงาน เศรษฐกิจฐานรากมีความเข้มแข็ง จากภาคพลังงาน ประชาชนทุกพื้นที่ทั่วประเทศ สามารถเป็นเจ้าของโรงไฟฟ้าชุมชนเพื่อเศรษฐกิจฐานราก โดยยกระดับให้ชุมชนได้เป็นผู้ผลิต ผู้ใช้ และผู้จัดหน่วยไฟฟ้าได้เอง และช่วยแก้ปัญหาปากท้อง สร้างอาชีพ สร้างรายได้ ลดภาระย้ายถิ่นฐาน สามารถเพิ่มภาระลงทุนในพื้นที่ เช่นการปลูกพืชพลังงานเพื่อใช้เป็นเชื้อเพลิง รวมทั้งลดปัญหาฝุ่นพิษ PM ๒.๕ จากการเผาวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรในที่โล่งแจ้ง ทำให้คุณภาพชีวิต ของประชาชนดีขึ้น ทั้งด้านเศรษฐกิจและสุขภาพ

๑.๓ ความสอดคล้องเชื่อมโยงระหว่างประเด็น (Issue) การตรวจสอบและประเมินผล กับยุทธศาสตร์ชาติแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) นโยบายรัฐบาล (นโยบายหลัก ๑๒ ด้าน และนโยบายเร่งด่วน ๑๒ เรื่อง) ยุทธศาสตร์กระทรวงแผนงานบูรณาการและภาพลักษณ์ของกระทรวง

❖ ยุทธศาสตร์ชาติ

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม : พัฒนา ความมั่นคงพลังงานของประเทศไทย และส่งเสริมการใช้พลังงานที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และเพิ่มประสิทธิภาพ การใช้พลังงานโดยลดความเข้มข้นของการใช้พลังงาน

❖ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒

- ยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์

❖ ประเด็นยุทธศาสตร์กระทรวง ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาพลังงานที่ยั่งยืนและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

เป้าประสงค์ที่ ๓.๑ ประเทศไทยใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ (ภาชนะสนับสนุน)

เป้าประสงค์ที่ ๓.๓ ชุมชนมีการพึ่งพาตนเองในการพัฒนาพลังงานเพื่อสนับสนุนความต้องการ ตามศักยภาพของพื้นที่

๒. สรุปผลการตรวจสอบและประเมินผลตามประเด็น (Issue) การตรวจสอบฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ การประเมินความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง (Risk Reduction)	ผลการประเมิน
๑) การประเมินความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (strategic risk)	ไม่พบความเสี่ยงที่เป็นนัยสำคัญ เนื่องจากมีนโยบายที่ชัดเจน แต่จะมีการปรับปรุงในรายละเอียดเพื่อให้เกิดความเหมาะสม ในทางปฏิบัติจริง
๒) การประเมินความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน/ปฏิบัติการ (operational risk)	ไม่พบความเสี่ยงที่เป็นนัยสำคัญ เนื่องจาก <ul style="list-style-type: none"> (๑) มีการกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนแผนงานเพื่อให้ภาคเอกชนสามารถเตรียมความพร้อมได้ทันเวลา (๒) มีแนวคิดที่จะนำระบบ platform มาช่วยในการจัดการ

หลักธรรมาภิบาล (Good Governance)	ผลการประเมิน
	หลักสูตร พลังงานและวิถีชีวิต ห้องถีนชุมชนบ้านเขาโรง (สอน วิธีการทำเตา) การทำผลิตภัณฑ์ ก้าวจราบ การอบรมน้ำพร โดยใช้ เท้าฟืนนาขุ่มเห็ด
๒) ประสิทธิผล (effectiveness)	ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดี เนื่องจากในภาพรวมในพื้นที่ดำเนินโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ประชาชนสามารถพึ่งพาตนเองได้ ชุมชนมีความมั่นคงด้านพลังงาน เศรษฐกิจฐานรากมีความเข้มแข็งจากการผลิตงาน
๓) ความโปร่งใส (transparency)	ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีมาก เนื่องจากในการดำเนินงาน จะมีการกำหนดขั้นตอน ดังนี้ (๑) มีการจัดตั้งคณะกรรมการฯ อนุกรรมการโดยมีผู้แทนจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมเป็นองค์ประกอบเพื่อร่วมพิจารณาให้ความคิดเห็นในรายละเอียดต่าง ๆ (๒) มีการเปิดเผยข้อมูลที่จำเป็นและเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ โดยได้รับการอนุมัติจากผู้บริหารแล้ว (๓) มีการทำประชาพิจารณ์ ให้ข้อคิดเห็นเสนอแนะเกี่ยวกับ หลักเกณฑ์ของโรงไฟฟ้าชุมชนฯ ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้พิจารณา และนำมาประกอบการจัดทำหลักเกณฑ์ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น
๔) การมีส่วนร่วม (participation)	ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดี เนื่องจากคณะกรรมการฯ มีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาประกอบการพิจารณาคัดเลือกผู้สนใจเข้าร่วมโครงการ
๕) ความคุ้มค่า	ยังไม่สามารถประเมินได้ เนื่องจากโครงการอยู่ระหว่างดำเนินการ ในปี ๒๕๖๓ – ปี ๒๕๖๕

๒.๓ การประเมินการทำงานตามหลักวงจรคุณภาพ (PDCA cycle)

หลัก PDCA	ผลการประเมิน
๑) การวางแผน (plan)	ผลประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีมาก เนื่องจากมีการกำหนดจัดทำแผนการดำเนินการตั้งแต่เริ่มต้นโครงการ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ รวมถึงการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายในการดำเนินการ
๒) การนำไปปฏิบัติ (do)	ผลประเมินอยู่ในเกณฑ์พอใช้ ปัจจุบันพบว่าการดำเนินการล่าช้า กว่าแผนเนื่องจากสถานการณ์ COVID-๑๙ และขั้นตอนของการปรับปรุงแผน PDP ซึ่งมีผลเชื่อมโยงกับการรับซื้อไฟฟ้าจากโรงไฟฟ้าชุมชนฯ ดังนั้น เพื่อให้เกิดความถูกต้อง ตามกระบวนการ คกก. ได้มีการปรับปรุงแผนการดำเนินงานใหม่
๓) การติดตาม (check)	ผลประเมินอยู่ในเกณฑ์ดี เนื่องจากได้มีการติดตามผลการดำเนินงานและสรุประยงานให้ผู้บริหารทราบเป็นระยะๆ
๔) การดำเนินการ (act)	ผลประเมินอยู่ในเกณฑ์พอใช้ เนื่องจากการดำเนินการปรับปรุง สมรรถนะของกระบวนการอย่างต่อเนื่อง

ส่วนที่ ๒ : การรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล

๑. ข้อมูลทั่วไป

๑.๑ ชื่อประเด็น (Issue) โครงการเพิ่มสมรรถนะด้านการบริหารและจัดการพลังงานครบวงจรในชุมชนระดับตำบลและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ปี ๒๕๖๓

๑.๒ วัตถุประสงค์ของประเด็น (Issue)

(๑) เพื่อเสริมสร้างศักยภาพและเตรียมความพร้อมให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและชุมชน สำหรับการบริหารจัดการการผลิตพลังงานอย่างมีส่วนร่วม

(๒) เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ด้านพลังงานให้เกิดหลักสูตรการเรียนรู้และศูนย์เรียนรู้เรื่องพลังงาน ชุมชน

(๓) เพื่อพัฒนาศักยภาพ และหนุนเสริมเครือข่ายภาคประชาชน และประชาชนทั่วไป ในพื้นที่ เป้าหมาย สำหรับเป็นแกนนำในการขับเคลื่อนองค์ความรู้ด้านพลังงานอย่างถูกต้องและเหมาะสมตามศักยภาพ ของพื้นที่

(๔) เพื่อกระตุ้นและปลูกฝังความรู้ด้านพลังงาน ให้มีการตระหนักรถึงคุณค่า ร่วมรักษาระบบน้ำ พร้อมทั้ง เป็นแบบอย่างที่ดีอันจะนำไปสู่การพัฒนาชุมชน ตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงโดยการส่งเสริมสนับสนุนและส่งมอบ เทคโนโลยีอุปกรณ์ในการลดใช้พลังงานและเพิ่มขั้นการใช้พลังงานทดแทนกันกลุ่มน้ำหนาแน่นได้ใช้งาน

๑.๓ ความสอดคล้องเชื่อมโยงระหว่างประเด็น (Issue) การตรวจสอบและประเมินผลกับ ยุทธศาสตร์ชาติแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) นโยบายรัฐบาล (นโยบายหลัก ๑๒ ด้าน และนโยบายเร่งด่วน ๑๒ เรื่อง) ยุทธศาสตร์กระทรวงแผนงานบูรณาการและภาพลักษณ์ของกระทรวง

❖ ยุทธศาสตร์ชาติ

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม : พัฒนา ความมั่นคงพลังงานของประเทศไทย และส่งเสริมการใช้พลังงานที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และเพิ่มประสิทธิภาพการ ใช้พลังงานโดยลดความเข้มข้นของการใช้พลังงาน

❖ ประเด็นยุทธศาสตร์กระทรวง ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาพลังงานที่ยั่งยืนและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
เนื้อประสงค์ที่ ๓.๑ ประเทศไทยใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ (ภาชนะสนับสนุน)
เป้าประสงค์ที่ ๓.๓ ชุมชนมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนในการพัฒนาพลังงานเพื่อสนับสนุนความต้องการ ตามศักยภาพของพื้นที่

๒. สรุปผลการตรวจสอบและประเมินผลตามประเด็น (Issue) การตรวจสอบฯ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ การประเมินความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง (Risk Reduction)	ผลการประเมิน
๑) การประเมินความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (strategic risk)	ไม่พบความเสี่ยงที่เป็นนัยสำคัญ
๒) การประเมินความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน/ปฏิบัติการ (operational risk)	ไม่พบความเสี่ยงที่เป็นนัยสำคัญ เนื่องจาก (๑) มีการฝึกอบรมเชิงลึกในการดำเนินงานการ (๒) สสช.จัดทำคู่มือปฏิบัติงานการติดตามหลังส่งมอบ เทคโนโลยีพลังงาน

๒.๓ การประเมินการทำงานตามหลักวิธีคุณภาพ (PDCA cycle)

หลัก PDCA	ผลการประเมิน
๑) การวางแผน (plan)	ผลประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีมาก เนื่องจากมีการกำหนดจัดทำแผนการดำเนินการตั้งแต่เริ่มต้นโครงการ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ รวมถึงการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายในการดำเนินการ
๒) การนำไปปฏิบัติ (do)	ผลประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ปัจจุบันพบว่าการดำเนินการแล้วเสร็จเป็นไปตามแผนงานที่วางไว้
๓) การติดตาม (check)	ผลประเมินอยู่ในเกณฑ์ดี เนื่องจากในแผนงาน/โครงการระบุให้ผู้ดำเนินโครงการต้องเข้าดำเนินกิจกรรมในชุมชนเดิมอย่างน้อย ๒ ปี
๔) การดำเนินการ (act)	ผลประเมินอยู่ในเกณฑ์ดี เนื่องจากการดำเนินการปรับปรุงแผนการดำเนินงานเพื่อเพิ่มสมรรถนะของกระบวนการอย่างต่อเนื่อง

๓. สรุปภาพรวมข้อคุณพบที่จากการตรวจสอบและประเมินผลตามประเด็น (Issue) การตรวจสอบฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่สะท้อนตามยุทธศาสตร์ชาติ

๓.๑ ข้อดี	๓.๒ ข้อบกพร่อง
เพื่อกระตุ้นและปลูกฝังความรู้ด้านพลังงาน ให้มีการตระหนักรถยานคุณค่า ร่วมรักษา พร้อมทั้งเป็นแบบอย่างที่ดีอันจะนำไปสู่การพัฒนาชุมชน ตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง	-

๔. ข้อเสนอแนะ แนวทางการแก้ไขการดำเนินการตามประเด็น (Issue) การตรวจสอบฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๔.๑ ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้ส่วนราชการ/จังหวัดนำไปดำเนินการปรับปรุง

(๑) หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการฯ (สสช.) ควรจัดทำ “แผนปฏิบัติการ ๓-๕ ปี” โดยระบุเป้าหมายที่ชัดเจนและกำหนดจุดที่มีศักยภาพให้ชัดเจน แทนการให้ที่เป็นไปตาม “คำขอ” เท่านั้นและความอนุมายเจ้าภาพที่ชัดเจน

(๒) หากมีการส่งเสริม “ระบบอนแท้แห่งพลังงานแสงอาทิตย์” + “สูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์” + “เตาเชื้อมูล” อุ่นห้องว่างขวางแล้วจะกระช่วงพลังงานควรจะอบรมสร้างอาชีพ “ช่างชุมชน” ในการผลิต + ติดตั้งเทคโนโลยีเหล่านี้

(๓) ตื้อบแห่งพลังงานแสงอาทิตย์ ขนาด ๒๘๒ และ ๓๘๔ ได้รับการส่งเสริมจาก สป.พน. (สสช.) ในทุกแห่งที่มีความต้องการตื้อบแห่งพลังงานแสงอาทิตย์ ในขนาด ๒๘๒ และ ๓๘๔ แต่ที่น่าว่าเบบตื้อบฯ อาจจะยังไม่ได้มาตรฐานเพียงพอ จึงเห็นควรให้ สป.พน. และ พพ. ได้ดำเนินการออกแบบมาตรฐานโรงไฟฟ้าที่มีขนาดเล็กมาก (๒๘๒ และ ๓๘๔) เพื่อส่งเสริมให้กับกลุ่มวิสาหกิจชุมชนขนาดเล็กที่สนใจเข้าร่วมโครงการและมีเงินทุนไม่มากนัก ทั้งนี้เพื่อให้ สพจ. นำเบอร์โรงไฟฟ้าตั้งกล้าไว้ใช้ขยายผลได้ด้วย จะสามารถขยายผลโครงการออกไปได้อย่างรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

(๔) เทืนควรให้ผู้รับผิดชอบโครงการดำเนินการติดตามประเมินผลโครงการและเก็บข้อมูลผลิตภัณฑ์ที่ได้เด่น (Product champion)

๔.๒ ข้อเสนอแนะที่ต้องให้คณะกรรมการดำเนินการติดตามรีตตัดสินใจ

ส่วนที่ ๒ : การรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล

๑. ข้อมูลทั่วไป

๑.๑ ชื่อประเด็น (Issue) โครงการ ลดการใช้พลังงานในภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๑.๒ วัตถุประสงค์ของประเด็น (Issue)

(๑). เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน” ให้กับหน่วยงานของส่วนราชการจังหวัด

(๒). เพื่อกระตุ้นให้ข้าราชการและลูกจ้างของส่วนราชการหันมาดึงบทบาทหน้าที่การเป็นผู้นำภาคส่วนอื่น ๆ ใน การใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ

(๓). เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมคณะกรรมการลดการใช้พลังงานของส่วนราชการ ดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานและตรวจติดตามผลการลดใช้พลังงานในหน่วยงาน

(๔). เพื่อติดตามและประเมินผลสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานในกลุ่มหน่วยงานที่ไม่ได้อยู่ในกรอบประเมินผลของ ก.พ.ร.

๑.๓ ความสอดคล้องเชื่อมโยงระหว่างประเด็น (Issue) การตรวจสอบและประเมินผลกับยุทธศาสตร์ชาติแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) นโยบายรัฐบาล (นโยบายหลัก ๑๒ ด้าน และนโยบายเร่งด่วน ๑๒ เรื่อง) ยุทธศาสตร์กระทรวงแผนงานบูรณาการและภาพลักษณ์ของกระทรวง

❖ ยุทธศาสตร์ชาติ

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม : พัฒนาความมั่นคงพลังงานของประเทศไทย และส่งเสริมการใช้พลังงานที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานโดยลดความเข้มข้นของการใช้พลังงาน

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ ด้านการปรับสมดุล และพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

❖ ประเด็นยุทธศาสตร์กระทรวง ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาพลังงานที่ยั่งยืนและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เป้าประสงค์ที่ ก.ด. ประเทศไทยใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ (ภาคนันสนุน)

๒. สรุปผลการตรวจสอบและประเมินผลตามประเด็น (Issue) การตรวจสอบฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ การประเมินความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง (Risk Reduction)	ผลการประเมิน
๑) การประเมินความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (strategic risk)	พบว่ามีความเสี่ยง คือ ผลการลดใช้พลังงานจะเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานเท่านั้น แต่จะไม่ได้มีการเปรียบเทียบข้อมูลการใช้พลังงานก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการว่ามีผลประหยัดเป็นอย่างไร และสพจ.ยังไม่มีการติดตามข้อมูลการใช้พลังงานของหน่วยงานต่างๆ ว่าหน่วยงานที่เข้าร่วมโครงการได้ดำเนินการตามมาตรการที่ สพจ.ได้ให้คำแนะนำไว้หรือไม่
๒) การประเมินความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน/ปฏิบัติการ (operational risk)	พบว่ามีความเสี่ยง ดังนี้ (๑) หลายหน่วยงานไม่กรอกข้อมูล/กรอกข้อมูลไม่ครบถ้วน และไม่ถูกต้อง เนื่องจากเจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง หรือมีการเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการกรอกข้อมูล

๒.๓ การประเมินการทำงานตามหลักวิจารณญาณ (PDCA cycle)

หลัก PDCA	ผลการประเมิน
๑) การวางแผน (plan)	ผลประเมินอยู่ในเกณฑ์ดี เนื่องจากมีการกำหนดจัดทำแผนการดำเนินการตั้งแต่เริ่มต้นโครงการ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ รวมถึงการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายในการดำเนินการ
๒) การนำไปปฏิบัติ (do)	ผลประเมินอยู่ในเกณฑ์ดี ปัจจุบันพบว่าการดำเนินการแล้วเสร็จ เป็นไปตามแผนงานที่วางไว้ และหน่วยงานราชการที่เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่สามารถลดใช้พลังงานได้อย่างน้อย ๑๐% เมื่อเทียบกับค่ามาตรฐาน
๓) การติดตาม (check)	ผลประเมินอยู่ในเกณฑ์พอใช้ เนื่องจากพบว่าในช่วงระหว่างการอนุมัติงบประมาณจากกองทุนฯ ในปีงบประมาณถัดไปจะเป็นช่วงที่สำนักงานพลังงานจังหวัดไม่มีการจ้างเจ้าหน้าที่เพื่อดำเนินการติดตามหน่วยงานภายใต้จังหวัดให้กรอกข้อมูลลงในระบบ E-report ส่งผลให้หลายจังหวัดไม่ได้มีการติดตามหน่วยงานให้กรอกข้อมูลการใช้พลังงานในช่วงนี้
๔) การดำเนินการ (act)	ผลประเมินอยู่ในเกณฑ์ดี เนื่องจากการดำเนินการปรับปรุงแผนการดำเนินงานเพื่อเพิ่มสมรรถนะของกระบวนการอย่างต่อเนื่อง

๓. สรุปภาพรวมข้อคนพบจากการตรวจสอบและประเมินผลตามประเด็น (Issue) การตรวจสอบฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่สะท้อนตามยุทธศาสตร์ชาติ

๓.๑ ข้อดี	๓.๒ ข้อบกพร่อง
เป็นโครงการที่กำหนดให้ทุกส่วนราชการและจังหวัดต้องลดการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันลงร้อยละ ๑๐ เมื่อเทียบกับค่ามาตรฐานการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันของแต่ละส่วนราชการและจังหวัด และเพื่อเป็นแบบอย่างให้กับประชาชนและหน่วยงานภาคเอกชนทั่วไป รวมถึงเป็นการส่งเสริมการลดใช้พลังงานในภาพรวมของประเทศไทย ซึ่งส่งผลให้ประเทศไทยเดินทางมาเป็นศูนย์กลางของการผลิตพลังงานไฟฟ้าลดลง	-

๔. ข้อเสนอแนะ แนวทางการแก้ไขการดำเนินการตามประเด็น (Issue) การตรวจสอบฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๔.๑ ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้ส่วนราชการ/จังหวัดนำไปดำเนินการปรับปรุง

(๑) กระทรวงพลังงาน โดย สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) ควรหาแนวทาง/วิธีการดำเนินการจัดสัมมนา/อบรมเกี่ยวกับการนับที่ก๊อมูลพื้นฐานและข้อมูลการใช้พลังงานให้กับหน่วยงานต่างๆ ที่เข้าร่วมโครงการฯ โดยจัดเป็นรายภาคเพื่อให้หน่วยงานมีความรู้ความเข้าใจถึงวิธีการบันทึกข้อมูลได้อย่างถูกต้องครบถ้วน ซึ่งจะมีผลต่อค่ามาตรฐานที่ใช้ในการเบรยนเทียนกับการใช้พลังงานของหน่วยงาน

(๒) สนพ. พิจารณาสูตรการคิดค่ามาตรฐานที่ได้ปฏิบัติ ณ ปัจจุบันว่ามีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร

(๓) สำนักงานพลังงานจังหวัด (สพจ.) ควรแนะนำให้ผู้บริหาร อปท. ประกาศเป็นนโยบายให้บุคลากรของหน่วยงานทราบว่าผู้บริหารมีนโยบายจะดำเนินการตามมาตรการประยุคพัฒนา โดยขอให้บุคลากรทุกคน

ส่วนที่ ๒ : การรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล

๑. ข้อมูลทั่วไป

๑.๑ ชื่อประเด็น (Issue) มาตรการบรรเทาผลกระทบค่าไฟ

๑.๒ วัตถุประสงค์ของประเด็น (Issue)

เพื่อรับรู้ผลกระทบค่าไฟให้ผู้ใช้ไฟฟ้าประพฤติร่วมเรื่องที่สัน่องโภชัยรัฐอยู่บ้านหยุดเชื้อเพื่อชาติ เกี่ยวกับรายจ่ายด้านค่าไฟฟ้าของประชาชนที่เพิ่มสูงขึ้นจากมาตรการของภาครัฐที่ด้วยการทำงานที่บ้าน (Work From Home) ในช่วงแพร่ระบาดของโควิด-๑๙

๑.๓ ความสอดคล้องเชื่อมโยงระหว่างประเด็น (Issue) การตรวจสอบและประเมินผลกับยุทธศาสตร์ชาติแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) นโยบายรัฐบาล (นโยบายหลัก ๑๒ ด้าน และนโยบายเร่งด่วน ๑๒ เรื่อง) ยุทธศาสตร์กระทรวงแผนงานบูรณาการและภาพลักษณ์ของกระทรวง

หมายเหตุ เป็นประเด็นการตรวจสอบฯ ที่สนับสนุนการขับเคลื่อนมาตรการแก้ไขสถานการณ์ระบาดของโควิด -๑๙ ของรัฐบาล

❖ ยุทธศาสตร์ชาติ

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุล และพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

❖ ประเด็นยุทธศาสตร์กระทรวง ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาพลังงานที่ยั่งยืนและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เป้าประสงค์ที่ ๓.๑ ประเทศไทยใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ (ภาคสนับสนุน)

๒. สรุปผลการตรวจสอบและประเมินผลตามประเด็น (Issue) การตรวจสอบฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ การประเมินความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง (Risk Reduction)	ผลการประเมิน
๑) การประเมินความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (strategic risk)	ไม่พบความเสี่ยงที่เป็นนัยสำคัญ
๒) การประเมินความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน/ปฏิบัติการ (operational risk)	ไม่พบความเสี่ยงที่เป็นนัยสำคัญ เนื่องจาก สำนักงาน กกพ.ได้เสนอวาระมาตรการช่วยเหลือผู้ใช้ไฟฟ้าที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ต่อ กบง. เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ เพื่อให้การบริหารมาตราการฯ เป็นไปตามขั้นตอนตาม พรบ.การประกอบกิจการพลังงาน ๒๕๕๐ และ กกพ. สามารถนำเงินเรียกคืนเพื่อรักษาเสถียรภาพค่าไฟฟ้า และเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้าตามมาตรา ๕๗(๑) มาดำเนินการบริหารได้ ซึ่งในขณะนี้สำนักงาน กกพ. อยู่ระหว่างการร่อนนำเสนอวาระดังกล่าวต่อ กพช. ต่อไป ซึ่งคาดว่าจะมีการประชุม กพช. ครั้งถัดไปภายในเดือน พฤษภาคม ๒๕๖๓
๓) ความเสี่ยงด้านกฎหมาย กฎหมายต่างๆ (Compliance Risk)	ไม่พบความเสี่ยงที่เป็นนัยสำคัญ
๔) อื่น ๆ (ถ้ามี)	-

หลัก PDCA	ผลการประเมิน
๑) การนำไปปฏิบัติ (do)	ผลประเมินอยู่ในเกณฑ์ดี ปัจจุบันพบว่าการดำเนินการ มีบางมาตรการสิ้นสุดระยะเวลาในการช่วยเหลือแล้วแต่ยังคงมี บางมาตรการที่ขยายระยะเวลาออกไปเพื่อให้การช่วยเหลือ ประชาชนและสถานประกอบการต่อไป
๒) การติดตาม (check)	ผลประเมินอยู่ในเกณฑ์ดี มีการติดตามและประเมินผลการ ดำเนินการในทุกมาตรการเป็นระยะๆ
๓) การดำเนินการ (act)	ผลประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีมาก อาจจะต้องมีการบททวนการขยาย ระยะเวลาในการให้การช่วยเหลือประชาชนและสถาน ประกอบการในบางมาตรการ

๓. สรุปภาพรวมข้อคุณพบทจากการตรวจสอบและประเมินผลตามประเด็น (Issue) การตรวจสอบฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่สะท้อนตามยุทธศาสตร์ชาติ

๓.๑ ข้อดี	๓.๒ ข้อบกพร่อง
เป็นมาตรการเร่งด่วนในสถานการณ์การระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ที่ส่งผล กระทบต่อการดำเนินชีวิตของประชาชนและสถาน ประกอบการต่างๆในภาพรวม ทุกมาตรการที่ออกมา สามารถช่วยเหลือประชาชนและสถานประกอบการ ต่างๆ ได้จริงในเรื่องของการลดภาระค่าใช้จ่ายด้าน พลังงาน เพื่อให้ประชาชนและสถานประกอบการต่างๆ สามารถประคับประคองการดำเนินชีวิตหรือการดำเนิน กิจการให้ผ่านพ้นสถานการณ์ ดังกล่าวไปได้	-

๔. ข้อเสนอแนะ แนวทางการแก้ไขการดำเนินการตามประเด็น (Issue) การตรวจสอบฯ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๔.๑ ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้ส่วนราชการ/จังหวัดนำไปดำเนินการปรับปรุง

- ค.ต.ป.พน. เห็นว่ามาตรการนี้เป็นมาตรการที่ดีเป็นการช่วยเหลือประชาชนในเกี่ยวกับรายจ่าย ด้านค่าไฟฟ้าของประชาชนที่เพิ่มสูงขึ้นจากมาตรการของภาครัฐที่ตัวการทำงานที่บ้าน (Work From Home) ในช่วงแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ การขยายระยะเวลาถึงสิ้นปี พ.ศ. ๒๕๖๓ หากสถานการณ์ระบาด ของโรคโควิด-๑๙ ยังไม่เงียบเทาถ้าให้สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กอกพ.) ขยายระยะเวลา ออกไปเรื่อยๆ

๔.๒ ข้อเสนอแนะที่ต้องให้คณะกรรมการรัฐมนตรีตัดสินใจ

- เห็นสมควรขยายระยะเวลาการดำเนินการช่วยเหลือประชาชนตามมาตรการบรรเทาผลกระทบ ค่าไฟฟ้าออกไปจนกว่าสถานการณ์ระบาดของโรคโควิด-๑๙ จะบรรเทาหรือเข้าสู่ภาวะปกติ

๕. สรุปประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากประเด็นที่ตรวจสอบและประเมินผล (Better Life)

- ประชาชนได้รับการบรรเทาค่าครองชีพในเรื่องค่าไฟฟ้าจากมาตรการบรรเทาผลกระทบค่าไฟฟ้า ตามนโยบายของรัฐบาลผ่านการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงพลังงาน เพื่อลดค่าใช้จ่าย ของประชาชนในช่วงที่ไม่สามารถเดินทางออกไปทำงานตามปกติจะต้องทำงานที่บ้าน (Work From Home) ในช่วงแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ ส่งผลให้ค่าไฟฟ้าครัวเรือนเพิ่มสูงขึ้น รวมถึงประชาชนในส่วนที่สามารถ ออกไปทำงานได้ปกติแล้วแต่รายได้ลดลงก็จะเป็นการช่วยลดผลกระทบที่เกิดขึ้นดังกล่าวได้ในระดับหนึ่ง

๒.๒ การประเมินการทำงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) & ด้าน

หลักธรรมาภิบาล (Good Governance)	ผลการประเมิน
๑) ประสิทธิภาพ (efficiency)	ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีมาก เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ ดังนี้ - ขยายเวลาชำระค่าไฟ (ธุรกิจโรงเรม) (๒,๑๐๕ ราย) - ขยายเวลาชำระค่าไฟ (บ้านอยู่อาศัย) (๒,๐๘ ล้านราย)
๒) ประสิทธิผล (effectiveness)	ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดี เนื่องจากมาตรการตั้งกล่าวสามารถช่วยเหลือประชาชนและสถานประกอบการต่างๆ ในช่วงสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ได้จริง
๓) ความโปร่งใส (transparency)	ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีมาก เนื่องจากในการดำเนินงานจะมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานต่างๆ รวมถึงมีระบบสารสนเทศในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร และมีการกำหนดแผนงาน วิธีการดำเนินงานไว้ตั้งแต่เริ่มต้นการดำเนินการตามมาตรการต่างๆ
๔) การมีส่วนร่วม (participation)	ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดี ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลรายละเอียดของแต่ละมาตรการได้ ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานผู้รับผิดชอบมาตรการ เช่น กกพ. กฟผ. กฟภ. เป็นต้น
๕) ความคุ้มค่า	ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีมาก เนื่องจากเป็นมาตรการที่ให้การช่วยเหลือประชาชนและสถานประกอบการต่างๆ ในช่วงสถานการณ์ที่ไม่ปกติ โดยการเข้าไปช่วยเหลือให้ประชาชนและสถานประกอบการต่างๆ สามารถประคับประคองการดำเนินชีวิตหรือการดำเนินกิจการให้ผ่านพ้นสถานการณ์ดังกล่าวต่อไปได้ ผ่านมาตรการด้านต่างๆ ที่ให้ความช่วยเหลือในการลดภาระค่าใช้จ่ายด้านพลังงานลง

๒.๓ การประเมินการทำงานตามหลักวงจรคุณภาพ (PDCA cycle)

หลัก PDCA	ผลการประเมิน
๑) การวางแผน (plan)	ผลประเมินอยู่ในเกณฑ์ดี เนื่องจากเป็นมาตรการช่วยเหลือตามมติ ครม. จึงได้เร่งจัดทำแผนการดำเนินการในมาตรการต่างๆ เพื่อรับรับมติ ครม. ดังกล่าว
๒) การนำไปปฏิบัติ (do)	ผลประเมินอยู่ในเกณฑ์ดี ปัจจุบันพบว่าการดำเนินการมาตรการดังกล่าวสิ้นสุดระยะเวลาให้การช่วยเหลือลงแล้วมีประชาชนและสถานประกอบการได้รับประโยชน์จากการนี้จำนวนมาก
๓) การติดตาม (check)	ผลประเมินอยู่ในเกณฑ์ดี มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินการหลังหมดระยะเวลาในการให้การช่วยเหลือ
๔) การดำเนินการ (act)	ผลประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีมาก มีประชาชนและสถานประกอบการได้รับประโยชน์จากการนี้จำนวนมาก

ส่วนที่ ๒ : การรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล

๑. ข้อมูลทั่วไป

๑.๑ ชื่อประเด็น (Issue) มาตรการลดการเก็บเงินเข้ากองทุนน้ำมัน (ทุกชนิด -๕๐ สถาบันต่อลิตร Bl๒๐ -๒๕ สถาบันต่อลิตร และ E๔๕ +๒๕ สถาบันต่อลิตร)

๑.๒ วัตถุประสงค์ของประเด็น (Issue)

(๑) เพื่อบรรเทาค่าครองชีพของประชาชน และช่วยเหลือการใช้จ่ายน้ำมันเบนซิน แก๊สโซฮอล เพื่อนำไปใช้ในการทางการแพทย์

(๒) เพื่อส่งเสริมการใช้น้ำมันดีเซลแทนเร็ว ๆ นี้

๑.๓ ความสอดคล้องเชื่อมโยงระหว่างประเด็น (Issue) การตรวจสอบและประเมินผลกับ ยุทธศาสตร์ชาติแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) นโยบายรัฐบาล (นโยบายหลัก ๑๒ ด้านและนโยบายเร่งด่วน ๑๒ เรื่อง) ยุทธศาสตร์ กระทรวงแผนงานบูรณาการและภาคลักษณ์ของกระทรวง

หมายเหตุ เป็นประเด็นการตรวจสอบฯ ที่สนับสนุนการขับเคลื่อนมาตรการแก้ไข สถานการณ์ระบาดของโควิด -๑๙ ของรัฐบาล

❖ ยุทธศาสตร์ชาติ

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ด้านความมั่นคง : การป้องกันและแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง การแก้ไขปัญหาความมั่นคงในปัจจุบัน

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน : มีเป้าหมายการพัฒนา ที่มุ่งเน้น การยกระดับศักยภาพของประเทศไทยในหลากหลายมิติ

❖ ประเด็นยุทธศาสตร์ระหว่าง ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาพลังงานที่ยั่งยืนและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เป้าประสงค์ที่ ๓.๑ ประเทศไทยใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ (ภาคนันสนุน)

๒. สรุปผลการตรวจสอบและประเมินผลตามประเด็น (Issue) การตรวจสอบฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ การประเมินความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง (Risk Reduction)	ผลการประเมิน
๑) การประเมินความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (strategic risk)	ไม่พบความเสี่ยงที่เป็นนัยสำคัญ
๒) การประเมินความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน/ปฏิบัติการ (operational risk)	ไม่พบความเสี่ยงที่เป็นนัยสำคัญ
๓) การประเมินความเสี่ยงด้านการเงิน (financial risk)	ไม่พบความเสี่ยงที่เป็นนัยสำคัญ เนื่องจาก <ol style="list-style-type: none"> ๑. หน่วยงานมีการติดตามสถานการณ์ราคาน้ำมันเชื้อเพลิง ๒. หน่วยงานมีการประมาณการสภาพคล่องกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ๓. หน่วยงานมีการประมาณการฐานะกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง
๔) ความเสี่ยงด้านกฎหมาย กฎเกณฑ์ต่าง ๆ (Compliance Risk)	ไม่พบความเสี่ยงที่เป็นนัยสำคัญ
๕) อื่น ๆ (ถ้ามี)	-

๓. สรุปภาพรวมข้อคุณพบทจากการตรวจสอบและประเมินผลตามประเด็น (Issue) การตรวจสอบฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่สะท้อนตามยุทธศาสตร์ชาติ

๓.๑ ข้อดี	๓.๒ ข้อบกพร่อง
เป็นมาตรการที่ช่วยเหลือประชาชนในช่วงสถานการณ์ระบาดของโควิด -๑๙ เพื่อบรรเทาค่าครองชีพของประชาชน และช่วยในการใช้เงินอุดหนุนที่ผ่านมาในน้ำมันเบนซินแก๊สโซชัล เพื่อนำไปใช้ในการทางการแพทย์	-

๔. ข้อเสนอแนะ แนวทางการแก้ไขการดำเนินการตามประเด็น (Issue) การตรวจสอบฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๔.๑ ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้ส่วนราชการ/จังหวัดนำไปดำเนินการปรับปรุง

- ค.ต.ป.พน. เม้นท์ไว้โครงการนี้เป็นโครงการที่ดีเป็นการช่วยเหลือประชาชนในการบรรเทาค่าครองชีพในเรื่องราคาน้ำมันเชื้อเพลิงขอให้สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง (สกนช.) ควรหาแนวทางในการขยายระยะเวลาในการลดการเก็บเงินเข้ากองทุนน้ำมันออกไปจนกว่าสถานการณ์ระบาดของโควิด -๑๙ จะบรรเทาหรือเข้าสู่สภาวะปกติ

๔.๒ ข้อเสนอแนะที่ต้องให้คณะกรรมการรัฐมนตรีตัดสินใจ

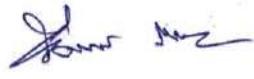
- เห็นสมควรขยายระยะเวลาในการลดการเก็บเงินเข้ากองทุนน้ำมันออกไปจนกว่าสถานการณ์ระบาดของโควิด -๑๙ จะบรรเทาหรือเข้าสู่สภาวะปกติ

๕. สรุปประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากประเด็นที่ตรวจสอบและประเมินผล (Better Life)

- ประชาชนได้รับการบรรเทาค่าครองชีพในเรื่องราคาน้ำมันเชื้อเพลิงและเป็นการช่วยลดการใช้เงินอุดหนุนที่ผ่านมาในน้ำมันเบนซินแก๊สโซชัล เพื่อนำไปใช้ในการทางการแพทย์ส่งผลให้ราคายอดถอยลงเพื่อนำมาใช้ผลิตเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจในสถานการณ์ระบาดของโควิด -๑๙ ให้มีราคาที่ถูกลง

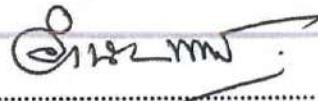
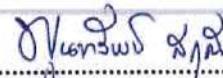
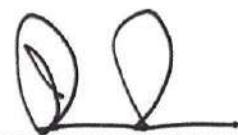
ส่วนที่ ๓ การลงนามรับรองรายงาน (เป็นการลงนามทั้งคณะ)

สอบทานวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๓

ลายมือชื่อ.....


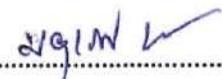
(นายเข็ดพงษ์ สิริวิชิต)

ประธานกรรมการ

ลายมือชื่อ.....

(นายอำนวย ทองสถิตย์)
กรรมการลายมือชื่อ.....

(นางพูนทรัพย์ สกุณี)
กรรมการลายมือชื่อ.....

(นายทรงกพ พลจันทร์)
กรรมการลายมือชื่อ.....

(นายประภัส วิชาภูล)
กรรมการลายมือชื่อ.....

(นายวรรัช สุตชุต)
กรรมการและเลขานุการลายมือชื่อ.....

(นายคิวเรศ ธรรมวิเศษ)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการลายมือชื่อ.....

(นางมุยเรศ เขยปรีชา)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ที่ พน ๐๒๐๓ / ๙๐๙

สำเนา

กระทรวงพลังงาน

๔๕๕/๒ อาคารบี ถนนวิภาวดีรังสิต

เขตจตุจักร กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

(๒) ตุลาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอส่งรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ฉบับสมบูรณ์

เรียน กรรมการและเลขานุการ ค.ต.ป. (เลขานุการ ก.พ.ร.)

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
ฉบับสมบูรณ์ ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงพลังงาน
(ค.ต.ป.พน.) จำนวน ๑ ชุด

ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงส่งรายงานผลการตรวจสอบ
และประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ฉบับสมบูรณ์ ให้ ค.ต.ป. ภายในวันที่ ๓๐
พฤษภาคม ๒๕๖๓ นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำกระทรวงพลังงาน
ขอส่งรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลดังกล่าว มาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย รายละเอียด
ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายเชิดพงษ์ สิริวิชช์)

เรียน ประธาน ค.ต.ป.พน.

ประธาน ค.ต.ป.ประจำกระทรวงพลังงาน

เพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบขอได้โปรดลงนามในหนังสือที่แนบมาพร้อมนี้

(นายศิวรรศ ธรรมวิเศษ)

สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ค.ต.ป.พน.

โทร. ๐ ๒๑๔๐ - ๖๐๗๗

โทรสาร. ๐ ๒๑๔๐-๖๐๗๗

ผู้ตรวจ
ผู้พิมพ์
ผู้ร่าง