



เอกสารประกอบการประชุม

คณะกรรมการพิเศษประสานเชื่อมโยง
คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ
และคณะกรรมการปฏิรูปประเทศไทย กระทรวงพลังงาน
ครั้งที่ 2/2564

Link การประชุม



<https://bit.ly/3AeQcZr>

เอกสารการประชุม



<https://bit.ly/3qNtQtB>

วันพุธที่ 8 กุมภาพันธ์ 2564 เวลา 13.30 น.
ผ่านระบบประชุมทางไกล Video Conference : Microsoft team

การประชุม^๑
คณะกรรมการพิเศษประสานเชื่อมโยงคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ
และคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ กระทรวงพลังงาน
ครั้งที่ 2/2564
วันพุธที่ 8 กรกฎาคม 2564 เวลา 13.30 น.
ผ่านระบบประชุมทางไกล Video Conference : Microsoft team

ระเบียบวาระที่ 1 : เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 : รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการพิเศษประสานเชื่อมโยงคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ กระทรวงพลังงาน ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 8 มกราคม 2564

ระเบียบวาระที่ 3 : เรื่องเพื่อทราบ

- 3.1 แนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน
- 3.2 สรุปประเด็นการอภิปรายของสมาชิกวุฒิสภาพต่อรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เดือนเมษายน – มิถุนายน 2563)
- 3.3 ผลการดำเนินการคณะกรรมการอนุที่ดูแลหัวข้อเรื่องการขับเคลื่อนประเทศไทยด้านพลังงาน 4 คณะ
- 3.4 การปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับประเด็นปฏิรูปด้านพลังงาน

ระเบียบวาระที่ 4 : เรื่องเพื่อพิจารณา

- 4.1 การขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock และประเด็นเปลี่ยนแปลงเพื่อสนับสนุนคณะกรรมการปฏิรูป
- 4.2 การปรับปรุงแผนปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน และแผนปฏิบัติการ (Action plan) (ไม่รวม Big Rock)
- 4.3 ข้อเสนอแนวทางการลงทุนปีต่อเนื่องระยะที่ 4 ใน EEC

ระเบียบวาระที่ 5 : เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

ระเบียบวาระที่ 1 : เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 : รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการพิเศษประสาน
เชื่อมโยงคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและคณะกรรมการ
ปฏิรูปประเทศ กระทรวงพลังงาน ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่
8 มกราคม 2564

.....
.....
.....
.....

รายงานการประชุมคณะกรรมการพิเศษ
ประธานเชื่อมโยงคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและคณะกรรมการปฏิรูปประเทศไทยครั้งที่ 1/2564
วันที่ 8 มกราคม 2564 เวลา 9.30 น.
ณ ห้องประชุม 2ชั้น 15 ศูนย์เอนเนอร์ยีคอมเพล็กซ์ อาคารบี กระทรวงพลังงาน
และผ่านระบบประชุมทางไกล Video Conference : Microsoft team

ผู้เข้าประชุม

- | | |
|--|-----------|
| 1. นายกวิน ทั้งสุพานิช | ที่ปรึกษา |
| กรรมการปฏิรูปประเทศไทยด้านพลังงาน | |
| 2. นายกุลิศ สมบติศรี | ประธาน |
| ปลัดกระทรวงพลังงาน | |
| สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน | |
| 3. นางสาวสุนทราลักษณ์ เพ็ชรภูต | คณะทำงาน |
| ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน | |
| สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | |
| 4. นายเอกพงษ์ศิริพันธ์ | คณะทำงาน |
| ผู้อำนวยการป.ย.ป.มท. | |
| กระทรวงมหาดไทย | |
| 5. นางสาวพะเยาว์ คำมูลรอง | คณะทำงาน |
| ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม | |
| กระทรวงอุตสาหกรรม | |
| 6. นายวรากร พรหมผล | คณะทำงาน |
| ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน | |
| กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ | |
| 7. นางกฤตima ชูแสงเลิศวิจิตร | คณะทำงาน |
| ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน | |
| กรมธุรกิจพลังงาน | |
| 8. นายวัฒนพงษ์ คุ่รวม | คณะทำงาน |
| ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน | |
| สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน | |
| 9. นายโภมล บัวเกตุ | คณะทำงาน |
| รองอธิบดีกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน | |
| กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน | |
| 10.นายคมกฤษ ตันตระวนิช | คณะทำงาน |
| เลขาริการสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน | |
| สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน | |

11. นางสาวรานี อิฐรัตน์	คณะทำงาน
ผู้อำนวยการกอง 3	
สำนักงาน ป.ย.ป.	
12. นายสมภพ พัฒnoriyangกุล	คณะทำงาน
ผู้ช่วยปลัดกระทรวงพลังงาน	
สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน	
13. นางสาวจิราพร ศิริคำ	คณะทำงาน
รองผู้ว่าการการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	
การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	
14. นายประดิษฐ์ เพื่องฟู	คณะทำงาน
ผู้ช่วยผู้ว่าการยุทธศาสตร์	
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	
15. นายวีรวัฒน์ บัวทอง	คณะทำงาน
รองผู้ว่าการแผนและพัฒนาองค์กร	
การไฟฟ้านครหลวง	
16. นางมีนา ศุภวิรรณ์	คณะทำงาน
ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่	
บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)	
17. นางพัทธธีรा สายประทุมทิพย์	คณะทำงานและเลขานุการ
ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน	
สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน	
18. นายวนิด จันทรศิริ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ	
สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน	
20. นางสาวณัฐฐิวิ รักษาแก้ว	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	
สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน	

ผู้ไม่เข้าประชุม

- นายพรชัย รุจิประภา ที่ปรึกษา ติดราชการ
กรรมการปฏิรูปประเทศไทยด้านพลังงาน
- เลขารถการคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษ คณะทำงาน ติดราชการ
ภาคตะวันออก หรือผู้แทน
- นายจารุศักดิ์ นันตะวงศ์ คณะทำงาน ติดราชการ
รองปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ผู้ร่วมประชุม

สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน

1. นายไพรัช เพชรล้ำ
2. นางสาวломขวัญ พลรักษ์
3. นางสาวกานต์นลิน อีรัตนานนท์
4. นางสาวแทนวรรณ โตโพธิกลา
5. นางสาวลัคนา คำเจริญ
6. นางสาวกฤษณา สูงส่งฯ
7. นายภูมิเทพ บุญนาค

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านนโยบายและยุทธศาสตร์
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฎิบัติการ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฎิบัติการ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฎิบัติการ

กรรมเข็มเพลิงธรรมชาติ

8. นางสาวจิตติมา มัณฑะจิตรา
9. นางสาวจิรภานุ จอมพุทธวงศ์
10. นางสาวนันทพร ดุริยศาสตร์

วิศวกรปิโตรเลียมชำนาญการพิเศษ
วิศวกรปิโตรเลียมปฏิบัติการ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฎิบัติการ

กรรมธุรกิจพลังงาน

11. นางสาวกฤติกา ถาวรแก้ว

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

12. นางภาวิณี โกษา
13. นางสาวดวงทิพย์ ลาวัณย์เสถียร

ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฎิบัติการ

กรรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน

14. นายสารรัฐ ประกอบชาติ
15. นายวชิรินทร์ บุญฤทธิ์

ผู้อำนวยการกองกำกับและอนุรักษ์พลังงาน
ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน

สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

16. นายกัลย์ แสงเรือง

ผู้ช่วยเลขานุการ สนง. กกพ.

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

17. นายนอาทิตย์ ตรีเพ็ชร์

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

กระทรวงมหาดไทย

18. นายณัฐพล เพชรนภรณ์

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

กระทรวงอุตสาหกรรม

19. นางสาวนพมาศ ชัยนุกูล
20. นางสาวนาตายา สุขเกษม

ผู้อำนวยการกองนโยบายอุตสาหกรรมมหาดไทย
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

- 21.นางสาวสมหญิง พงษ์สมุทร
22.นางสาวภารตี สีอสำราญ
- นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

สำนักงาน ป.ย.ป.

- 23.นางสาวรานี อิฐรัตน์
24.นางสาวอธิชาญ เสียงคง
- ผู้อำนวยการกอง 3
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

- 25.นายวุฒิ รัตนชื่น
- ผู้อำนวยการฝ่ายแผนยุทธศาสตร์

การไฟฟ้านครหลวง

- 26.นายอัมพล สงวนวงศ์
- ผอ.กองอัตราค่าไฟฟ้าและพยากรณ์พลังงานไฟฟ้า
ฝ่ายเศรษฐกิจพลังงานไฟฟ้า

เริ่มประชุมเวลา 9.35 น.

ระเบียบวาระที่ 1 : เรื่องที่ประชุมแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

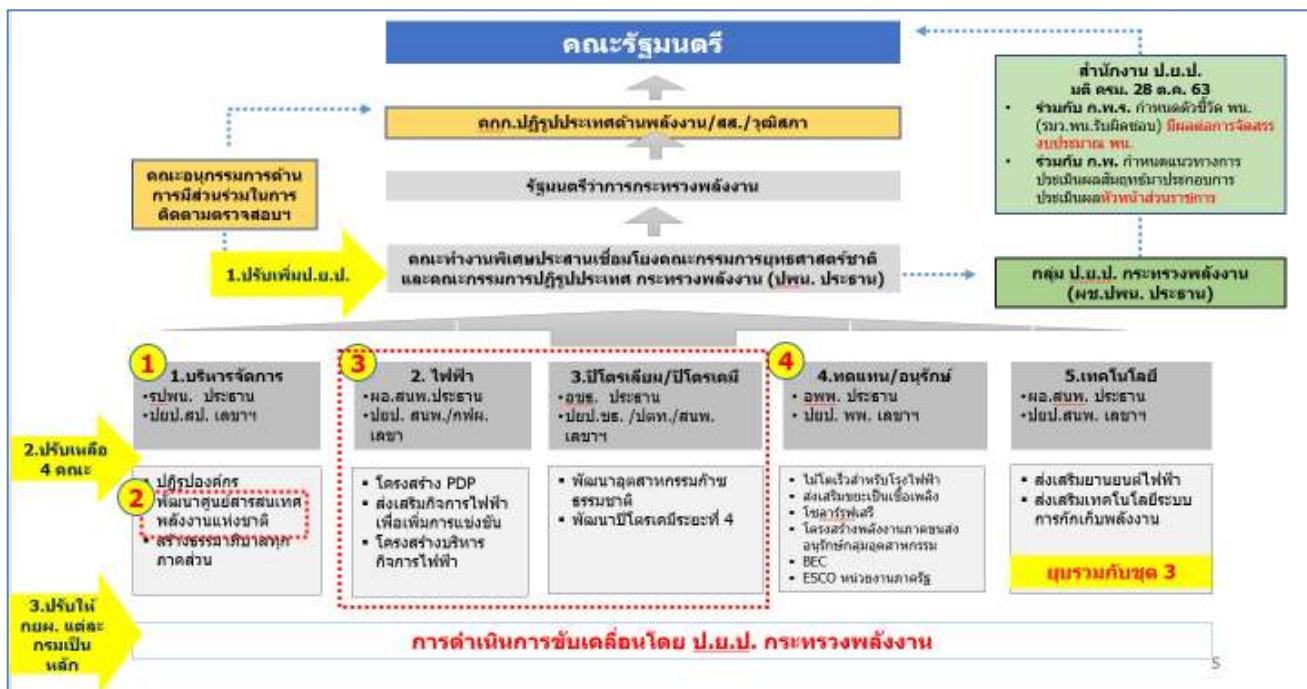
ประธานขอคุณคนະ ทำงานฯ ทุกคนที่ร่วมประชุมด้วยระบบออนไลน์เพื่อการติดตามการดำเนินงานให้สำเร็จต่อไป

ระเบียบวาระที่ 2 : เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 2.1: การปรับปรุงกลไกขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนปฏิรูปประเทศด้านพลังงานครอบคลุมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศของกระทรวงพลังงาน

1. ฝ่ายเลขานุการฯ (นางพัทธรีรา สายประทุมทิพย์) ได้รายงานการปรับปรุงกลไกขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน สรุปดังนี้

1.1 กลไกการดำเนินการขับเคลื่อนโครงการภายใต้แผนปฏิรูปประเทศไทยด้านพลังงาน ได้ปรับปรุงโครงสร้าง กลไก เพื่อให้การขับเคลื่อนแผนมีประสิทธิภาพ ดังนี้



1. คณะกรรมการพิเศษประสานเชื่อมโยงคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและคณะกรรมการปฏิรูปประเทศไทยกระทรวงพลังงาน

- ที่ปรึกษา : คณะกรรมการปฏิรูปฯ 3 ท่าน โดยอาจารย์มนูญ ศิริวรรณ ที่ถึงแก่กรรม จึงต้องปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการฯ ใหม่ โดยเห็นควรให้มีการแต่งตั้งผู้มีเชี่ยวชาญด้านพลังงาน นายคุรุจิต นครทรรพ เป็นที่ปรึกษาในคณะกรรมการพิเศษประสานเชื่อมโยงคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและคณะกรรมการปฏิรูปประเทศไทย กระทรวงพลังงาน เพื่อทำหน้าที่แทนนายมนูญ ศิริวรรณ
- ประธาน : ปลัดกระทรวงพลังงาน (ปพน.)
- คณะกรรมการและเลขานุการ : ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน (กยผ.) สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน (สป.พน.) และ ผู้แทน กยผ. สป.พน.

2. คณะกรรมการขับเคลื่อนประเด็นปฏิรูปประเทศไทยด้านพลังงาน กระทรวงพลังงาน 4 ด้าน

2.1 คณะกรรมการขับเคลื่อนฯ ด้านบริหารจัดการพลังงาน

- ประธานคณะกรรมการฯ : รองปลัดกระทรวงพลังงานที่กำกับดูแล กยผ. สป.พน.
- คณะกรรมการฯ : ผู้แทน กยผ. สป.พน.

2.2 คณะกรรมการขับเคลื่อนฯ ด้านสารสนเทศพลังงานเพื่อขับเคลื่อนศูนย์สารสนเทศด้านพลังงานแห่งชาติ

- ที่ปรึกษา : คณะกรรมการปฏิรูปฯ (นายกวิน ทั้งสุพานิช)
- ประธานคณะกรรมการฯ : ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (พอ.สนพ.)
- คณะกรรมการฯ : ผู้แทนสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.)

2.3 คณะอนุทำงานขับเคลื่อนฯ ด้านไฟฟ้า ปิโตรเลียมบิโตรเคมี เทคโนโลยี นวัตกรรมและโครงสร้างพื้นฐานพลังงาน

- ที่ปรึกษา : คณะกรรมการปฏิรูปฯ (นายกвин ทังสุพานิช)
- ประธานคณะอนุฯ : ผอ.สนพ.
- คณะอนุทำงานและเลขานุการ : ผอ. กองไฟฟ้า กองบิโตรเลียม กองนโยบายอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทน สนพ.

2.4 คณะอนุทำงานขับเคลื่อนฯ ด้านพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน

- ที่ปรึกษา : คณะอนุกรรมการด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบฯ (นางปัทมาดี จิรังสวัสดิ์)
- ประธานคณะอนุฯ : อธิบดีกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (อพพ.)
- คณะอนุทำงานและเลขานุการ : ผอ.กยพ. ผอ. กองกำกับและอนุรักษ์พลังงาน ผอ.กองวิจัย ค้นคว้าพลังงาน กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.)

3. กลุ่มขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีป้องดคง

- หัวหน้ากลุ่ม ป.ย.ป. พน. : ปพน.
- ป.ย.ป. : ผู้แทนจากกองแผนทุกกรม กพพ. ปตท. และ สำนักงาน กกพ.

2. มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2.2 : กรอบการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทยของกระทรวงพลังงาน

1. ฝ่ายเลขานุการฯ (นางพัทธ์ธีรา สายประทุมทิพย์) นำเสนอกรอบการดำเนินงานของ สศช. เนพะประเด็น Big Rock จึงกำหนดกรอบการดำเนินงานของกระทรวงพลังงาน ดังนี้

- 7 ธ.ค. 2563 เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศไทยสู่การปฏิบัติ
- 15 ธ.ค. 2563 กองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำ Big Rock
- 8 ม.ค. 2564 ประชุมคณะทำงานพิเศษประสานเชื่อมโยงฯ เพื่อพิจารณา (ร่าง) แผนขับเคลื่อน Big Rock และแนวทางขับเคลื่อนแผนปฏิรูปประเทศไทยด้านพลังงาน
- 13 ม.ค. 2564 กองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงานได้รับการปรับปรุงแผนฯ (หากมี) จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 15 ม.ค. 2564 สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน จัดส่งแผนขับเคลื่อน Big Rock ด้านพลังงานไปยัง สศช.
- 15-31 ม.ค. 2564 สศช. เสนอแผนขับเคลื่อน Big Rock ด้านพลังงาน ไปยังคณะกรรมการปฏิรูปประเทศไทยด้านพลังงานและคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อพิจารณาเห็นชอบ
- ก.พ. 2564 หน่วยงานดำเนินการขับเคลื่อน Big Rock และแผนปฏิรูปประเทศไทยด้านพลังงาน (ใหม่) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องติดตาม

2. นติที่ประชุม
ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2.3: สรุปการประชุมคณะกรรมการการพลังงาน วุฒิสภา เข้าหารือร่วมกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน (17 ธ.ค. 2563)

1. ฝ่ายเลขานุการฯ (นางพัทธิรดา สายประทุมพิพย์) ได้สรุปการประชุมคณะกรรมการการพลังงาน วุฒิสภา เข้าหารือร่วมกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน (17 ธ.ค. 2563) ดังนี้

ประเด็น	ประเด็นข้อเสนอแนะ
ปฏิรูปองค์กร	<ul style="list-style-type: none"> การปรับโครงสร้าง ชร. (PSC) ควรให้หน่วยงานมีอำนาจหน้าที่ในการตัดสินใจ/มีส่วนร่วมในการพิจารณา/บริหารจัดการใน 4 ด้าน ดังนี้ (1) การผลิต (2) ผลผลิต (3) ต้นทุน และ (4) ประเด็นเกี่ยวกับ State Participation ขอรายละเอียด Code of Conduct
ศูนย์สารสนเทศ พลังงานแห่งชาติ	<ul style="list-style-type: none"> เร่งรัดให้มีการจัดตั้งอย่างเป็นรูปธรรม การกำหนดหน่วยวัด/มาตรฐานต่าง ๆ (Unit) ที่มีความหลากหลายและแตกต่างกัน ควรกำหนด/จัดทำตารางเปรียบเทียบให้มีความชัดเจน การเผยแพร่ข้อมูลทาง website จัดให้มีช่องสำหรับถาม - ตอบ เพื่อ ปชช. จะสามารถสอบถามข้อมูลได้โดยตรง สะดวก และรวดเร็ว
โครงสร้างการบริหาร กิจการไฟฟ้า	<ul style="list-style-type: none"> ระบบสายส่งไฟฟ้า ควรมีการบูรณาการจัดทำแผนพัฒนาภาพรวมของระบบโครงข่ายสายจำหน่ายร่วมกัน ภาครัฐควรกำหนดแนวทางที่เหมาะสมเพื่อดำเนินการรวม 3 การไฟฟ้า จะนำไปสู่การมีระบบสายจำหน่ายที่มีคุณภาพและมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ แจ้งที่ประชุมทราบว่าไม่สามารถควบรวม 3 การไฟฟ้าได้ แต่จะประสานงานแผนปฏิบัติฯ ต่อไป
ปฏิรูปด้านก้าช ธรรมชาติ	<ul style="list-style-type: none"> ภาครัฐควรมีการดำเนินการจัดทำหลักเกณฑ์/เงื่อนไขต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเพื่อนำไปสู่ LNG Hub ให้มีความชัดเจน เช่น TPA Code หรือทิศทางของโครงสร้างภาษีศุลกากร (Tariff) การดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาพื้นที่ทับซ้อนไทย-กัมพูชา (Thailand-Cambodia Overlapping Claim Area: TCOCA) เห็นว่ามีความจำเป็นและเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง
ปตต.เคมีระยะที่ 4	<ul style="list-style-type: none"> ภาครัฐพิจารณาเพื่อพัฒนาในพื้นที่ฝั่งตะวันตก (westgate) เพื่อให้สามารถนำไปสู่การพัฒนาระดับอุตสาหกรรมได้อย่างยั่งยืน
บริหารจัดการไม้เต รื้อสำหรับโรงไฟฟ้า ชีวมวล	<ul style="list-style-type: none"> ส่งเสริมสนับสนุนโครงการโรงไฟฟ้าชุมชน เพื่อรับรับเศษวัสดุเหลือใช้จากการเกษตร โดยเฉพาะตัน/ตอ/ซงข้าวโพด ที่เหลือทิ้งเป็นจำนวนมาก ซึ่งจะช่วยในการแก้ไขปัญหา มลพิษทางอากาศได้ (กฟผ. ได้จัดทำข้อมูลการผลิตไฟฟ้า รฟ. ชุมชนแม่แจ่ม จ.เชียงใหม่ ส่งให้ พน. รวบรวมเสนอต่อ กมธ. ต่อไปแล้ว) พิจารณาการส่งเสริมสนับสนุนการสร้างโรงไฟฟ้าชุมชนทำให้เกิดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกอย่างไร

ประเด็น	ประเด็นข้อเสนอแนะ
ส่งเสริมยานยนต์ไฟฟ้าในประเทศไทย	<ul style="list-style-type: none"> การเตรียมความพร้อมด้านพลังงานไฟฟ้าอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อรับ EV คุณภาพของระบบสายส่งไฟฟ้ามีความพร้อมสำหรับชาร์จรถ EV
ประเด็นด้านพลังงานอื่น ๆ	<ul style="list-style-type: none"> นโยบายการช่วยเหลือแก้ปัญหาราคา้น้ำมันปาล์มดิบ และควรจัดให้มีองค์กร/หน่วยงานกลางที่มีความน่าเชื่อถือทำหน้าที่สำรวจตรวจสอบและกำหนดราคาต้นทุนการผลิต B100 ให้มีความชัดเจน ซึ่งจะสามารถสนับสนุนต้นทุนการผลิตที่ตรงตามความเป็นจริงได้ นโยบาย/แนวทางการปรับปรุงโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้า 2564 - 2568 และแนวทางการแก้ไขปัญหาจากค่าใช้จ่ายส่วนเพิ่ม (Additional cost) อันเกิดจากผลกระทบของนโยบายภาครัฐ แนวทางการดำเนินการเพื่อนำความยืนที่เกิดจากการกระบวนการแปรสภาพก๊าซไปใช้ประโยชน์จากโครงการสถานีเก็บรักษาและแปรสภาพก๊าซธรรมชาติจากของเหลวเป็นก๊าซแบบลอยน้ำ (Floating Storage and Regasification Unit: FSRU) (กฟผ. ได้จัดทำข้อมูลส่งให้ พน. รวบรวมเสนอต่อ กมธ. ต่อไปแล้ว โดยแจ้งว่าไม่สามารถนำความยืนมาใช้ประโยชน์ได้ เนื่องจากพื้นที่ห่างจากก๊าซและมีหลายปัจจัยไม่เหมาะสม) ควรมีแนวทางนโยบายในการส่งเสริมสนับสนุนโครงการโรงไฟฟ้าจากพลังงานลม (โดยเฉพาะในพื้นที่ภาคใต้ถือเป็นพื้นที่ที่มีศักยภาพ)

การดำเนินงานต่อไป ฝ่ายเลขานุการฯ จะส่งรายงานข้อมูลของ กฟผ. ใน 2 ประเด็นดังแก่ โรงไฟฟ้าชุมชนและ FSRU ต่อ และ Code of Conduct คณะกรรมการการพลังงาน วุฒิสภา ต่อไป

2. มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3 : เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 3.1: (ร่าง) แผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock

- ฝ่ายเลขานุการฯ (นางพัทธ์ธิรา สายประทุมทิพย์) นำเสนอแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock 5 แผนงานได้แก่
 - ศูนย์อนุมัติอนุญาตเบ็ดเสร็จ One-Stop-Service ด้านกิจการไฟฟ้าที่แท้จริง มีเป้าหมายเพื่อปรับกระบวนการอนุมัติ อนุญาตของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้สามารถลดระยะเวลาและขั้นตอนที่ไม่จำเป็น และปรับกระบวนการอนุมัติโครงการภาครัฐและเอกชนให้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น อย่างเท่าเทียมกันเพื่อช่วยกระตุ้นการลงทุนทางด้านพลังงานของประเทศไทย และลดต้นทุนที่เกิดจากการระบบที่ไม่มีประสิทธิภาพมีเป้าหมายย่อยและโครงการดังนี้

ลำดับ	ชื่อเป้าหมายย่อย (Milestone : MS)	ดำเนินการ ม.ค. 64 - ธ.ค. 65
เป้าหมายย่อยที่ 1 (MS1)	จัดตั้งเป็น One Stop Service อย่างแท้จริง	ม.ค. 64 - ธ.ค. 65
เป้าหมายย่อยที่ 1.1 (MS1.1)	ลดขั้นตอนและระยะเวลาในกระบวนการอนุมัติอนุญาตการประกอบกิจการไฟฟ้า	

เป้าหมายย่อย ที่ 1.2 (MS1.2)	มีมาตรฐานแนวทางปฏิบัติงาน และระบบ KPI ติดตามประเมินผลเพื่อการตรวจประเมิน โรงไฟฟ้าทั้งก่อนและหลังการกำหนดจ่ายไฟฟ้าเข้าระบบ (COD)	
เป้าหมายย่อย ที่ 1.3 (MS1.3)	มีมาตรฐานแนวทางปฏิบัติงานและระบบ KPI ติดตามประเมินผลการไฟฟ้านครหลวง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคในการอำนวยความสะดวกในการอำนวยความสะดวกในการเชื่อมต่อโครงข่ายไฟฟ้าหรือจ่ายไฟฟ้าเข้าระบบเชิงพาณิชย์ของผู้รับบริการที่ได้รับการอนุมัติอนุญาตจากสำนักงาน กกพ.	
เป้าหมายย่อยที่ 2 (MS2)	ปรับปรุงแก้ไข พ.ร.บ.การประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. 2550 และ/หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง	ม.ค. 64 - ธ.ค. 65
เป้าหมายย่อยที่ 3 (MS3)	มีระบบ KPI สำหรับการติดตามประเมินผลคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน	ต.ค. 63 - กย. 64

หน่วยงาน	โครงการ/การดำเนินงาน	ระยะเวลา	งบประมาณ (บาท)	ที่มาของงบ ประมาณ
สำนักงาน กกพ.	ศึกษาแนวทางการปรับแก้ พ.ร.บ.ประกอบกิจการพลังงาน ให้สำนักงาน กกพ. ออกใบอนุญาตได้เอง	ม.ค.-ธ.ค. 64		
สำนักงาน กกพ.	จ้างศึกษาและประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. 2550	ม.ค.-ธ.ค. 64	20,000,000	ได้รับ จัดสรรตาม พรบ. 64
สำนักงาน กกพ.	วิเคราะห์ข้อมูลจากการประเมินผลสัมฤทธิ์เพื่อทบทวนการปรับปรุงแก้ไข พ.ร.บ.ประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. 2550	ม.ค.-ธ.ค. 65		
สำนักงาน กกพ.	ลดขั้นตอนและการขออนุญาตจดตั้งโรงไฟฟ้าและก้าชธรรมชาติ โดยปรับปรุง Licensing Scheme และปรับปรุงรายการเอกสารการขออนุญาต	ม.ค.-ก.ย. 64		
สำนักงาน กกพ.	สำนักงาน กกพ. เริ่มดำเนินการอนุญาตได้เอง โดยมีระบบการขออนุญาตออนไลน์ และการตรวจประเมินการออกใบอนุญาต	ต.ค.-ธ.ค. 65		
สำนักงาน กกพ.	สำนักงาน กกพ. มีการกำหนดมาตรฐาน แนวทางปฏิบัติงานและระบบ KPI ติดตามประเมินผลเพื่อการตรวจประเมินโรงไฟฟ้าทั้งก่อนและหลังการกำหนดจ่ายไฟฟ้าเข้าระบบ (COD)	ม.ค.-ก.ย. 65		
สำนักงาน กกพ.	สำนักงาน กกพ. ร่วมกับ กฟน./กฟก. กำหนดมาตรฐาน แนวทางปฏิบัติงาน และติดตามประเมินผลเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการที่ได้รับอนุญาตจากสำนักงาน กกพ. ให้เชื่อมต่อโครงข่ายไฟฟ้าหรือจ่ายไฟฟ้าเข้าระบบไฟฟ้าเชิงพาณิชย์ (COD) ผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล	ม.ค.-ธ.ค. 65		
สำนักงาน กกพ.	รmv.พน. เท็นชอน KPI ซึ่งจัดทำระหว่าง กกพ. และ rmv.พน. เมื่อวันที่ 17 พ.ย. 63 ประกอบด้วย 2 ด้านดังหลัก <ul style="list-style-type: none"> - ร่างกฎหมายลำดับบอร์ง 2 ฉบับ ได้แก่ (ร่าง) ระเบียบ กกพ. เรื่องที่ตั้งโรงไฟฟ้าและ (ร่าง) ระเบียบ กกพ. เรื่องมาตรฐานสิ่งแวดล้อมฯ - จัดทำ MoU จำนวน 2 ฉบับ ได้แก่ MoU ระหว่าง กกพ. และ มท. เรื่อง แนวทางและขั้นตอนการอนุญาตปลูกสร้างอาคารและการอื่นเพื่อประกอบกิจการพลังงานและ MoU ระหว่าง กกพ. กรอ. และ ทส. เรื่องการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วของโรงไฟฟ้า (ม.ค. - 	ต.ค. 63-กย. 64		

หน่วยงาน	โครงการ/การดำเนินงาน	ระยะเวลา	งบประมาณ (บาท)	ที่มาของงบประมาณ
	ม.ย. 64)			
พพ.	ปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัติกำหนดผลังงานควบคุม พ.ศ. ...	ธ.ค. 65		
	รวม		20,000,000	

1.2. การพัฒนาศูนย์สารสนเทศผลังงานแห่งชาติ มีเป้าหมายเพื่อ (1) เกิดการพัฒนาระบบข้อมูลผลังงานของประเทศไทยให้มีความสมบูรณ์ และเกิดการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลจากทุกหน่วยงานที่มีการจัดเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับด้านผลังงานทั้งภาครัฐและเอกชน และ (2) เกิดการพัฒนาศูนย์สารสนเทศผลังงานแห่งชาติ ซึ่งจะเป็นหน่วยงานหลักในการนำข้อมูลด้านผลังงานมาวิเคราะห์วิจัยเพื่อสื่อสารให้ประชาชนเกิดความเข้าใจ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ ทั้งด้านการตัดสินใจในการใช้ผลังงาน และการประกอบธุรกิจด้านผลังงานมีเป้าหมายย่อยและโครงการ ดังนี้

ลำดับ	ชื่อเป้าหมายย่อย (Milestone : MS)	ช่วงระยะเวลา ม.ค.64 - ธ.ค.65
เป้าหมายย่อยที่ 1 (MS1)	มีศูนย์สารสนเทศผลังงานแห่งชาติภายใต้กระทรวงผลังงาน	มี.ค.-64
เป้าหมายย่อยที่ 2 (MS2)	มีข้อมูลและสารสนเทศด้านผลังงานที่มีมาตรฐานและเป็นปัจจุบัน	ธ.ค.-65
เป้าหมายย่อยที่ 3 (MS3)	มีการเชื่อมโยงระบบสารสนเทศด้านผลังงาน	ธ.ค.-65
เป้าหมายย่อยที่ 3.1 (MS3.1)	มีผลการศึกษาแก้ไขกฎหมายที่ทำให้เข้าถึงและเชื่อมโยงข้อมูล	ก.ย.-64
เป้าหมายย่อยที่ 3.2 (MS3.2)	มีข้อตกลงความร่วมมือการแลกเปลี่ยนข้อมูล Big Data ด้านผลังงาน	ก.ย.-64
เป้าหมายย่อยที่ 4 (MS4)	มีผลการศึกษารูปแบบองค์กรและประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์ฯ ที่อยู่ภายใต้กระทรวงผลังงาน	ธ.ค.-65

หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	โครงการ/การดำเนินงาน	ระยะเวลา	วงเงินงบประมาณ (บาท)	ที่มาของ งบประมาณ
สนพ.	การจัดตั้งศูนย์สารสนเทศผลังงานแห่งชาติ	ธ.ค. 63 - มี.ค. 64	ไม่ใช้งบ	-
สนพ.	การจัดทำเจ้าหน้าที่เพื่อดำเนินการของศูนย์ (จ้าง เหมาบริการ)	ต.ค. 64 – ก.ย. 65	540,000	งบประมาณ แผ่นดิน

สนพ.	โครงการพัฒนาศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติ	ส.ค. 64 – ธ.ค. 65	N/A	กองทุนฯอนุรักษ์ พลังงาน
สนพ.	โครงการระบบบริหารจัดการข้อมูลเพื่อช่วยวิเคราะห์ และแสดงผลในลักษณะ Data Visualization เพื่อรองรับการเป็นศูนย์ฯ	ต.ค. 64 – ก.ย. 65	10,033,659	งบประมาณ แผ่นดิน
สนพ.	โครงการประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติ	ต.ค. 64 – ก.ย. 65	4,484,600	งบประมาณ แผ่นดิน
สนพ.	โครงการประชาสัมพันธ์ สร้างความรู้ความเข้าใจ สำหรับการพัฒนาศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติ	ต.ค. 64 – ก.ย. 65	N/A	N/A
รวม			15,058,259	

ทั้งนี้ฝ่ายเลขานุการมีข้อสังเกตว่า MS2 และ MS3 ควรปรับให้แล้วเสร็จสอดคล้องกับเป้าหมายภายในปี 2564 เช่น การกำหนดชุดข้อมูลที่ให้เข้มข้นถึงได้เป็นระเบียบ ฯ ควรเพิ่มเติมเป้าหมายการประชาชนเข้าถึงข้อมูล และควรเร่งดำเนินการโครงการการจัดทำเจ้าหน้าที่เพื่อดำเนินการของศูนย์ฯ (จ้างเหมาบริการ) โดยการเกลี่ยบุคลากรมาทำงานไปพลา

1.3. การใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ มีเป้าหมายให้อาคารควบคุมภาครัฐตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติกำหนดอาคารควบคุม พ.ศ. 2538 สามารถลดการใช้พลังงานลง โดยนำกลไกบริษัทจัดการพลังงาน (Energy Service Company : ESCO) มาพัฒนาใช้ในการลงทุนเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้พลังงานภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีเป้าหมายย่อยและโครงการ ดังนี้

ลำดับ	ชื่อเป้าหมายย่อย (Milestone : MS)	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ ม.ค. 64 – ธ.ค. 65
เป้าหมายย่อยที่ 1 (MS1)	สามารถใช้มาตรการธุรกิจบริษัทจัดการพลังงาน ESCO สำหรับหน่วยงานภาครัฐได้จริง	ธ.ค.-65
เป้าหมายย่อยที่ 1.1 (MS1.1)	มีแนวทางปฏิบัติทางด้านเทคนิค (Code of Practice) สำหรับธุรกิจบริษัทจัดการพลังงาน	มี.ค.-64
เป้าหมายย่อยที่ 1.2 (MS1.2)	เสนอหลักการและแนวทางการดำเนินงานของธุรกิจบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) ต่อคณะกรรมการบริหารจัดการพลังงาน	มิ.ย.-64
เป้าหมายย่อยที่ 1.3 (MS1.3)	มีแนวทางการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี	ธ.ค.-64
เป้าหมายย่อยที่ 1.4 (MS1.4)	มีแนวทางปฏิบัติและร่างสัญญาจัดจ้างมาตรฐานกลางเพื่อการจัดซื้อบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO)	ธ.ค.-64
เป้าหมายย่อยที่ 2 (MS2)	มีโครงการนำร่องบริษัทจัดการพลังงานในหน่วยงานของรัฐ	ธ.ค.-65

หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	โครงการ/การดำเนินงาน	ระยะเวลา	งบประมาณ	ที่มาของ งบประมาณ
พพ.	ส่งเสริมการใช้มาตรการธุรกิจบริษัทจัดการพลังงาน ESCO สำหรับหน่วยงานภาครัฐ	ม.ค. 64 - ธ.ค. 64		
พพ.	นำร่องบริษัทจัดการพลังงานในหน่วยงานของรัฐ	ม.ค. 65 - ธ.ค. 65		

ทั้งนี้ฝ่ายเลขานุการมีข้อสังเกตว่าโครงการนำร่องบริษัทจัดการพลังงานในหน่วยงานของรัฐที่กำหนดควรแล้วเสร็จในปี พ.ศ. 2565 อาจต้องมีแหล่งงบประมาณเพื่อให้ดำเนินการได้ตามกำหนด

1.4. การพัฒนาปีต่อเนื่องระยะที่ 4 เพื่อการเปลี่ยนผ่านสู่ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียนและสร้างฐานทางเศรษฐกิจใหม่ (New S-Curve) มีเป้าหมายเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มจากการพัฒนาเศรษฐกิจใหม่ ยกระดับชีวิตรากฐานเศรษฐกิจ ยกระดับชีวิตรากฐานเศรษฐกิจใหม่ พร้อมกับรองรับการเปลี่ยนผ่านสู่ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียน และสร้างอุตสาหกรรมเป้าหมายแห่งอนาคต (New S-curve) ซึ่งเป็นกลไกในการขับเคลื่อนประเทศไทยเข้าสู่ Thailand 4.0 มีเป้าหมายย่อและโครงการ ดังนี้

ลำดับ	ชื่อเป้าหมายย่อย (Milestone : MS)	ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ ม.ค. 64 - ธ.ค. 65
เป้าหมายย่อยที่ 1 (MS1)	มีผลการศึกษามาตรการส่งเสริมอุตสาหกรรมแปรรูปพลาสติกและเคมีภัณฑ์ที่มีมูลค่าสูงขึ้นและรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศไทยเสนอคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน (สนพ.)	มิ.ย.-64
เป้าหมายย่อยที่ 2 (MS2)	มีแนวทางมาตรการเพื่อส่งเสริมการลงทุนปีต่อเนื่องระยะที่ 4 ในระยะยาว	ธ.ค.-65
เป้าหมายย่อยที่ 2.1 (MS2.1)	กำหนดสิทธิประโยชน์สำหรับการพัฒนาอุตสาหกรรมปีต่อเนื่องที่ขยายผ่านต่างประเทศ	ธ.ค.-64
เป้าหมายย่อยที่ 2.2 (MS2.2)	มีโครงการที่ได้รับการอนุมัติเพื่อการลงทุนระยะแรกในพื้นที่ขยายผ่านต่างประเทศ	ธ.ค.-65

หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	โครงการ/การดำเนินงาน	ระยะเวลา เริ่มต้นและ สิ้นสุดโครงการ	งบเงิน งบประมาณ (บาท)	ที่มาของ งบประมาณ
สนพ.	โครงการศึกษาการอบรมแผนการพัฒนาอุตสาหกรรมปีต่อเนื่องที่ 4 ในพื้นที่ขยายผ่านต่างประเทศ (สกพอ./ EEC) และ ได้ประสานงานกับ สศช. เพื่อพิจารณาบทวนกำหนดเจ้าภาพและผู้รับผิดชอบผู้จัดทำแผนปฏิบัติการให้ชัดเจน	พ.ย. 62- ม.ย. 64	17,000,000	กองทุนเงินอุดหนุนและสัญญาและสัมปทาน

ทั้งนี้ ผลการศึกษาที่จัดทำโดย สนพ. ได้นำเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ./ EEC) และ ได้ประสานงานกับ สศช. เพื่อพิจารณาบทวนกำหนดเจ้าภาพและผู้รับผิดชอบผู้จัดทำแผนปฏิบัติการให้ชัดเจน

1.5. ปรับโครงสร้างกิจการไฟฟ้าและธุรกิจก้าชธรรมชาติเพื่อเพิ่มการแข่งขันมีเป้าหมายเพื่อยกระดับชีวิตรากฐานเศรษฐกิจใหม่ ย่อและโครงการ ดังนี้

ลำดับ	ชื่อเป้าหมายย่อย (Milestone : MS)	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ ต.ค. 63 - ธ.ค. 65
<u>เป้าหมายย่อยที่ 1 (MS1)</u>	มีแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย 2022 (สนพ.)	ก.ย. 64
เป้าหมายย่อยที่ 1.1 (MS1.1)	ค่าพยากรณ์ความต้องการใช้ไฟฟ้าและลักษณะความต้องการใช้ไฟฟ้า (Load Profile) ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการพยากรณ์ฯ	มิ.ย. 64
เป้าหมายย่อยที่ 1.2 (MS1.2)	มีการกำหนดสัดส่วนโรงไฟฟ้าฐานและโรงไฟฟ้าประเภทอื่นๆ ที่เหมาะสม ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการพยากรณ์ฯ	มิ.ย. 64
เป้าหมายย่อยที่ 1.3 (MS1.3)	มีผลการศึกษาการปรับปรุงระบบส่งและระบบจำหน่ายให้มีความทันสมัยรองรับเทคโนโลยีระบบไฟฟ้าในอนาคต (Grid Modernization of Transmission and Distribution)	มิ.ย. 64
<u>เป้าหมายย่อยที่ 2 (MS2)</u>	ส่งเสริมกิจการไฟฟ้าเพื่อเพิ่มการแข่งขันและปฏิรูปโครงสร้างการบริหารกิจการไฟฟ้า (สนพ. / สำนักงาน กกพ.)	ธ.ค. 65
เป้าหมายย่อยที่ 2.1 (MS2.1)	มีแผนที่นำทาง (Roadmap) เพื่อปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างการแข่งขันกิจการไฟฟ้าของประเทศไทยที่เหมาะสม (สนพ.)	ธ.ค. 64
เป้าหมายย่อยที่ 2.2 (MS2.2)	มีระเบียบและกฎหมายสำหรับ Third Party Access (TPA) (สำนักงาน กกพ.)	มี.ค. 65
เป้าหมายย่อยที่ 2.3 (MS2.3)	มีการปรับปรุงโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าและก้าวchromatic ให้สะท้อนต้นทุน (สนพ.)	ธ.ค. 65
เป้าหมายย่อยที่ 2.4 (MS2.4)	มีแผนบูรณาการการลงทุนและการดำเนินงานเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานระยะ 5 ปี ของการไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง (สำนักงาน กกพ.)	ธ.ค. 65
<u>เป้าหมายย่อยที่ 3 (MS3)</u>	ส่งเสริมให้เกิดการแข่งขันเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในธุรกิจก้าวchromatic	ธ.ค. 65
เป้าหมายย่อยที่ 3.1 (MS3.1)	มีแผนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางพลังงานที่เกี่ยวข้องกับก้าวchromatic	มิ.ย. 64
เป้าหมายย่อยที่ 3.2 (MS3.2)	จัดทำก้าวchromatic ให้มีความต่อเนื่องและไม่เกิดการหยุดชะงัก(ชธ.)	ธ.ค. 65
เป้าหมายย่อยที่ 3.3 (MS3.3)	นำก้าวchromatic ที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยกว่าเชื้อเพลิงฟอสซิลชนิดอื่นมาสร้างประโยชน์สูงสุด (สนพ./ชธ.)	ธ.ค. 65
เป้าหมายย่อยที่ 3.4 (MS3.4)	สร้างโอกาสให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการซื้อ-ขาย LNG ของภูมิภาค (Regional LNG Trading Hub) (สนง. กกพ.)	ธ.ค. 65

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	โครงการ/การดำเนินงาน	ระยะเวลา	งบประมาณ (ล้านบาท)	ที่มาของงบประมาณ
สำนักงาน กกพ.	การกำหนดหลักเกณฑ์การกำกับการเปิดให้ใช้หรือเชื่อมต่อระบบโครงข่ายไฟฟ้า (ในพื้นที่ ERC Sandbox)	ต.ค. 63 - ก.ย. 64		
กฟน. กฟภ.	จัดทำข้อกำหนดการใช้หรือเชื่อมต่อสำหรับบุคคลที่สาม (TPA Code) และทดลองใช้ TPA Code ในพื้นที่โครงการ ERC Sandbox	ต.ค. 64 - ธ.ค. 65		

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	โครงการ/การดำเนินงาน	ระยะเวลา	งบประมาณ (ล้านบาท)	ที่มาของงบประมาณ
สำนักงาน กกพ.	แต่งตั้งคณะทำงานและจัดทำแผนบูรณาการการลงทุนและการดำเนินงานเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงาน ระยะ 5 ปี (สนพ. สศช. มท. การไฟฟ้า 3 แห่ง)	ม.ค. - มี.ค. 64		
	จัดทำร่างแผนบูรณาการการลงทุนและการดำเนินงานเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงาน ระยะ 5 ปี ของการไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง เสนอ กกพ. เท็นชوب	มี.ค. 64 - ก.ย. 65		
สนพ.	นำแผนบูรณาการการลงทุนและการดำเนินงานเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงาน ระยะ 5 ปี ของการไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง นำส่งแผนบูรณาการฯ ที่ผ่านความเห็นชอบจาก กกพ. ให้ สนพ. นำเสนอ กพช.	ก.ย. - ธ.ค. 65		
ชร.	"โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการด้านการประเมินศักยภาพเชื้อเพลิงธรรมชาติ เพื่อการกำกับดูแลการสำรวจและผลิตบิตรเลียม และการเตรียมการเปิดยื่นขอสิทธิสำรวจและผลิตบิตรเลียม" ประกอบด้วย การจัดทำระบบสำรองข้อมูลการประเมินศักยภาพเชื้อเพลิงธรรมชาติ และปรับปรุงฐานข้อมูลการศึกษาศักยภาพเชื้อเพลิงธรรมชาติ	ต.ค. 64- ก.ย. 65	4	งบแผ่นดิน
	โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อดำเนินการประเมินสภาพสิ่งติดตั้ง อุปกรณ์การผลิต อุปกรณ์สนับสนุน และทรัพย์สินที่ใช้ในการประกอบกิจการบิตรเลียมในแปลงสำรวจที่กำลังจะสิ้นอายุสิมปทาน		78.36	งบกลาง
กฟผ.	การพัฒนาโรงไฟฟ้าทดแทนโรงไฟฟ้าบางปะกง เครื่องที่ 1-2	ก.พ. 56 - พ.ศ. 64	3,957	งบลงทุน กฟผ.
กฟผ.	โครงการปรับปรุงระบบส่งไฟฟ้าบริเวณภาคใต้ตอนล่าง เพื่อเสริมความมั่นคงระบบไฟฟ้า (TILS) *งบลงทุนปี 2564 (2,694.261 ลบ.) ปี 2565 (3,354.194 ลบ.)	ม.ค. 58- ธ.ค. 67	6,048.46*	งบลงทุน กฟผ.
กฟผ.	โครงการปรับปรุงระบบส่งไฟฟ้าบริเวณภาคตะวันตก – ภาคใต้ เพื่อเสริมความมั่นคงระบบไฟฟ้า (TIWS) *งบลงทุนปี 2564 (2,018.935 ลบ.) ปี 2565 (2,536.769 ลบ.)	ก.ค. 56- ธ.ค. 67	4,555.70*	งบลงทุน กฟผ.
กฟผ.	แผนปฏิบัติการโครงการ FSRU ในพื้นที่อ่าวไทยตอนบน[F-1] สำหรับรองรับการนำเข้า LNG ในปริมาณ 5 ล้านตันต่อปี	ธ.ค. 59- มี.ค. 67	อยู่ระหว่างอนุมัติ EIA	งบลงทุน กฟผ.
รวม			14,643.52	

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการขอให้ยืนยันกำหนดแล้ว MS1 ตามเสนอและมีข้อสังเกตว่า MS 2.4 เสนอให้มีแผนบูรณาการการลงทุน 3 การไฟฟ้าภายใน ธ.ค. 65 ไม่สอดคล้องกับที่กำหนดให้แล้วเสร็จปี 2564 และ มีข้อเสนอให้ สนง. กกพ. ด้านการเพิ่มเติม MS ด้านการปรับปรุงระบบที่ต้องการเพื่อส่งเสริม LNG Hub นอกจากนี้ ข้อเสนอการดำเนินการแต่งตั้งคณะทำงานและจัดทำแผนบูรณาการการลงทุนฯ ของ สนง. กกพ. นั้นมีข้อเสนอแนะให้ใช้กลไกที่สนพ. แต่งตั้งไว้แล้ว ได้แก่ คณะทำงานด้านการพัฒนาระบบโครงข่ายไฟฟ้าและโครงสร้างกิจการไฟฟ้าที่มี ปพน. เป็นประธาน

- 1.6. สรุปแผนงาน/โครงการ Big Rock ปี 2564-2565** พิจารณาเฉพาะงบที่ต้องขอใหม่ ที่สำคัญได้แก่ สนพ. เสนอโครงการ Flagship ปี พ.ศ. 2565 เพื่อพัฒนาศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติ และ ชร. ของบกลางเพื่อการรื้อถอนแท่นชุดเจาะปิโตรเลียม (Decommissioning)

หน่วยงาน	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (ล้านบาท)					หมายเหตุ
		งบแผ่นดิน	งบกลาง	กองทุนอนุรักษ์	รัฐวิสาหกิจ	รวม (ล้านบาท)	
สำนักงาน กกพ.	10	-	-	-	-	-	● OSS 8 โครงการปรับโครงสร้างไฟฟ้า และก้าช 2 โครงการ
สนพ.	8	15.06	N/A	N/A		15.06	● ศูนย์สารสนเทศพลังงาน 6 โครงการ ● ปิโตรเคมี 1 โครงการปรับโครงสร้างไฟฟ้าและก้าช 1 โครงการ
พพ.	3	-	-	-	-	-	● OSS 1 โครงการ ● ESCO ภาครัฐ 1 โครงการ
ชธ.	2	4	78.36	-	-	82.36	ปรับโครงสร้างกิจการไฟฟ้าและธุรกิจ ก้าช
กฟผ.	4	-	-	-	14,561.16	14,561.16	ปรับโครงสร้างกิจการไฟฟ้าและธุรกิจ ก้าช
กฟภ. กฟน.	1	-	-	-	-	-	ปรับโครงสร้างกิจการไฟฟ้าและธุรกิจ ก้าช
รวม	28	19.06	78.36	N/A	14,561.16	14,658.58	

2. ความเห็นและข้อเสนอแนะที่ประชุม

One-Stop-Service (OSS)

2.1. ความชัดเจนของเป้าหมายย่อปี พ.ศ. 2564 ผู้ช่วยเลขานุการ สนง. กกพ. (นายกัลย์ แสงเรือง) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าเป้าหมายหลักของ OSS คือการลดจำนวนใบอนุญาตซึ่งต้องบูรณาการกับ กרו. เรื่องใบอนุญาต ร.ง.4 และกับ พพ. เรื่องใบอนุญาต คพ.2 พร้อมกับการพัฒนาระบบการขออนุญาตระบบดิจิทัล ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จปี 2564 ด้านการแก้ พรบ. ประกอบกิจการพลังงาน คาดว่าจะแล้วเสร็จ 2565 นอกจากนี้ ได้ตอบข้อซักถามของกรรมการปฏิรูปประเทศไทยด้านพลังงาน (นายกвин หังสุพานิช) เรื่องความชัดเจนและความก้าวหน้าของเป้าหมายย่อปี 2564 ว่า ขณะนี้ กรอ. ได้เสนอการยกเว้นโรงไฟฟ้าไม่ต้องขอ ร.ง.4 แก่ รmo.อก. พิจารณา เพื่อส่งไปกฤษฎีก้า และ พพ. อญ่าระห่วงการแก้ไข คพ. 2 ในคณะทำงานภายในก่อนส่งสำนักงานกฤษฎีก้าพิจารณาต่อไปคาดว่าแล้วเสร็จในปี 2564 ด้านการเตรียมความพร้อมของ สนง. กกพ. ได้ยกร่างระเบียบ 5 ฉบับแล้วผ่านความเห็นชอบโดย กกพ. แล้วอยู่ระหว่างอนุกรรมการด้านกฎหมายพิจารณา คาดว่าจะแล้วเสร็จภายใน 2 เดือน

2.2. การปรับกฎระเบียบที่สนับสนุนโรงไฟฟ้าชุมชนกรรมการปฏิรูปประเทศไทยด้านพลังงาน (นายกвин หังสุพานิช) ฝ่ายประเด็นโรงไฟฟ้าชุมชนว่าควรพิจารณาให้สามารถก่อสร้างในพื้นที่ผังเมืองสีเขียวหลังการยกเว้น ร.ง.4 โดยโดยรองผู้ว่าการการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (นางสาวจิราพร ศิริคำ) เน้นย้ำว่าประเด็นนี้เป็นปัจจัยความสำเร็จของโรงไฟฟ้าชุมชนนำร่อง กฟผ. อ.แม่แจ่ม ห้วยน้ำ ผู้แทน สนง. กกพ. รับไปหารือกับอนุกรรมการด้านกฎหมายในประเด็นดังกล่าวต่อไป

2.3. การปรับปรุงราชกฤษฎีกากำหนดพลังงานควบคุมผู้แทน สป. พน. (นางสาวสุทธามาศ กรณียแก้ว) แจ้งเรื่องรัดการดำเนินงานตามที่คณะกรรมการพิจารณาแล้วก่อนของกฎหมายกระทรวงพลังงานได้มีมติให้ พพ. หารือ กับ สนง. กกพ. เพื่อปรับปรุงเงื่อนไขต่าง ๆ ให้รัดกุมเพื่อกำหนดให้การผลิตพลังงานไฟฟ้าขนาดเล็ก(น้อยกว่า 200 kVA) เป็นพลังงานควบคุมแต่ไม่ส่งผลต่อการกำกับดูแลด้านความปลอดภัย โดยรองอธิบดี พพ. (นายโภมล บัวเกตุ) แจ้งว่า พพ. กำหนดประชุมในวันที่ 20 มกราคม 2564 นี้

โดยหลักการเบื้องต้นคือหากยกเลิกการผลิตพลังงานไฟฟ้าขนาดเล็กจาก คพ.2 แล้วจะใช้มาตราการ สภาฯชีพิวัฒน์มากับทดแทน ทั้งนี้ ที่ประชุมเห็นชอบให้ส่ง.กกพ. และพพ. เร่งหารือในประเด็นดังกล่าว และนำข้อสรุปมาเสนอคณะกรรมการพิจารณาแล้วรองกฎหมายกระระบวงพลังงาน ต่อไป

ศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติ

- 2.4. โครงการ Flagship 2564 เพื่อพัฒนาศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติ (NEIC) ผอ.สสนพ. และผู้แทน สนพ. ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า สนพ. ได้จัดตั้งกองภายในอย่างไม่เป็นทางการให้ข้าราชการผู้มีศักยภาพมาทำหน้าที่ใน NEIC อีกหน้าที่หนึ่ง และโครงการที่จะขอรับงบประมาณสนับสนุนต่อไปนี้ การปฏิบัติงานด้านสารสนเทศอย่างรอบด้าน อาทิ Cyber Security การทำความสะอาดข้อมูล การ Cleansing data เชื่อมโยงข้อมูลทั้ง Structure และ Unstructured การประมวลผลการนำเข้าข้อมูล ทั้งนี้เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่อประชาชนในรูปแบบ Data Visualization เปื้องต้นข้อมูลเผยแพร่จะเป็นข้อมูลสถิติจากหน่วยงานต่าง ๆ ผ่าน Platform รูปแบบเว็บไซน์ในการเปิดเผยข้อมูล ทั้งนี้ ปพน. มอบหมาย สนพ. ให้นำเสนอรายละเอียดของโครงการที่จะขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานให้ชัดเจน โดยงบประมาณการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและ Software គารดำเนินถึงภาพรวมให้เกิดการพัฒนาในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของกระทรวงพลังงาน และควรจัดทำมาตรฐานข้อมูลเดียวกันทุกหน่วยงานเพื่อให้ Platform เพื่อให้การเชื่อมโยงข้อมูลสำเร็จ นอกจากนี้ กรรมการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน (นายกвин ทั้งสุพานิช)ได้ชี้นิชแผนงานของ สนพ. และเสนอแนะเพิ่มเติมว่าควรกำหนดโครงการ Quick Win ปี 2564 ที่ชัดเจนเกิดผลเป็นรูปธรรมด้วยเช่น แผนงานการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานลดค่าลดขั้นตอน โดยเชื่อมโยงข้อมูลบน Platform ร่วมระหว่างหน่วยงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงซึ่งมีความสำคัญด้านการตัดสินใจปรับราคาน้ำมันเชื้อเพลิง
- 2.5. กลไกการพัฒนาศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติกรรมการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน (นายกвин ทั้งสุพานิช) เสนอแนะว่ากระทรวงพลังงานควรจัดตั้งกลไกเฉพาะเพื่อสนับสนุน สนพ. ใน การพัฒนาศูนย์ฯโดยมีข้อกำหนดให้ทุกกรมอุตสาหกรรม คุณ เงิน ร่วมขับเคลื่อนสู่ Digital Transformation ของภาครัฐ โดยในอนาคตควรให้ความสำคัญกับการคัดเลือกบุคลากรที่มีคุณสมบัติการวิเคราะห์ข้อมูล เช่น Data Science หรือ Data Analytic ซึ่งผู้ช่วยปลัดกระทรวงพลังงาน ให้ข้อมูลว่าได้มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการพิเศษฯ ซึ่งมีองค์ประกอบเป็น CIO จากทุกหน่วยงานในการทำหน้าที่ ดังกล่าว ส่วนด้านคุณสมบัติตามข้อมูลของบุคลากรควร มีการระบุบุคลากรที่มีคุณภาพภายในการทำหน้าที่ก่อน หรือหากมีความจำเป็นในการรับบุคลากรใหม่อาจขอรับการสนับสนุนจากรัฐบาล หรือ กองทุนที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ผอ.สสนพ. ให้ความเห็นว่าหน่วยงานดังกล่าวจะเป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนงานด้านข้อมูลเนื่องจากมีองค์ประกอบจากหน่วยงานหลัก เช่น 3 การไฟฟ้า และ สนง.กกพ. ซึ่งเริ่มดำเนินการเรื่อง Big Data ไปแล้วนอกจากนี้ สนพ. จะได้หารือเรื่องโครงสร้างอัตรากำลังเพิ่มเติม กับ กพ. และ กพร. ต่อไป

ESCO

- 2.6. การหารือกับกรมบัญชีกลางรองอธิบดี พพ. (นายโภมล บัวเกตุ) แจ้งว่าผู้บริหารกระทรวงพลังงานมีการหารือเบื้องต้นเรื่อง ESCO กับผู้แทนกรมบัญชีกลางเมื่อ 7 มกราคม 2564 ที่ผ่านมา โดยในครั้งถัดไปอยู่ระหว่างการประสานงานกรมบัญชีกลางเพื่อขอเชิญผู้เชี่ยวชาญด้านพัสดุ กรมบัญชีกลาง มาร่วมการประชุมต่อไป

การพัฒนาปีต่อเนื่องระยะที่ 4

2.7 การปรับปรุงแผนปฏิบัติราชการด้านการพัฒนาปีต่อเนื่องระยะที่ 4 ผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรม (นางสาวพะเยาว์ คำมุข) หารือที่ประชุมว่ากิจกรรมย่อยที่ (1) ตามแผนปฏิรูปประเทศด้านพลังงานซึ่งมีอก. เป็นผู้รับผิดชอบหลักนั้น จะขอปรับปรุงให้ อก. เป็นหน่วยย่อยและให้ สนพ. เป็นหน่วยงานหลัก เพื่อให้การติดตามผลการดำเนินงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น คณะกรรมการธุรกิจการต่าง ๆ เป็นไปอย่าง มีประสิทธิภาพ ซึ่ง ผอ. สนพ. ให้ข้อมูลว่า สนพ. ได้ศึกษาการพัฒนาปีต่อเนื่องระยะที่ 4 ใกล้แล้วเสร็จซึ่ง ในขั้นตอนต่อไป อก. จะเป็นผู้ปฏิบัติหลักทั้งนี้ ผู้แทนสศช. (นางสาวสุนทรลักษณ์ เพ็ชรภูล) ให้ความเห็นว่าการมอบหมายหน่วยงานใดเป็นหน่วยงานหลักอาจไม่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานจริง เนื่องจาก อก. และ สนพ. ประสานงานใกล้ชิดอยู่แล้ว ซึ่งการเสนอปรับปรุงแผนปฏิบัติราชการต้อง เป็นไปตามขั้นตอนคือเสนอผ่านคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน ซึ่งประธานคณะกรรมการ ปฏิรูปประเทศด้านพลังงานเคยมีความเห็นว่ายังไม่ควรปรับปรุงเนื่องจากแผนใหม่เพิ่งผ่านการอนุมัติ อย่างไรก็ได้ ในประเด็นดังกล่าวจะได้รับไปหารือในคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานถึงการ ดำเนินงานขั้นต่อไปของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ต่อไป

การเพิ่มการแข่งขันกิจการไฟฟ้าและธุรกิจก้าวธรรมชาติ

2.8 กลไกคณะกรรมการเพื่อจัดทำแผนบูรณาการการลงทุนฯผู้ช่วยเลขานุการ สนง. กกพ. (นายกัลย์ แสงเรือง) ไม่ขัดข้องต่อข้อเสนอของฝ่ายเลขานุการในการใช้กลไกคณะกรรมการด้านการพัฒนาระบบ โครงข่ายไฟฟ้าและโครงสร้าง基จการไฟฟ้า ที่มี ปพน. เป็นประธาน แทนการเสนอตั้งคณะกรรมการชุด ใหม่ หากอำนาจหน้าที่ครอบคลุม อย่างไรก็ตาม ผอ. สนพ. มีข้อสังเกตว่าคณะกรรมการดังกล่าวไม่ได้แต่งตั้ง ภายใต้ กบง. จึงควรแจ้งคณะกรรมการ กกพ. ทราบถึงความสำคัญและบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ ดังกล่าวด้วย

2.9 การเร่งรัดกิจกรรมเพื่อเพิ่มการแข่งขันธุรกิจก้าวธรรมชาติผู้ช่วยเลขานุการ สนง. กกพ. (นายกัลย์ แสงเรือง) แจ้งว่า สนง. กกพ. ไม่มีความจำเป็นต้องเพิ่มการปรับปรุงระเบียบเพื่อส่งเสริม LNG Hub เนื่องจากระเบียบปัจจุบันรองรับแล้วโดยกรรมการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน (นายกвин หังสุพานิช) เน้นย้ำว่าการเปิดเสวีการแข่งขันธุรกิจก้าวธรรมชาติมีความสำคัญ หากสามารถเร่งรัดให้เร็วขึ้นก็ไม่ จำเป็นต้องรอตามกิจกรรมที่กำหนดในแผนปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน เช่น กิจกรรม Third Party Access นั้น สนง. กกพ. ควรเร่งรัดกระบวนการให้เป็นไปก่อนปี พ.ศ. 2565 ทั้งนี้ ปพน. มอบหมาย สนพ. เป็นผู้พิจารณาภาคร่วมกิจกรรมและเร่งรัดการดำเนินงานต่อไป

3. นัดที่ประชุม

- 3.1. เที่นชอบในหลักการ และมอบหมายให้หน่วยงานปรับปรุงแผนขับเคลื่อน Big Rock ห้อง 5 ประเด็น โดยกำหนดเป้าหมายย่อย (MS) ให้สอดคล้องกับเป้าหมายและตัวชี้วัดที่กำหนด และแจ้งกลับมาอย่างฝ่าย เลขานุการภายในวันที่ 13 มกราคม 2564 เพื่อร่วมส่ง สศช. ต่อไป
- 3.2. มอบหมายหน่วยงานปรับปรุง โครงการ งบประมาณ ตามข้อเสนอแนะที่ประชุมและแจ้งกลับมาอย่าง ฝ่ายเลขานุการภายในวันที่ 13 มกราคม 2564 เพื่อร่วมส่ง สศช. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 3.2: (ร่าง) แผนปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน และแผนปฏิบัติการ (Action plan) (ไม่รวมประเด็น Big Rock)

1. ฝ่ายเลขานุการฯ (นางพัทธรีรา สายประทุมพิพย์) ได้สรุป (ร่าง) แผนปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน และ แผนปฏิบัติการ (Actionplan) (ไม่รวมประเด็น Big Rock) ดังนี้

1.1 คณะกรรมการปฏิรูปได้รับทราบการดำเนินการและการรายงานความก้าวหน้าภายใต้แผนการปฏิรูป ประเทศด้านพลังงานตามแนวทางที่กระทรวงพลังงานเสนอ ทั้งนี้ ในส่วนของโครงการที่ได้ข้อสรุปและ ขออุติการดำเนินการ มอบหมายให้กระทรวงพลังงานตรวจสอบสถานภาพและรายละเอียดการ ดำเนินงานเพื่อรวบรวมผลการปรับปรุงส่ง ศศช. และคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานพิจารณา ก่อนนำเสนอคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อให้สอดคล้องกับขั้นตอนและแนวทางของพระราชบัญญัติ แผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. 2560 ต่อไป โดยสรุปแบ่งเป็น 2 กลุ่ม สรุปดังนี้

กลุ่มที่ 1 ปรับปรุงเป้าหมายและตัวชี้วัดให้เป็นปัจจุบัน มีจำนวน 5 เรื่อง ดังนี้

เรื่อง	รายละเอียด
1. ปรับโครงสร้างองค์กรรับ PSC (แยกงานกำกับ/ดำเนินงาน)	<ul style="list-style-type: none"> - ปี 64 ชร. จัดตั้งเป็นหน่วยงานภายใต้ กลางปี 64 รองเสนอผลการประเมิน - ชร. จะดำเนินการปรับโครงสร้างองค์กรตามข้อเสนอและผลการเมิน PSC
2. คณะกรรมการภาคประชาชน	<ul style="list-style-type: none"> - ปิดรับสมัครภายใต้ 25 มค. 64 หากมีคนสมัคร จะตั้งคณะกรรมการได้ใน ไตรมาส 1 หากไม่มีผู้สมัครจะต้องสรุหาใหม่ - หากทั้ง 2 รอบไม่มีผู้สมัคร จะเสนอ คกก. ขออุติ
3. การใช้ข้อบัญญัติเกณฑ์มาตรฐาน อาคารด้านพลังงาน (BEC)	<ul style="list-style-type: none"> - ปี 64-65 บังคับใช้กฎหมายอาคารก่อสร้างใหม่ เพื่อส่งเสริมอาคารก่อสร้าง ใหม่
4. ส่งเสริมยานยนต์ไฟฟ้าในประเทศไทย	<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินงานใน คกก. ระดับชาติ - ปี 64 ปรับปรุงแผนพลังงานและการจัดทำพลังงานเพื่อรองรับกำหนดเป้า เพื่อนำเสนอ คกก. ระดับชาติ ต่อไป
5. ส่งเสริมเทคโนโลยีกักเก็บพลังงาน	<ul style="list-style-type: none"> - ปี 64 ปรับปรุงการวางแผนด้านพลังงาน ได้แก่ PDP, EEP ให้มีการนำ ระบบกักเก็บพลังงานประเภทแบตเตอรี่มาใช้ในระบบโครงข่ายไฟฟ้าของ ประเทศไทย

กลุ่มที่ 2 ปรับปรุงสาระสำคัญ มีจำนวน 3 เรื่อง

เรื่อง	รายละเอียด
1. บริหารจัดการไม้โตเร็วสำหรับ โรงไฟฟ้าชีวมวล	<ul style="list-style-type: none"> - หารือกับสำนักงานกกพ. ถึงบทบาทที่จะเข้าร่วมดำเนินการ
2. นำขยายไปผลิตไฟฟ้า	<ul style="list-style-type: none"> - หารือ กกพ. พิจารณากำหนดและประกาศราคารับซื้อไฟฟ้าในรูปแบบ FIT ให้มีความเหมาะสม และประกาศรับซื้อไฟฟ้าจากชุมชน ในปี 65
3. ส่งเสริมโซลาร์รูฟเสรี	<ul style="list-style-type: none"> - ออกระเบียบ ผลิตเงื่อนไข สอง และ ขายเข้าระบบ

1.2 โครงการที่ได้ข้อสรุปและจังดำเนินการแล้วเสร็จ มีจำนวน 11 เรื่อง

ประเด็น	ผลการตรวจสอบเอกสาร	การปรับ ActionPlan
1. การสร้าง Code of Conduct หน่วยนโยบาย- กำกับ-ปฏิบัติ	มีเอกสารแนบครบถ้วน	-
2. การปรับกระบวนการจัดทำและอนุมัติ SEA EIA EHIA	มีเอกสารแนบครบถ้วน	-
3. การจัดสรรค่าภาคหลวงสู่ชุมชน เพิ่มสัดส่วน รายได้ให้พื้นที่ผลิตฯ และกระจายลงพื้นที่ทั่ว ประเทศ	มีเอกสารแนบครบถ้วน โดยยังรอเอกสารมติ ครม. (ส่ง สปน. ทบทวนและรอผล)	-
4. กลไกการจัดตั้งโรงไฟฟ้าที่ทุกภาคส่วนร่วมกัน	รองผลการศึกษา SEA การจัดตั้งโรงไฟฟ้าถ่านหินในภาคใต้	-
5.ลดความทับซ้อนการดำเนินการดำเนินการในรัฐวิสาหกิจ จำกัดผลประโยชน์ รับเฉพาะเบี้ยประชุม	มีเอกสารแนบครบถ้วน (ดำเนินการตามมติ ครม. เกณฑ์ ค่าตอบแทนฯ)	-
6. ดำเนินการเข้าร่วม EITI	มีเอกสารแนบครบถ้วน (ตามผลศึกษา ชร.)	-
7. ขึ้นทะเบียน NGOs	มีเอกสารแนบครบถ้วน รอหนังสือยืนยันจาก สปน. ทั้งนี้ สปน. แจ้งว่าจะเริ่มพิจารณาทบทวนใหม่	-
8. เปิดเผยข้อมูลที่ไม่ใช่ความลับแก่ภาครัฐ	มีเอกสารแนบครบถ้วน	-
9. ส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคมนำร่อง	มีเอกสารแนบครบถ้วน (ผลการศึกษาจาก PTIT)	-
10.โครงการสร้างการใช้พลังงานภาคชนส่ง ระยะ 20 ปี	มีเอกสารแนบครบถ้วน (ร蓊แผนพลังงานแห่งชาติ)	-
11.ส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานและการใช้พลังงาน อย่างคุ้มค่าในกลุ่มอุตสาหกรรม	มีเอกสารแนบครบถ้วน (ดำเนินการปกติ)	

2. ความเห็นและข้อเสนอแนะที่ประชุม

2.1 ผลการศึกษา PSC ชร. จะดำเนินการตามผลการศึกษาจาก PMG และจะเสนอคณะกรรมการปฏิรูปฯ ต่อไป

3. มติที่ประชุม

3.1 มอบหมายหน่วยงานปรับปรุงตาราง ActionPlan และเนื้อหาแผนปฏิรูปฯ จำนวน 8 โครงการให้เป็นไปตามความเห็นคณะกรรมการปฏิรูป โดยเฉพาะโครงการกลุ่มที่ต้องปรับปรุงรายละเอียดแผนการดำเนินการ ขอให้หน่วยงานเจ้าภาพหลักหารือร่วมกับคณะกรรมการที่ดำเนินการขับเคลื่อนประเด็นปฏิรูปประเทศ

ด้านพลังงาน กระทรวงพลังงาน และจัดส่งเอกสารให้ครบถ้วนให้ฝ่ายเลขานุการภายใน 1 ก.พ. 64
(โรงไฟฟ้า ไม่โตเร็ว เศรษฐกิจฐานราก จะหารือ สำนักงาน กพ. อีกครั้ง)

3.2 มอบหมายหน่วยงานจัดส่งเอกสารโครงการที่ได้ข้อสรุปและแจ้งดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 11 เรื่อง ให้ครบถ้วนให้ฝ่ายเลขานุการภายใน 1 ก.พ. 64 (ในส่วนปรับ ActionPlan)

ระเบียบวาระที่ 3.3: การปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับประเด็นปฏิรูปด้านพลังงาน

1. ฝ่ายเลขานุการฯ (นางพัทธธิรา สายประทุมทิพย์)รายงานที่ประชุมพิจารณาตามติดตามรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2563 เห็นชอบ (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) และแนวทางการขับเคลื่อน แผนการปฏิรูป (ฉบับปรับปรุง) รวมถึงให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ต้องจัดทำหรือปรับปรุงกฎหมายต่าง ๆ ตาม แผนปฏิรูปประเทศเพื่อรัดดำเนินการเสนอร่างกฎหมายต่อคณะกรรมการรัฐมนตรีโดยเร็ว ซึ่งรายชื่อกฎหมายที่ต้อง จัดทำหรือปรับปรุง และเจ้าภาพหลักในส่วนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นด้านพลังงาน มีดังนี้

ประเด็นกฎหมาย	เจ้าภาพหลัก
1) ปรับปรุงแก้ไข พรบ.การประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. 2550 และ/หรือกฎหมายอื่นที่ เกี่ยวข้อง เพื่อปรับกระบวนการอนุมติ อนุญาตของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และจัดตั้งเป็น OSS อย่างแท้จริง ปรับกระบวนการกำกับดูแล กำหนดกรอบนโยบายการต่อเชื่อมพลังงานทดแทน ใช้เองและการต่อเข้าระบบ ให้สามารถลดระยะเวลาและขั้นตอนที่ไม่จำเป็น โดยเพื่อช่วย กระตุ้นการลงทุนทางด้านพลังงานของประเทศ และลดต้นทุนที่เกิดจากการระบบที่ไม่มี ประสิทธิภาพ	สำนักงานคณะกรรมการ กำกับกิจการพลังงาน
2) ร่างประกาศหรือระเบียบกระทรวงพลังงาน ว่าด้วยการนำรูปแบบธุรกิจ Energy Service Companies (ESCO) มาใช้กับภาครัฐ ลดการใช้พลังงานลงร้อยละ 10 ตามข้อสั่งการ คณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2556 โดยนำกลไก ESCO มาพัฒนาปรับปรุง ประสิทธิภาพการใช้พลังงานภายใต้เงื่อนไขในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	กรมพัฒนาพลังงาน ทดแทนและอนุรักษ์ พลังงาน
3) ร่างแนวปฏิบัติของสำนักงบประมาณเพื่อจัดทำคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีและ การตั้งงบผูกพันสำหรับ ESCO ภาครัฐ เพื่อให้หน่วยงานปฏิบัติตามแนวปฏิบัติของสำนัก งบประมาณเพื่อจัดทำคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีและการตั้งงบผูกพันสำหรับ ESCO ภาครัฐ	สำนักงบประมาณ
4) ร่างแนวปฏิบัติและร่างสัญญาจัดจ้างมาตรฐานกลางของกรมบัญชีกลางว่าด้วยการจัดซื้อ จัดจ้าง ESCO ภาครัฐ เพื่อให้มีแนวปฏิบัติของกรมบัญชีกลางว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง ESCO ภาครัฐ	กรมบัญชีกลาง
5) ร่างระเบียบหรือข้อสั่งการจากคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อจัดตั้งกลไกและกำหนดแนวทางการจัดทำ แผนบูรณาการการลงทุนและการดำเนินงานเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงาน ระยะ 5 ปี เพื่อให้มีระเบียบรองรับกลไกและกำกับดูแลให้ทุกหน่วยงานดำเนินการตามแผน บูรณาการการลงทุนและการดำเนินงานฯ	สำนักงานนโยบายและ แผนพลังงาน
6) ร่างระเบียบการส่งเสริมกิจการไฟฟ้าเพื่อเพิ่มการแข่งขันที่ใช้พลังงานทดแทน มีระเบียบ ส่งเสริมกิจการไฟฟ้าขนาดเล็กที่ผลิตจากพลังงานทดแทน/กิจการไฟฟ้าชุมชน	สำนักงานคณะกรรมการ กำกับกิจการพลังงาน
7) ร่างระเบียบและกฎหมายว่าด้วย Third Party Access ของระบบส่งและระบบจำหน่าย ให้มีระเบียบรองรับ Third Party Access ของระบบส่งและระบบจำหน่าย	สำนักงานคณะกรรมการ กำกับกิจการพลังงาน
8) ร่างระเบียบและกฎหมายสำหรับส่งเสริมกิจการจำหน่าย (Retail) เพื่อให้มีระเบียบรองรับ สำหรับส่งเสริมกิจการจำหน่าย (Retail)	สำนักงานคณะกรรมการ กำกับกิจการพลังงาน

2. ความเห็นและข้อเสนอแนะที่ประชุม

2.1 การเปลี่ยนแปลงรายการข้อกฎหมายเพื่อเสนอปรับปรุงที่ประชุมสอบถามและเสนอความเห็นดังนี้

- 1) บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) (นางมีนา ศุภวิรรณ์) สอบถามว่าหน่วยงานสามารถเสนอปรับปรุงกฎหมายเพิ่มเติมจาก 8 รายการนี้โดยบางรายการอาจมีหน่วยงานนอกเป็นเจ้าภาพได้หรือไม่ โดยฝ่ายเลขานุการแจ้งว่าสามารถดำเนินการได้
- 2) รองอธิบดี พพ. (นายโภมล บัวเกตุ) แจ้งว่าอาจไม่มีความจำเป็นต้องจัดทำระเบียบกระทรวงพัฒนา ว่าด้วยการนำรูปแบบธุรกิจ Energy Service Companies (ESCO) มาใช้กับภาครัฐโดยอาจจัดทำเป็นแนวทางปฏิบัติเพียงพอ ซึ่งกรรมการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน (นายกวิน ทั้งสุพันนิช) เห็นด้วยและมอบหมายให้การจัดทำหรือปรับปรุงกฎหมายเน้นให้บรรลุเป้าหมายของประเด็นปฏิรูป เช่น การจัดตั้งกลไกและกำหนดแนวทางการจัดทำแผนบูรณาการการลงทุนและการดำเนินงานเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงาน ระยะ 5 ปี อาจไม่ต้องเป็นระเบียบแต่ขอความเห็นชอบต่อ ครม. ก็เพียงพอ
- 3) ผู้ช่วยเลขานุการ สนง. กกพ. (นายกัลย์ แสงเรือง) มีความเห็นว่ารายการข้อกฎหมายเพื่อเสนอปรับปรุงที่มี สนง. กกพ. เป็นเจ้าภาพหลัก ข้อ 6) 7) และ 8) อาจไม่ต้องยกร่างเป็นระเบียบใหม่แต่ดำเนินการในรูปแบบอื่น โดย สนง. กกพ. จะขอประสาน พพ. เพื่อทำแผนการดำเนินงานการปรับปรุง คพ.2 อย่างละเอียดต่อไป

3. มติที่ประชุม

3.1 มอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพหลักจัดทำ RoadMap ขั้นตอนการดำเนินงานภายในปี 64- 65 และรายละเอียดสถานะการดำเนินงานในปัจจุบัน จัดส่งให้ฝ่ายเลขานุการภายในวันที่ 1 ก.พ. 64

3.2 มอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพหลัก ไปหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อแก้ไข/ผลักดันการดำเนินงาน พร้อมให้รายงานความคืบหน้ากลับมาอย่างฝ่ายเลขานุการ เป็นรายเดือนเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการพิเศษฯ ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 : เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

เลิกประชุมเวลา 11.00 น.

นายวนิด จันทร์ศิริ

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

นางสาวแทนวรรณ โตโพธิ์กลาง

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ผู้จัดรายงานการประชุม

นางพัทธ์ธีรา สายประทุมพิพิญ

ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

นางสาวลัคนา คำเจริญ

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ผู้จัดรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 3 : เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.1 : แนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน

1. เรื่องเดิม

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและสำนักเลขานธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ได้มีหนังสือแจ้ง แนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนปฏิรูปประเทศด้าน พลังงาน เพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ ทราบ และยึดเป็นแนวทางปฏิบัติ

2. กลไกการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการ

2.1 หนังสือสำนักเลขานธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร 0505/ว 3081 ลงวันที่ 20 พฤษภาคม 2564 แจ้งว่า ครม. มีมติรับทราบแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติบนฐานข้อมูล เชิงประจำปี โดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) pub ข้อสังเกตจากการ ดำเนินงานปี 2564 ผ่านระบบ eMENSCR และกระบวนการจัดทำโครงการสำคัญเพื่อบรรลุเป้าหมาย ยุทธศาสตร์ชาติประจำปี 2565 ดังนี้

- 1) การดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติตามที่ได้ดำเนินการบนฐานข้อมูลเชิงประจำปี
- 2) การรายงานผลการดำเนินโครงการ/การดำเนินงานของหน่วยงานรัฐในระบบ eMENSCR ยังไม่สามารถทบทวนผลผลิตและผลลัพธ์ที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของแผนระดับต่าง ๆ สศช. จึงเสนอแนวทางขับเคลื่อน ดังนี้
 - 1) จัดทำและพัฒนาข้อมูลสนับสนุนการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ
 - 2) การจัดทำโครงการ/การดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ
 - 3) การจัดทำแผนระดับที่ 3
 - 4) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ

(รายละเอียดดังเอกสารแนบ 1)

2.2 หนังสือสำนักเลขานธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร 0505/ว 3086 ลงวันที่ 21 พฤษภาคม 2564

แจ้งว่า ครม. มีมติรับทราบแนวทางการขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศ (Big Rock) และให้หน่วยงานที่ กี่ยวข้องเร่งดำเนินการตามแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock อย่างเคร่งครัด

(รายละเอียดดังเอกสารแนบ 2)

2.3 หนังสือสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร 1112/ว 3544 ลงวันที่

15 มิถุนายน 2564 แจ้งให้จัดทำโครงการสำคัญประจำปีงบประมาณ 2566 เพื่อขับเคลื่อนการบรรลุ เป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ยืนยันหน่วยงานที่ กี่ยวข้อง/Value chain/จัดทำโครงการ/จัดลำดับความสำคัญ/และให้ค่าแนนโครงการ)

(รายละเอียดดังเอกสารแนบ 3)

2.4 หนังสือสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร 1112/ว 3809 ลงวันที่

28 มิถุนายน 2564 โดย สศช. pub ข้อสังเกตว่าจากการตรวจสอบข้อมูลโครงการตามรหัสงบประมาณ GFMIS ปี 2564 ของกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง pub ว่าการนำเข้าโครงการ/การดำเนินงาน ในระบบ eMENSCR ยังไม่ครบถ้วนตามรหัสงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร

สศช. จึงเสนอแนวทางขับเคลื่อน ดังนี้

- 1) ตรวจสอบรายชื่อโครงการ/การดำเนินงาน ปี 2564 ที่ได้นำเข้า eMENSCR และ กับรายชื่อโครงการ/ การดำเนินงานที่ได้รับจัดสรรงบ (ดังรหัส GFMIS)
- 2) ให้หน่วยงานเร่งนำเข้าข้อมูลโครงการ/การดำเนินงาน ปี 2564 ในระบบ eMENSCR (M1-M7)
- 3) หากหน่วยงานนำเข้าแล้ว แต่ยังไม่ได้รายงานความก้าวหน้า (M6) ขอให้รายงานภายใน 30 วัน หลังสิ้นไตรมาส

ทั้งนี้ ข้อมูลโครงการ/การดำเนินงาน จะถูกนำไปประมวลเพื่อประเมินผลการดำเนินงานที่ส่งผลต่อการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายและยุทธศาสตร์ชาติและประกอบจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติและรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิรูป ประจำปี 2564

(รายละเอียดดังเอกสารแนบ 4)

3. จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เอกสารแนบ 1

ท่านที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๑๐๘๙



ธุรการ ทบก.
ออกเลขที่ ๑๗๔๒
วันที่ ๒๙๔.๑.๖
เวลา ๑๖.๓๔๖

บันทึกงาน พน.
รับที่ ๒๓๗๖
วันที่ ๒๕ ๑.๘. ๒๕๖๔
เวลา ๑๐.๐๐ น.

ลงชื่อ ๑๓๐๕
ลงชื่อ ๒๖ ๑.๘. ๒๕๖๔
เวลา ๑๐.๑๒ น.

สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๐๐๐

๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัตินฐานข้อมูลเชิงประจักษ์

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน

สิ่งที่ส่งมาด้วย บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
เลขรับที่ ๑๒๕๐
ลงวันที่ ๐๔ ๘.๘. ๒๕๖๔
เวลา ...

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณูปโภค
เลขรับ ๓๙๕๙
วันที่ - ๔ ๘.๘. ๒๕๖๔
เวลา ๑๑.๒๒ น.

ด้วยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติได้เสนอเรื่อง การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัตินฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ ไปเพื่อดำเนินการ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เสนอความเห็นและข้อสังเกตไปเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีด้วย ความละเอียดปราณีตบัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะกรรมการได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๔ รับทราบแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัตินฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ในฐานะสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติเสนอ และให้ สศช. ในฐานะสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบเห็นชอบหลังจากการคัดกรอง กระบวนการอุบัติกรรม วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงบประมาณ รวมทั้งข้อสังเกตของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สศช. และสำนักงาน ก.พ.ร. ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย

จึงเรียนยืนยันมา

ขอแสดงความนับถือ

ทราบ / เรียน ป.พน.
เพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

(นายสุทธิพนesh พนอธิการ)
นาย พน.

๒๕ ๘.๘. ๒๕๖๔

กองพัฒนา_yuth_soc และติดตามนโยบายพิเศษ
โทร. ๐ ๒๖๔๐ ๕๐๐๐ ต่อ ๑๖๕๒ (กนกพร) ๑๔๐๓ (ปภสรา)
โทรสาร ๐ ๒๖๔๐ ๑๔๕๖
www.soc.go.th
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ dcab@soc.go.th (re ๒๕-๐๕-๖๔)

(นายธีระพงษ์ วงศ์ศิริวิลาส)
เลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี

ก.พน
ดำเนินการ

ใบอนุญาต แบบตัวครุ,
อัยการแห่งราชอาณาจักร
๒๑๖/๖๔

บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

เรื่อง การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์

๑. สำเนาหนังสือสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๗๑๒/๑๘๙๙ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๔
๒. สำเนาหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กศ ๐๒๐๔.๒/๖๗๙๐ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔
๓. สำเนาหนังสือกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ด่วนที่สุด ที่ อว (ปคบ) ๐๒๑๗/๙๙๐๓ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔
๔. สำเนาหนังสือกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ด่วนที่สุด ที่ ดศ ๐๑๐๐.๔/๔๙๕๒ ลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๔
๕. สำเนาหนังสือสำนักงบประมาณ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๗๑๒/๔๙๙ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๔
๖. สำเนาหนังสือสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๗๑๒/๒๘๙๙ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๔
๗. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๒๐๐/๓๗ ลงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๔
๘. สำเนาหนังสือสำนักงาน ป.ช.ป. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๕๐๗/๑๙๖๑ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๑๑๒/๑๔๕๙



สำนักงานสภาพัฒนาการ
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๗๖๒ ถนนกรุงเกษม กกม. ๑๐๑๐๐

๓ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการฯ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาบันทึกข้อความ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๑๑๒/๑๔๕๙ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔

๒. รายงานการประชุมคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔

ด้วย พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ในฐานะประธานกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ได้เห็นชอบให้เสนอเรื่อง การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ ต่อคณะกรรมการพัฒนาฯ เพื่อพิจารณาสิ่งการต่อไป ดังรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ ซึ่งเป็นผลสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ดังรายละเอียด ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ ในการนี้ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จึงได้เรียกเสนอผลการพิจารณาดังกล่าวมาเพื่อคณะกรรมการพัฒนาฯ ที่จะดำเนินการ

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. ความเป็นมา

เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ ได้มีมติอนุมายให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ นำเสนอผลการพิจารณาของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติในส่วนของ การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ ต่อคณะกรรมการพัฒนาฯ เพื่อพิจารณาสิ่งการต่อไป

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะกรรมการพัฒนาฯ

เรื่องนี้เข้าข่ายต้องเสนอคณะกรรมการพัฒนาฯ ตามมาตรา ๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๔๘ รวมทั้งตามนัยของพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐

๓. สาระสำคัญ

๓.๑ การดำเนินการขับเคลื่อนที่ผ่านมาได้มีกลไกและแนวโน้มอย่างไรในการแบ่งยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติทั้งในส่วนของระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) ที่จัดทำโดย สำนักงานฯ ร่วมกับศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC) เพื่อเป็นระบบเทคโนโลยีสารสนเทศลักษณะประเทศสำหรับการนำเสนอข้อมูลการดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องของหน่วยงานของรัฐ อาทิ โครงการ/การดำเนินงาน แผนระดับที่ ๓ ตามนัยน์คือคณะกรรมการพัฒนาฯ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ และข้อมูลสถิติและสถานการณ์ต่าง ๆ อีกทั้งได้ดำเนินการเรื่องนโยบาย e-PLAN ของระบบสารสนเทศเพื่อการวางแผนและประเมินผลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (e-PLAN) ของกรมส่งเสริม

การปกป้องส่วนห้องถีน (std.) เพื่อรับการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ ของรายการบริหารส่วนห้องถีนแล้ว รวมทั้งสำนักงานฯ ได้จัดทำฐานข้อมูลเปิดภาครัฐเพื่อสนับสนุนการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ (Open Data Portal for Monitoring and Evaluating Government Projects under National Strategy : Open-D) เพื่อเป็นฐานข้อมูลกลางสำหรับรองรับการนำเสนอ ข้อมูลต่าง ๆ อาทิ ข้อมูลสถิติ สถานการณ์ และงานวิจัย ใน การสนับสนุนการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ชาติ นอกจากนี้ สำนักงานฯ ร่วมกับสำนักงบประมาณ หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติทั้ง ๓ ระดับ (จ.๑ – จ.๓) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามแนวทางของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เรื่อง การขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ โดยมี แนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินการ ๔ แนวทาง ซึ่งต้องเป็นการดำเนินการที่มีข้อมูลสนับสนุน (data driven) บนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ (evidence base) ประกอบด้วย (๑) การยึดเป้าหมายร่วมกัน (๒) การวิเคราะห์ หาซองว่าจากการบรรลุเป้าหมาย (๓) การจัดลำดับความสำคัญของการเสนอโครงการและการจัดทำ รายละเอียดโครงการ และ (๔) การจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี เพื่อเป็นข้อมูลประกอบกระบวนการ งบประมาณ โดยได้ร่วมกับวิเคราะห์และจัดทำห่วงโซ่อุปทานค่าของประเทศไทย (Final Value Chain Thailand : FVCT) เพื่อบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทอย่าง จำนวน ๑๔๐ เป้าหมายแผนแม่บทอย่าง และได้จัดทำ โครงการสำคัญประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ รวมทั้งสิ้น ๕๗๗ โครงการ ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๓ เห็นชอบโครงการสำคัญดังกล่าวแล้วด้วย

๓.๒ ข้อสังเกตสำคัญจากการประเมินการ/การดำเนินงานประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ในระบบ eMENSCR และกระบวนการจัดทำโครงการสำคัญเพื่อบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติประจำปี งบประมาณ ๒๕๖๔ ประกอบด้วย (๑) การดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติซึ่งของ หน่วยงานของรัฐที่ผ่านมาอย่างไม่ได้ดำเนินการบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ (evidence base) อีกทั้งข้อมูล สนับสนุนการดำเนินการต่าง ๆ อาทิ ข้อมูลสถิติ สถานการณ์ ข้อมูลเชิงวิชาการ งานวิจัยที่จัดเก็บอยู่ในปัจจุบัน ยังไม่ได้ถูกนำไปใช้ในการสนับสนุนการดำเนินการเพื่อบรรลุผลลัพธ์ตามเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติและผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติของหน่วยงานของรัฐบนหลักความสัมพันธ์ เชิงเหตุและผล (Causal Relationship : XYZ) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะการนำแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในระดับเป้าหมายแผนแม่บทอย่าง (Y) และห่วงโซ่อุปทานค่าของประเทศไทย (FVCT) ไปเป็นกรอบในการกำหนดพิธีทางการจัดทำและพัฒนาข้อมูลสนับสนุนต่าง ๆ และ (๒) การรายงานผลการ ดำเนินโครงการ/การดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐในระบบ eMENSCR ยังไม่สามารถสะท้อนผลผลิต และผลลัพธ์ของการดำเนินงานที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของแผนระดับต่าง ๆ รวมทั้งยังมีข้อจำกัดของ ความครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นปัจจุบันของข้อมูลด้านงบประมาณเพื่อประกอบการวิเคราะห์ความเหมาะสม ในการติดตาม ตรวจสอบ ความก้าวหน้าการดำเนินโครงการ

๓.๓ แนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ จากประเดิมข้อสังเกตดังกล่าว สำนักงานฯ จึงขอเสนอแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ บนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เพื่อให้การดำเนินการแปลงยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงานของรัฐ ในทันระยะเวลาที่เหลือของยุทธศาสตร์ชาติสามารถเป็นการดำเนินการบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ได้อย่างแท้จริง โดยใช้หลักการความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล (XYZ) และวงจรนโยบาย (Policy Cycle) นำไปสู่การบรรลุ เป้าหมายและวิสัยทัศน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยมีแนวทางในการดำเนินการ ๔ แนวทาง ดังนี้

๓.๓.๑ จัดทำและพัฒนาข้อมูลสนับสนุนการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนา ตามยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อให้การขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาประเทศมีข้อมูลประกอบการดำเนินการต่าง ๆ ที่สามารถนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายการพัฒนาได้อย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้

(๑) ข้อมูลสถิติ...

๑) ข้อมูลสถิติ สถานการณ์

(๑) หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดทำและปรับปรุงข้อมูล สถิติ สถานการณ์ ให้สอดคล้องกับเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อสนับสนุนการจัดทำนโยบาย แผนระดับที่ ๓ การจัดทำโครงการ/การดำเนินงาน การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล และการประเมินสถานการณ์การบรรลุเป้าหมายการพัฒนา

(๒) หน่วยงานเจ้าของข้อมูลนำเข้าข้อมูล สถิติ สถานการณ์ ให้มีความเป็นปัจจุบันอย่างสม่ำเสมอบนฐานข้อมูลเปิดภาครัฐ เพื่อสนับสนุนการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ (Open-D) ซึ่งสำนักงานฯ ได้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นศูนย์กลางแหล่งข้อมูลเปิดภาครัฐที่เชื่อมโยงชุดข้อมูลสารสนเทศระหว่างหน่วยงานของรัฐ

๒) งานวิจัย/การศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการให้ทุนและการกำกับงานวิจัย อ即ิ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) และสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) ต้องกำหนดทิศทางการวิจัย และการจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย (PVCT) ของ ๑๘๐ เป้าหมายแผนแม่บทย่อย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการงานวิจัย และนำเสนอข้างานวิจัยที่แล้วเสร็จในระบบตามรูปแบบที่สำนักงานฯ กำหนด

๓.๑.๒ การจัดทำโครงการ/การดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการจัดทำโครงการ/การดำเนินงานตามติดตามรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๓ ที่ให้ขึ้นแนวทางการดำเนินการตามติดตามรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ โดยต้องนำข้อมูล สถิติ สถานการณ์ งานวิจัย มาประกอบในการจัดทำโครงการ/การดำเนินงานตามหลักความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล (XYZ) ประกอบด้วย ๔ แนวทาง ได้แก่

๑) การมองเป้าหมายร่วมกัน สำนักงานฯ สำนักงบประมาณ หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ทั้ง ๓ ระดับ (จ.๑ – จ.๓) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันดำเนินการโดย

(๑) หน่วยงานระดับกรม ทบทวนความเหมาะสมและความครอบคลุมของเป้าหมายแผนแม่บทย่อยที่หน่วยงานมีการกิจในการร่วมขับเคลื่อนให้บรรลุตามค่าเป้าหมาย

(๒) หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ทั้ง ๓ ระดับ (จ.๑ – จ.๓) ทบทวนและเพิ่มเติมหน่วยงานระดับกรมที่มีส่วนร่วมขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายของแผนแม่บทย่อย (Y๑) แต่ละเป้าหมาย ให้มีความครบถ้วน ทั้งนี้ ต้องสอดคล้องกับการกิจหน้าที่ของหน่วยงาน

(๓) สำนักงานฯ หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บท ทั้ง ๓ ระดับ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันวิเคราะห์และพิจารณาหาช่องว่างการพัฒนาต่าง ๆ (Gap Analysis) รวมทั้งพิจารณาความเหมาะสมและความจำเป็นของการบททวนห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย (PVCT) ของ ๑๘๐ เป้าหมายแผนแม่บทย่อย เพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำโครงการ/การดำเนินงานที่สอดคล้องกับสถานการณ์และเป็นปัจจุบัน

(๔) การจัดทำโครงการสำคัญ (X) เพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ และเป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ โดยให้หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ทั้ง ๓ ระดับ (จ.๑ – จ.๓) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันวิเคราะห์และจัดทำโครงการ

สำคัญของแต่ละปีงบประมาณ ในห้วงปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ ที่สามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในปี ๒๕๗๐ สามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในปี ๒๕๗๐ ตามหลักการความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล (XYZ) ห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย (FVCT) ของ ๑๐ เป้าหมายแผนแม่บทย่อย ข้อมูลสถิติ สถานการณ์ งานวิจัย และข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องประกอบการดำเนินการ พร้อมทั้งหน่วยงานเจ้าของโครงการนำร่างโครงการเข้าในระบบ eMENSCR ประกอบการพิจารณาตามหลักเกณฑ์เพื่อตัดสินใจโครงการสำคัญ (X) ที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย โดยสำนักงานฯ ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานสนับสนุนในการจัดทำโครงการสำคัญ

๓) การจัดลำดับความสำคัญและความเร่งด่วนของโครงการสำคัญ โดยให้สำนักงานฯ สำนักงบประมาณ ร่วมกับหน่วยงานเจ้าภาครัฐดับประทีนแผนแม่บทฯ (จ.๑ – จ.๓) ที่จารณาจัดลำดับความสำคัญของร่างโครงการที่หน่วยงานเจ้าของโครงการนำเข้าในระบบ eMENSCR

๔) การจัดทำแผนปฏิบัติราชการราย ๕ ปี และรายปี ตามพระราชบัญญัติการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๖๖ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ ทุกหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๖๖ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ จัดทำแผนปฏิบัติราชการราย ๕ ปี และรายปี เพื่อเป็นแผนระดับที่ ๓ หลัก โดยให้บรรจุโครงการที่ผ่านการจัดลำดับความสำคัญในแผนปฏิบัติราชการรายปี และให้สำนักงบประมาณ ใช้ข้อมูลแผนปฏิบัติราชการเป็นประกอบการจัดสรรงบประมาณที่สอดคล้องและเหมาะสมต่อไป

๓.๓.๓ การจัดทำแผนระดับที่ ๓ หน่วยงานของรัฐดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ และคู่มือแนวทางการจัดทำแผนและการเสนอแผนระดับที่ ๓ ในส่วนของแผนปฏิบัติการด้าน...ต่อคณะรัฐมนตรีอย่างเคร่งครัด โดยต้องนำข้อมูล สถิติ สถานการณ์ งานวิจัย มาใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนระดับที่ ๓ เพื่อให้แผนสามารถขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศและสอดคล้องกับบริบท สถานการณ์ เป้าหมายแผนแม่บทฯ ซึ่งจะนำไปสู่การขับเคลื่อนเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติด้วยเชิงเป็นรูปธรรม

๓.๓.๔ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการตาม率เบี่ยงฯ ด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อให้การติดตามประเมินผลครอบคลุมการดำเนินงานในทุกระดับ ดังนี้

๑) การนำเข้าข้อมูล ประกอบด้วย (๑) ข้อมูลโครงการ/การดำเนินงาน ($M_๑$ - $M_{๑๕}$) พร้อมทั้งส่งอุบัติข้อมูล ($M_๗$) ให้แล้วเสร็จภายในครึ่งแรกของปีงบประมาณ (ตุลาคม - ธันวาคม) ทั้งนี้ สำหรับโครงการ/การดำเนินงาน ของหน่วยงานที่ปฏิบัติงานตามเป้าหมายที่ได้รับงบประมาณในลักษณะอื่น ขอให้หน่วยงานนำเข้าข้อมูลโครงการ/การดำเนินงานประจำปีในช่วงเดือนแรกของแต่ละไตรมาส รวมทั้งรายงานผลการดำเนินงาน ($M_๙$) ไตรมาสที่ ๑ - ๔ ของปีงบประมาณ ให้หน่วยงานระดับกองหรือเทียบเท่าที่นำเข้าข้อมูล โครงการ/การดำเนินงาน รายงานผลการดำเนินงานแต่ละไตรมาส พร้อมทั้งส่งอุบัติข้อมูล ($M_๗$) ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันหลังสิ้นไตรมาส โดยทุกหน่วยงานต้องรายงานผลทุกโครงการ/การดำเนินงาน/กิจกรรมทั้งที่ใช้และไม่ใช้งบประมาณ โดยการรายงานผลต้องสามารถ追溯ทั้งผลผลิตและผลลัพธ์ของการดำเนินงานที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของแผนระดับต่าง ๆ และ (๒) แผนระดับที่ ๓ ทั้งแผนปฏิบัติราชการรายปี แผนปฏิบัติราชการราย ๕ ปี แผนปฏิบัติการด้าน... และแผนอื่น ๆ ในระบบ eMENSCR ที่ผ่านการส่งอุบัติข้อมูลแผนระดับที่ ๓ ($M_๗$) และรายงานผลสัมฤทธิ์ โดยหน่วยงานของรัฐต้องดำเนินการรายงานผลสัมฤทธิ์การดำเนินการตามแผนในระบบ eMENSCR ตามพระราชบัญญัติการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๖๖

๒) การเข้มโดยระบบฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการติดตาม ประเมินผล เพื่อให้ระบบ eMENSCR มีประสิทธิภาพและเป็นระบบสารสนเทศหลักในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล สำนักงานฯ จึงขอเสนอให้มีการเข้มโดยระบบฐานข้อมูลด้านงบประมาณ โดยเฉพาะ

ระบบการบริหารงานการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) ของกรมบัญชีกลาง และระบบการจัดการงบประมาณอิเล็กทรอนิกส์ (e-Budgeting) ของสำนักงบประมาณ เพื่อให้การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดสรรงบประมาณในการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนา การใช้จ่ายงบประมาณ และผลลัพธ์ในการดำเนินงานต่อความคุ้มค่าและความสอดคล้องของการจัดสรรงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องให้เกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ

๓) การพัฒนาระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลด้วย เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence : AI) โดยสำนักงานฯ จะนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาใช้ในการสนับสนุนการประเมินสถานการณ์การบรรลุเป้าหมายการพัฒนาระดับต่าง ๆ ในระบบ eMENSCR เพื่อให้ระบบสามารถประเมินผล วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลโครงการ/การดำเนินงาน และใช้ประโยชน์ในมิติต่าง ๆ ที่มีความหลากหลายให้กับภาคส่วนต่าง ๆ และสำนักงานฯ หน่วยงานภาครัฐ คณะกรรมการสามารถติดตามประเมินผลโครงการ/การดำเนินงานต่อการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาระดับต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๔. ข้อเสนอของส่วนราชการ

สำนักงานฯ ในฐานะสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ขอเสนอ ยังคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ เรื่อง การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ ตามข้อ ๓.๓ เพื่อนำเสนอองค์ระหว่างประเทศฯ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดน้ำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายดุษฎี พิชัยนันท์)

เลขานุการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ

สำเนาถูกต้อง

ผู้ลงนาม

กองยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศไทย
โทร. ๐ ๒๖๘๕๐ ๔๐๘๕ ต่อ ๖๒๙๐
โทรสาร ๐ ๒๖๘๕๒ ๔๗๔๘
E-mail : patthanon@nesdc.go.th

(นางสาวปัทตรา เพ็งไกร)
ผู้ช่วยที่ปรึกษาผู้อำนวยการและพนัก
๑๘ / ๐๕ / ๖๔

รายงานความคืบหน้าฯ โดยรายงานการเตรียมการของป่วยงานในดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) และแผนขับเคลื่อนภารกิจธุรกิจ Big Rock ของที่ ๑๖ ภารกิจภารกิจ ให้เรียบร้อยก่อนแล้วจึงรายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ทุกสามเดือนต่อไป ทั้งนี้ การปรับปรุงการรายงานถือว่าเป็นไปตามมาตรฐาน ๒๗๐- ของวิธีธรรมบูญญา ที่กำหนดให้รายงานทุกสามเดือน

๔.๓.๓ มติคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ เห็นชอบในหลักการแผนขับเคลื่อนภารกิจภารกิจ Big Rock ของที่ ๑๖ ภารกิจภารกิจ ดำเนินการมีภารกิจงานฯ เช่น ลดลงของหมายสำนักงานฯ คงจะบรรลุการปฏิรูปประเทศและหัวใจของที่เดียวช่อง ดำเนินการติดตามแนวทางอุปกรณ์ที่ดีและพัฒนาการดำเนินภารกิจภารกิจ Big Rock ที่ของการบรรลุเป้าหมาย มอบหมายสำนักงานฯ นำเสนอผลการพิจารณาของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติเสนอต่อคณะกรรมการศูนย์บริการเพื่อพิจารณาถึงการต่อไป

๔.๔ ตารางขั้นตอนยุทธศาสตร์ชาติในระดับพื้นที่

๔.๔.๑ ความสำคัญของแผนพัฒนาในระดับพื้นที่ การแบ่งอยุทธศาสตร์ชาติเป็นสู่การปฏิบัติในระดับพื้นที่ มีเน้นพัฒนากรุงเป็นแผนพัฒนาต่ำต้นแรกที่ต้องมีไปสู่ระดับชาติ ฯ ในพื้นที่นี้หมายเหตุพัฒนา กดับแขวงหัวหิน และแผนพัฒนาชั้นหัวหิน โดยแผนพัฒนาในระดับพื้นที่นี้ที่เขียนแบบกราฟที่ ๔ ในส่วนของแผนปฏิบัติการดำเนิน.. ตามนี้เป็นต้นไปรุกหนึ่งชั้นต่อวันที่ ๔ ตั้งแต่วันที่ ๑๒๖๐ วันที่ ๓ ถึงวันที่ ๒๘๖๐ ตั้งแต่วันที่ ๑๒๖๐ แผนพัฒนาในระดับพื้นที่ที่จังหวัดชลบุรีเป็นจังหวัดใหญ่ในภาคตะวันออกที่อยู่ของยุทธศาสตร์ชาติ ผลกระทบระดับที่ ๙ ต่อ ฯ โดยเฉพาะแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติเป็นสู่การพัฒนาพื้นที่ ซึ่งการแบ่งอาณาเขตอยู่ที่ในปัจจุบันเป็นการดำเนินการบนหลักการความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล (Causal Relationship : XYZ) ดังนี้ แผนพัฒนาที่พัฒนาไประดับพื้นที่ที่จังหวัดส่วนภูมิภาคต่อระดับปี ๒๕๖๐ ภารกิจภารกิจที่อยู่ของยุทธศาสตร์ชาติ ผลกระทบระดับที่ ๒ ให้เชิงพาณิชย์ช้าๆ ยิ่งใหญ่เมื่อพิจารณาให้ยุทธศาสตร์ชาติเป็นสู่การปฏิบัติได้ต่อต่อไปเป็นปุ่มรวม ที่นำไปสู่การพัฒนาพื้นที่สำหรับการตอบโจทย์และเป้าหมายการพัฒนาของประเทศไทยที่ต้องการแก้ไข

๔.๔.๒ ปัจจัยที่ทำให้เกิดการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติในระดับพื้นที่ ความหลากหลายของความต้องการที่ต้องการสนับสนุนให้ภารกิจพัฒนาของแต่ละพื้นที่แยกทางกัน รวมทั้งการข้อตกลงที่โครงสร้าง/ กระบวนการนี้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่ต้องการและต้องการให้ภารกิจและแผนพัฒนาที่ ๒ ไม่สู้แรงปฏิบัติ ด้านนี้ก็ควรดำเนินการต่อไปเชิงภาพและผล (XYZ) ให้เป้าหมายชัดเจน รายละเอียดของบูรณาการที่ดีตาม โครงสร้าง แหล่ง ประเมินผลที่เหมาะสม EMENSCR อาจยังไม่สามารถก่อให้เกิดความไม่สงบในระดับพื้นที่ และจะต้องให้เห็นถึงการต่อรองที่ดีในระดับยุทธศาสตร์ชาติเป็นสู่การปฏิบัติในพื้นที่ได้ต่อไปต่อไป เป็นประดิษฐ์ที่ทำให้ภารกิจของยุทธศาสตร์ชาติเป็นสู่การปฏิบัติ ทั้งนี้นับ ภารกิจภารกิจที่ต้องร่วมกันให้เกิดความต้องการที่ต้องการให้ภารกิจภารกิจ บริหารส่วนภูมิภาค รายการบริหารส่วนภูมิภาค องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน ภาคประชาสัมพันธ์และภาครัฐ ที่มีประสิทธิภาพในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ซึ่งเป็นปัจจัยแห่งความสำเร็จที่สำคัญของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติเป็นสู่การปฏิบัติ

๔.๔.๓ แนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติในระดับพื้นที่ นือให้การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติในระดับพื้นที่ที่เป็นผู้ดูแลภารกิจที่ต้องการเป็นปุ่มรวม จึงมีแนวทางขับเคลื่อนนี้ประกอบด้วย ๓ แนวทาง ดังนี้

a) แผนในระดับพื้นที่ที่ต้องครอบคลุมของปีหมายของยุทธศาสตร์ชาติ ให้ทุกภาคส่วนที่ต้องร่วมมือกันดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในปีหมายของยุทธศาสตร์ชาติและแผนพัฒนาที่ ๒ โดยเฉพาะเป้าหมายและค่าน้ำปีหมายของแผนนี้มีทักษะให้ยุทธศาสตร์ชาติ เห็นได้ชัดเจนที่สุดในการพัฒนา ประทักษิณยุทธศาสตร์ชาติ และสามารถติดตามที่ต้องร่วมมือกันในปีหมายและซึ่งกันและกันในการพัฒนาของพื้นที่ นำไปสู่การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติเป็นสู่การปฏิบัติ (XYZ) บนหลักการ ดังนี้

เพื่อเป็นฐานข้อมูลของสำหรับองค์การน้ำเข้าข้อมูลต่อไป อาทิ ข้อมูลสถิติ สถานการณ์ และงานวิจัย ในการสนับสนุนการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ นอกจากรายงาน สำนักงานฯ ร่วมกับสำนักงบประมาณ หน่วยงานเจ้าภาพซึ่งเกิดขึ้นตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติพัฒนาฯ ระดับ (๑.๑ – ๑.๓) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการตามแนวทางของตัวคอมพิวเตอร์ที่มีอยู่ทันที ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ เนื่อง การขับเคลื่อนการดำเนินงาน ให้บรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ โดยมีแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินการ ๔ แนวทาง ซึ่งต้องเป็นการดำเนินการที่มีข้อมูลสนับสนุน (data driven) บนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ (evidence base) ประกอบด้วย (๑) การขับเคลื่อนรายร่วมกัน (๒) การวิเคราะห์หาข้อจำกัดของการบรรลุเป้าหมาย (๓) การจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี (FVCT) ให้บรรลุเป้าหมายแผนแม่บทอย่างมีประสิทธิภาพ ให้ได้ร่วมกับบุคลากรที่มีความซึ้งลึกทั่วไปโดยใช้คุณค่าของประเทศไทย (FVCT) เพื่อบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทอย่างมีประสิทธิภาพ จานวน ๑๘๐ เป้าหมายแผนแม่บทอย่างมีประสิทธิภาพ และได้จัดทำโครงการสำคัญประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ รวมทั้งสิ้น ๕๗๗ โครงการ ซึ่งคงจะรู้สึกนึกไม่ถึงเมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๗ ที่นั่นขอบใจวงการสำหรับทุกท่านที่ทำงานด้วยแล้ว

๑.๑.๔ ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการ/การดำเนินงานประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ใช้ระบบ eMENSCR และกระบวนการตรวจสอบการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ให้บรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ประกอบด้วย (๑) การดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติของหน่วยงานของรัฐที่ผ่านมาอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ไม่ใช่การนำข้อมูลที่ผ่านมาอย่างไม่ได้ดำเนินการบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ (evidence base) ซึ่งก่อให้ข้อมูลและที่มีความสำคัญต่อการดำเนินการต่อไป อาทิ ข้อมูลสถิติ สถานการณ์ ข้อมูลเชิงวิชาการ งานวิจัยที่มีผลลัพธ์ในปัจจุบันซึ่งไม่ได้ถูกนำไปใช้ในการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ทั้งนี้โดยการใช้ข้อมูลเชิงสาขาวิชาติในการพัฒนาแผนแม่บทอย่าง (XYZ) และหัวข้อดูแลค่าของประจำปีงบประมาณ FVCT ไม่เป็นการอย่างไรก็ตามที่ขาดจากกระบวนการจัดทำแผนแม่บทอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะการดำเนินโครงการ/การดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐในระบบ eMENSCR ยังไม่มีมาตรฐานและหลักเกณฑ์ของโครงการ/การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของแผนแม่บทต่อไป รวมทั้งยังไม่ได้จัดทำองค์กรตามครัวเรือน ถือต้องแต่ละบ้านเป็นบ้านของรัฐข้อมูลดำเนินการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ไม่สามารถดำเนินการได้โดยทั่วไป ไม่สามารถดำเนินการได้โดยทั่วไป

๑.๑.๕ ผู้ดูแลการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติในส่วนของฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เพื่อให้การดำเนินการเป็นตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ชาติในส่วนของฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ในห้วงระยะเวลาที่เหลือของยุทธศาสตร์ชาติสามารถเป็นการดำเนินการบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ได้อย่างที่ต้องการ ให้เป็นหลักการความสัมพันธ์เชิงคุณภาพ (QCA) และวงจรนโยบาย (Policy Cycle) ที่ดำเนินการบรรลุเป้าหมายและหลักเกณฑ์ของโครงการ/การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของแผนแม่บทต่อไป รวมทั้งยังไม่ได้จัดทำองค์กรตามครัวเรือน ถือต้องแต่ละบ้านเป็นบ้านของรัฐข้อมูลดำเนินการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ไม่สามารถดำเนินการได้โดยทั่วไป ไม่สามารถดำเนินการได้โดยทั่วไป

๑) จัดทำและพัฒนาข้อมูลสนับสนุนการขับเคลื่อนประจำปีงบประมาณ ยุทธศาสตร์ชาติ ที่มีความหลากหลายตามยุทธศาสตร์ชาติ ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ที่สามารถสนับสนุนการดำเนินการของรัฐ ให้บรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ อาทิ ข้อมูลสถิติ สถานการณ์ งานวิจัย และอื่นๆ โดยมีแนวทางประกอบด้วย ๑) จัดทำและปรับปรุงข้อมูลสถิติ สถานการณ์ และงานวิจัย/การศึกษาให้สอดคล้องกับเป้าหมายการดำเนินการของยุทธศาสตร์ชาติ ที่มีความหลากหลายตามยุทธศาสตร์ชาติ ที่มีความหลากหลายตามยุทธศาสตร์ชาติ ให้บรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ ตลอดจนให้สอดคล้องกับเป้าหมายการดำเนินการของยุทธศาสตร์ชาติ ที่มีความหลากหลายตามยุทธศาสตร์ชาติ ให้บรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ ใน ๑๘๐ เป้าหมายแผนแม่บทอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการให้ทุนและการกำกับดูแลงานวิจัยต่อไป กำหนดพิเศษทางการวิจัย และการจัดทำเชิงเส้นของโครงการวิจัยให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาเชิงกลobaL เพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติในส่วนของฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ บุคลากร ๒) นำเข้าข้อมูล

๒๒๓ ข้อความเห็นชอบการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ ตามที่สำนักงานฯ เสนอ

๓. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ข้อความเห็นชอบให้เสนอผลการประชุมคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ ตามข้อ ๒ หัวข้อรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบ สำนักงานฯ จะได้รับเสนอคณฑ์รัฐมนตรี พิจารณาตามขั้นตอนของกฎหมายท่อไป จดขอบพระคุณยิ่ง

(นายกานดา พิเชฐดุรงค์วิชัย)

เลขานุการสภานาการกระทรวงศึกษาธิการและอังค์คณแห่งชาติ
กรรมการแล้มเล็กานุการศึกษาและกิจกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ

ผู้เสนอ

นายกานดา พิเชฐดุรงค์วิชัย
นายกานดา พิเชฐดุรงค์วิชัย^๒
๙ เม.ย. ๖๔



QR Code หมายเห็นชอบด้วยระบบออนไลน์ประจำหน่วยงาน
ที่มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ออกประกาศเป็นต้นไป
นายกานดา พิเชฐดุรงค์วิชัย (Big Head)

การรับรอง นายน. ถือไฟฟ้า ... ผู้จัดทำ

ผู้จัดทำ

๙ เม.ย. ๖๔

รัฐมนตรีประจำกระทรวง

๘

(นางสาวจิตา บุญเรือง)

นางสาว. จิตา.

ร. บ. ก. ก.

๙ เม.ย. ๖๔

รายงานการประชุม
คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔
วันจันทร์ที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เวลา ๑๐.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.
ณ ตึกภักดีบดินทร์ ทำเนียบรัฐบาล

กรรมการผู้มีอำนาจ

๑. พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี	ประธานกรรมการ
๒. นายพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา	รองประธานกรรมการคนที่สอง
๓. พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี	รองประธานกรรมการคนที่สาม
๔. พลเอก ณัฐ อินทรเจริญ ปลัดกระทรวงกลาโหม	กรรมการ
๕. พลเอก เดชimated ศรีสวัสดิ์ ผู้บัญชาการทหารสูงสุด	กรรมการ
๖. พลเอก วราเกียรติ รัตนานนท์ ผู้แทน ผู้บัญชาการทหารบก	กรรมการ
๗. พลเรือเอก ชีรกุล กาญจนะ ผู้แทน ผู้บัญชาการทหารเรือ	กรรมการ
๘. พลอากาศเอก ขานนท์ มุ่งธัญญา ผู้แทน ผู้บัญชาการทหารอากาศ	กรรมการ
๙. พลคำราวageok ปิยะ อุทาโย ผู้แทน ผู้บัญชาการตำรวจนครบาล	กรรมการ
๑๐. พลเอก ณัฐพลด นาคพาณิชย์ เลขานุการสภาพความมั่นคงแห่งชาติ	กรรมการ
๑๑. นายสนิท อั้กษรแก้ว ประธานสภาพน้ำการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
๑๒. นายประพันธ์ ปัญญาติรักษ์ ประธานสภาพเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
๑๓. นายกลินท์ สารสิน ประธานสภาพหอการค้าแห่งประเทศไทย	กรรมการ
๑๔. นายสุพันธุ์ มงคลสุธี ประธานสภาพอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	กรรมการ
๑๕. นางสมทรง สัจจาภิญญา ผู้แทน ประธานสภาพอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	กรรมการ
๑๖. นายกอบกัลต์ ดวงดี ผู้แทน ประธานสมาคมธนาคารไทย	กรรมการ
๑๗. นายวิเชนุ เครื่องจาม นายศุภชัย พานิชภักดี	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิ) กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)

๑๙. พลเอก อนุพงษ์ แห่งจินดา	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)
๒๐. นายชาติศรี ไสกนพนิช	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)
๒๑. นายกานต์ ธรรมภูมิ	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)
๒๒. นายทศพร ศิริสัมพันธ์	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)
๒๓. นายคนชา พิชัยนันท์	กรรมการและเลขานุการ เลขานุการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๒๔. นายวันชัย ศุวรรณกิตติ	ผู้ช่วยเลขานุการ รองเลขานุการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๒๕. นายวัชกรน์ นาภาพรพิพัฒน์	ผู้ช่วยเลขานุการ รองเลขานุการสภาพความมั่นคงแห่งชาติ
กรรมการผู้คลาประชุม	
๑. นายชวน หลีกภัย	รองประธานกรรมการคนที่หนึ่ง
ประธานสภาพผู้แทนราชภูมิ	
๒. นายปันชูร ล้ำฟ้า	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)
๓. นายอุดตม สาวนายัน	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)
ผู้เข้าร่วมประชุม	
สำนักนายกรัฐมนตรี	
๑. นายติสทัต โพธะกิทย์	เลขานุการนายกรัฐมนตรี
๒. นายอนุชา บูรพาชัยศรี	โฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
๓. นางสาวรัชดา ธนาติราก	รองโฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
๔. พลตรี อภิสิทธิ์ ไชยหุตติ	รองผู้อำนวยการสำนักงานบริหารนโยบายของนายกรัฐมนตรี
สำนักงบประมาณ	
๕. นายเดชาภิวัฒน์ ณ สงขลา	ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ
สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และความสามัคคีป้องคง	
๖. นางพงษ์สวatha กายอรุณสุทธิ์	รองเลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ย.ป.
สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	
๗. นายวีระจน นราवรกษ์	รองเลขานุการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๘. นางธิดา พัทธอรุณ	รองเลขานุการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๙. นางสาวนุชรัตน์ วงศ์สันต์	ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน
๑๐. นางสาวสุนทรลักษณ์ เพ็ชรญา	ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน
๑๑. นางสาวกานต์ ชูเชิค	ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และสังคม
๑๒. นางสาวสรยา ยกอ่องยง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการพิเศษ
๑๓. นายศุภลักษณ์ พ่องสมุทร	รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศไทย
๑๔. - ๒๔. เจ้าหน้าที่ สพช. จำนวน ๑๒ คน	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการพิเศษ
๒๕. - ๔๔. ผู้ติดตามกรรมการ และผู้เข้าร่วมการประชุม จำนวน ๑๓ คน	
เงินประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.	

๑. ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม
ประธานกรรมการฯ กล่าวเปิดประชุมพร้อมทั้งต้อนรับกรรมการ และให้คำเป็นการ
ตามระเบียบวาระการประชุม
๒. ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ครั้งที่
๓/๒๕๖๓

๑. กรรมการและเลขานุการ ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบถึงผลการแจ้งเวียนข้อมูลเพื่อรับรองรายงาน
การประชุมคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ได้มีการประชุมฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันจันทร์ที่
๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ตึกวักดีบตินทร์ ทำเนียบรัฐบาล โดยขอให้
คณะกรรมการแจ้งการแก้ไขรายงานและรับรองรายงานการประชุมฯ กลับมาสังสานกันงานฯ ภายใต้วันที่
๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ซึ่งคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติได้พิจารณาเรียบร้อยแล้ว ตามที่คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ
โดยมีแจ้งแก้ไขการสะกดชื่อผลเอกฯ ประวิทย์ วงศ์สุวรรณ เป็นผลเอกฯ ประวิตร วงศ์สุวรรณ ในหน้า ๕
ซึ่งสานักงานฯ ได้ดำเนินการแก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าวแล้วเสร็จ

๒. ผู้ที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓

๓. ระเบียบวาระที่ ๓.๑ เรื่องเพื่อทราบ

๔. ระเบียบวาระที่ ๓.๒ การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มเติมในคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ

๑. กรรมการและเลขานุการ ได้แจ้งให้ที่ประชุมรับทราบคำสั่งสานักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งกรรมการ
ยุทธศาสตร์ชาติแล้ว เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ เพื่อแต่งตั้ง ค.พิเศษ ดร.ทพพร ศิริสัมพันธ์
เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ตามที่คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติเห็นชอบเมื่อวันที่
๑ ธันวาคม ๒๕๖๓

๒. ผู้ที่ประชุม รับทราบ

๕. ระเบียบวาระที่ ๓.๒ รายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี ๒๕๖๓ และ^๑
รายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ประจำปี ๒๕๖๓

๖. กรรมการและเลขานุการ ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบการรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ
ประจำปี ๒๕๖๓ และรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ประจำปี ๒๕๖๓
ประกอบด้วยความก้าวหน้าการดำเนินการ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ซึ่งสานักงานฯ ได้ดำเนินการ
จัดทำขึ้นตามพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ และพระราชบัญญัติแผนและ
ขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ ทั้งนี้ ในส่วนของรายงานสรุปผลการดำเนินการ
ตามแผนการปฏิรูปประเทศ ประจำปี ๒๕๖๓ สานักงานฯ ได้เสนอที่ประชุมร่วมประธานกรรมการ
ปฏิรูปประเทศพิจารณาเห็นชอบแล้วเมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๔ และเมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์
๒๕๖๔ คณะกรรมการยุทธศาสตร์ได้มีมติรับทราบรายงานสรุปผลการดำเนินการฯ ทั้ง ๒ ฉบับ โดยมีรายละเอียดของ
ความก้าวหน้าการดำเนินการสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๖.๑ ความก้าวหน้าการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
ประจำปี ๒๕๖๓ การดำเนินการของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๓ ประเด็นประกอบด้วย
เป้าหมายประเมินรวมทั้งสิ้น ๓๗ เป้าหมาย และเป้าหมายแผนแม่บทย่อยรวมทั้งสิ้น ๑๔๐
เป้าหมาย พนว่า มีการพัฒนาในทิศทางที่ดีขึ้นเมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๒ โดยมีการปรับเปลี่ยน
สถานะการบรรลุเป้าหมายระดับเสียง (สีส้ม) มาเป็นระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)
และระดับการบรรลุค่าเป้าหมาย (สีเขียว) ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาสถานะการบรรลุค่าเป้าหมายใน

ระดับประเด็นแผนแม่บทฯ พบว่า ปี ๒๕๖๓ มีเป้าหมายที่บรรลุค่าเป้าหมายจำนวน ๗ เป้าหมายเพิ่มขึ้นจากจำนวน ๕ เป้าหมายในปี ๒๕๖๒ อาทิ แผนแม่บทฯ ประเด็น (๑) โครงสร้างพื้นฐานระบบโลจิสติกส์ และดิจิทัล เป้าหมายความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานของประเทศคือ ขั้น แผนแม่บทฯ ประเด็น (๒) เศตเศรษฐกิจพิเศษ เป้าหมายการลงทุนในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ ทั้งหมดได้รับการยกระดับและ แผนแม่บทฯ ประเด็น (๓) การเสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดี เป้าหมายคนไทยมีสุขภาวะที่ดีขึ้นและมีความเป็นอยู่ดีเพิ่มขึ้น ขณะที่สถานะการบรรลุค่าเป้าหมายในระดับเป้าหมายแผนแม่บทย่อย พบว่า ปี ๒๕๖๓ มีเป้าหมายที่บรรลุค่าเป้าหมายจำนวน ๖๙ เป้าหมาย เพิ่มขึ้นจากจำนวน ๑๙ เป้าหมายในปี ๒๕๖๒ อาทิ แผนแม่บทย่อยประเด็นการด้านประเทศ (๐๑๐๔๐๑) การส่งเสริมสถานะและบทบาทของประเทศไทยในประชาคมโลก แผนแม่บทย่อยประเด็นการเกษตร (๐๓๐๑๐๑) สินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่นมีมูลค่าเพิ่มขึ้น และ แผนแม่บทย่อยประเด็นการห่องเที่ยว (๐๕๐๑๐๑) การห่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ความงามและแพทย์แผนไทย โดยมีเป้าหมายในระดับเป้าหมายแผนแม่บทย่อยที่อยู่ในระดับวิกฤติ จำนวน ๒๐ เป้าหมาย ลดลงจากจำนวน ๓๑ เป้าหมายในปี ๒๕๖๒ อาทิ เป้าหมายแผนแม่บทย่อยประเด็นการเกษตร (๐๓๐๑๐๑) สินค้าเกษตรแปรรูปมีมูลค่าเพิ่มขึ้น และเป้าหมายแผนแม่บทย่อยประเด็นการพัฒนาคน ตลอดช่วงชีวิต (๑๑๐๑๐๑) แรงงานมีศักยภาพในการเพิ่มผลผลิต มีทักษะอาชีพสูง

- ๑.๒ ความก้าวหน้าการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ประจำปี ๒๕๖๓ การดำเนินการของแผนการปฏิรูปประเทศ ๑๒ ด้าน ประกอบด้วยเรื่องและประเด็นปฏิรูป รวมทั้งสิ้น ๑๗๓ เรื่อง และประเด็นปฏิรูป พบว่า มีการพัฒนาในพิศทางที่ดีขึ้นเมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๒ ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาสถานะการบรรลุค่าเป้าหมายในเรื่องและประเด็นปฏิรูป พบว่า ปี ๒๕๖๓ มีเรื่องและประเด็นปฏิรูปที่บรรลุค่าเป้าหมายจำนวน ๑๖ เรื่องและประเด็นปฏิรูป เพิ่มขึ้นจากจำนวน ๖ เรื่องและประเด็นปฏิรูป อาทิ แผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย (๐๓๐๑) เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๑ มีกลไกให้การออกกฎหมายที่ดีและเท่าที่จำเป็น รวมทั้งมีกลไกในการบทวนกฎหมายที่มีผลบังคับใช้แล้ว เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการตามมาตรฐาน ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ (๐๔๐๑) เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๑๔ การเพิ่มระดับการแข่งขันทางธุรกิจหน่วยงานดูแลควบคุมด้านกฎหมายการแข่งขันทางการค้าและตลาดเสรี และแผนการปฏิรูปประเทศด้านพัฒางาน (๑๐๐๑) เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่ ๑๒ ปฏิรูปโครงสร้างการใช้พลังงานภาคชนฝั่ง ระยะ ๒๐ ปี ขณะที่สถานการณ์บรรลุค่าเป้าหมายของเรื่องและประเด็นปฏิรูปที่อยู่ในขั้นวิกฤต พบว่า ปี ๒๕๖๓ มีเรื่องและประเด็นปฏิรูปที่อยู่ในขั้นวิกฤตจำนวน ๑๔ เรื่องและประเด็นปฏิรูป ลดลงจากจำนวน ๑๒ เรื่องและประเด็นปฏิรูปอาทิ แผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย (๐๓๐๘) เรื่องและประเด็นปฏิรูป ปฏิรูปการเรียนการสอนและการศึกษาอบรมวิชากฎหมาย เพื่อพัฒนานักกฎหมายให้เป็นผู้ประกอบวิชาชีพที่ดี แผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ (๐๔๐๔) เรื่องและประเด็นปฏิรูป Regional Integration Committee : คณะกรรมการขับเคลื่อนด้านการรวมกลุ่มในภูมิภาค และแผนการปฏิรูปประเทศด้านสิ่งแวดล้อม (๐๖๐๑) เรื่องและประเด็นปฏิรูป ทรัพยากรทางบก

ทั้งนี้ สำนักงานฯ จะนำเสนอรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี ๒๕๖๓ และรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ประจำปี ๒๕๖๓ เข้าสู่รัฐสภาเพื่อทราบความขึ้นตอนของกฎหมาย ต่อไป

๒. นิติที่ประชุม

- ๒.๑ รับทราบการรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี ๒๕๖๓ และรายงาน สรุปผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ประจำปี ๒๕๖๓ คำนวณที่เสนอสำนักงานฯ เสนอ
- ๒.๒ มอบหมายสำนักงานฯ เร่งรัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขับเคลื่อนการดำเนินงานต่าง ๆ ให้กูกเป้าหมาย สามารถบรรลุตามที่กำหนดได้อย่างเป็นรูปธรรมในแต่ละหัว寥การพัฒนาหัวทั้ง ๕ หัว寥 หัวละ ๕ ปีต่อไป รวมทั้งให้สำนักงานฯ จัดส่งเริ่มรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี ๒๕๖๓ และรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ประจำปี ๒๕๖๓ ให้กับผู้ว่าราชการจังหวัดทั่วประเทศ เพื่อเป็นข้อมูลสำคัญประกอบการดำเนินงานของหน่วยงาน ของรัฐในระดับพื้นที่ให้สอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติได้ อย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ ความก้าวหน้าการดำเนินงานของศูนย์อำนวยการจัดความยำกจนและ พัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ศจพ.)

๑. กรรมการและเลขานุการ ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า นายกรัฐมนตรี ได้มีบัญชามอบหมายรองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) เป็นประธานกรรมการจัดความยำกจนและพัฒนาคนทุกช่วง วัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ศจพ.) โดยรองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) มีบัญชาให้จัดการประชุม ศจพ. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ ในวันศุกร์ที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๔ โดย คพจ. จะเป็นกลไกเชิงบริหารของศูนย์อำนวยการจัดความยำกจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่าง ยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ศจพ.) หัวนี้ เพื่อให้การจัดความยำกจนและพัฒนาคน ทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สำหรับการได้อ่ายงมีประสิทธิภาพใน ทุกพื้นที่ ศจพ. จึงจะมีการจัดตั้ง ศจพ. ในระดับพื้นที่อีก ๓ ระดับ ประกอบด้วย (๑) กลไกระดับ อำนวยการ โดยจัดตั้งศูนย์อำนวยการจัดความยำกจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียงจังหวัด และกรุงเทพมหานคร (ศจพ.จ. และ ศจพ.กมธ.) (๒) กลไกระดับ อำนวยการ โดยจัดตั้งศูนย์อำนวยการจัดความยำกจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียงอำเภอ และเขตในกรุงเทพมหานคร (ศจพ.อ. และศจพ.ช.) และ (๓) กลไกระดับ ปฏิบัติการ โดยจัดตั้งศูนย์อำนวยการจัดความยำกจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียงขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ศจพ.อปท) โดยกลไกเชิงจัดความยำกจนและพัฒนาคน ทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกระดับจะต้องใช้ข้อมูลจากระบบ TPMAP เป็นข้อมูลหลัก ในการขับเคลื่อนการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาความยำกจนและความเหลื่อมล้ำ รวมถึง การพัฒนาคนทุกช่วงวัย เนื่องจากข้อมูลในระบบ TPMAP สามารถซึ่งเป้าได้ถึงรายบุคคล/ครัวเรือน และ จิตใจของปัญหา
๒. กรรมการและเลขานุการ ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบถึงแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินการจัดความ ยำกจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้วยระบบ TPMAP ของ ศจพ. และ ศจพ. โดยยึดหลัก ๓ ขั้นการพัฒนา ได้แก่ การอยู่รอด (survival) พอดี (sufficiency) และยั่งยืน (sustainability) โดยมี ๕ แนวทางที่สำคัญ ประกอบด้วย (๑) เติมเต็มข้อมูลในระบบ TPMAP ให้ครอบคลุมประเด็นการพัฒนาทุกมิติ และทุกพื้นที่ในประเทศไทย หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องดำเนินการ เติมเต็มข้อมูลในระบบ TPMAP ที่มีการเขียนโดยด้วยเลขบัตรประชาชน ล็อก หลัก เพื่อให้ข้อมูลมีความ ครบถ้วนและสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น (๒) ร่วมแก้ไขปัญหาในระดับบุคคล/ครัวเรือน โดยใช้ระบบ TPMAP ระบุ/จุ่ง เป้าก่ออุ่นเป้าหมายจากฐานข้อมูลของระบบ TPMAP เพื่อให้ ศจพ. ในพื้นที่ระดับอำเภอ ดำเนินการ

เข้าให้ความช่วยเหลือผู้ต้องการความช่วยเหลืออย่างเร่งด่วน (๓) ร่วมแก้ไขปัญหาและพัฒนาคนอย่างยั่งยืน โดยใช้ระบบ TPMAP ศกพ. ในระดับต่าง ๆ ใช้ข้อมูลของระบบ TPMAP เพื่อประเมินผลและวิเคราะห์ในการใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบาย/มาตรการ/แนวทาง ในการแก้ไขปัญหาความยากจนและการพัฒนาคนทุกช่วงวัย อย่างบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดความยั่งยืนและเป็นรูปธรรม และ (๔) ร่วมติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล โดยใช้ระบบ TPMAP ศกพ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรายงานผลการดำเนินการแก้ไขปัญหาความยากจนและการพัฒนาคนทุกช่วงวัยในระบบ TPMAP เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการ ปัญหาและอุปสรรคต่อการดำเนินการแก้ไขปัญหาความยากจน และการพัฒนาคนทุกช่วงวัย เพื่อนำไปสู่การจัดทำนโยบายและแผนงานที่สอดคล้องกับประเด็นการพัฒนาเพื่อให้เกิดความยั่งยืนต่อไป

๓. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

๓.๑ การแก้ไขปัญหาความยากจนและความเหลือมล้ำ รวมถึงการพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืน จำเป็นต้องคำนึงถึงปัจจัยแห่งความสำเร็จที่สำคัญ ดังนี้

- ๓.๑.๑ การมีข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน เพื่อให้สามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งการให้ความช่วยเหลือและการพัฒนามีความสอดคล้องกับฐานข้อมูล เชิงประจักษ์ ซึ่งกลุ่มเป้าที่มีรายหลักสามารถแบ่งเป็น ๓ กลุ่ม ได้แก่ (๑) กลุ่มเป้าหมายที่มีความพร้อมอยู่แล้ว (๒) กลุ่มเป้าหมายที่ยังต้องรอรับความช่วยเหลือผ่านโครงการ/ กิจกรรม/การดำเนินงานของภาครัฐ และ (๓) กลุ่มที่ยังขาดความพร้อมในทุกด้าน
- ๓.๑.๒ การแก้ไขปัญหาความยากจนและการพัฒนาคนทุกช่วงวัย จะต้องนำไปมีติความยากจน และมีติของช่วงวัยมาประกอบการวิเคราะห์ เพื่อให้สามารถพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ได้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องตามหลักวิชาการ ทั้งในส่วนของทักษะ ความสามารถ และอาชีพ
- ๓.๑.๓ การดำเนินการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาความยากจนและการพัฒนาคนทุกช่วงวัย ต้องดำเนินการคู่ขนานระหว่างการดำเนินในระดับนโยบาย ที่เป็นการดำเนินการจัดทำนโยบาย/แผน และการดำเนินการในระดับพื้นที่ ที่เป็นการดำเนินการในระดับโครงการ/ การดำเนินงาน ทั้งในระดับจังหวัด อำเภอ ตำบล และท้องถิ่น รวมถึงควรพิจารณาให้มี กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) ในการร่วมดำเนินการ อย่างบูรณาการ เพื่อให้การแก้ไขปัญหาความยากจนและความเหลือมล้ำรวมถึงการพัฒนาคนทุกช่วงวัยเกิดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม
- ๓.๑.๔ การรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานจะต้องมีรูปแบบการรายงานที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน เพื่อให้การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล มีประสิทธิภาพ สามารถนำข้อมูลไปใช้ประกอบในการดำเนินการแก้ไขปัญหาความยากจนและการพัฒนาคนทุกช่วงวัยได้อย่างยั่งยืนต่อไป
- ๓.๒ กลไกการดำเนินการขัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง ในระดับปฏิบัติการ เป็นปัจจัยแห่งความสำเร็จที่สำคัญในการขับเคลื่อนการ แก้ไขปัญหาความยากจนและการพัฒนาคนทุกช่วงวัยในระดับพื้น จึงควรให้ความสำคัญกับประเด็น ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้
- ๓.๒.๑ การกำหนดจัดตั้งศูนย์อำนวยการขัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตาม หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ศกพ.อปท.) อาจส่งผล

ต่อประสิทธิภาพของการแก้ไขปัญหาความยากจนและความเหลื่อมล้ำในระดับพื้นที่ จึงควรต้องมีการปักครองห้องที่ในระดับตำบลสร้างร่วมดำเนินการ ซึ่งจะทำให้เกิดการสนับสนุนการดำเนินการระหว่างกันในส่วนของบประมาณและบุคลากรในพื้นที่

- ๓.๒.๒ การจัดทำแผน/แผนงาน/การดำเนินงาน/โครงการในระดับพื้นที่ จะต้องดำเนินการอย่างบูรณาการระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและการปักครองห้องที่ เพื่อให้การดำเนินการในการแก้ไขปัญหาความยากจนและการพัฒนาคนทุกช่วงวัยในระดับพื้นที่เกิดผลได้อย่างเป็นรูปธรรมนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน
- ๓.๒.๓ การดำเนินการในการแก้ไขปัญหาความยากจนและการพัฒนาคนทุกช่วงวัยในระดับพื้นที่ ต้องอาศัยการดำเนินงานบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ และมีพื้นที่เดียวเพื่อศูนย์และให้ความช่วยเหลือในระดับบุคคล/ครัวเรือนได้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งจะนำไปสู่ความยั่งยืนของการดำเนินการ
๔. มติที่ประชุม รับทราบความก้าวหน้าการดำเนินงานของศูนย์อำนวยการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ศจพ.) และให้นำเสนอที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการแก้ไขปัญหาความยากจนและความเหลื่อมล้ำร่วมดำเนินการอย่างบูรณาการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

- ระเบียบวาระที่ ๔.๑ แผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)
๑. กรรมการและเลขานุการฯ ได้รายงานความเป็นมาในการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศและการดำเนินงานจัดทำแผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) เพื่อประกอบการพิจารณาแนวทางการขับเคลื่อนและติดตามการดำเนินกิจกรรม Big Rock เพื่อการบรรลุเป้าหมาย โดยได้สรุปความเป็นมาและผลการดำเนินงานของแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ดังนี้
- ๑.๑ คณะกรรมการได้มีมติ เห็นชอบ (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ ประกอบด้วยกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ของแผนการปฏิรูปประเทศทั้ง ๑๓ ด้าน รวมทั้งสิ้น ๖๒ กิจกรรม และการจัดทำกฎหมายที่ควรปรับปรุงหรือจัดทำใหม่จำนวน ๔๕ ฉบับ และแนวทางการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ประกอบด้วย (๑) การดำเนินกิจกรรมของแผนการปฏิรูปประเทศเดิมให้ดำเนินการคู่ขนานกับกิจกรรม Big Rock (๒) การสื่อสารสร้างความเข้าใจกิจกรรม Big Rock เพื่อถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ (๓) การจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อใช้ในการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศ (๔) การขับเคลื่อนประเด็นบูรณาการระหว่างแผนการปฏิรูปประเทศ (๕) การจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการภายใต้กิจกรรม Big Rock และ (๖) การติดตามเร่งรัดการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศ โดยสภาพแวดล้อมรายภูมิได้รับทราบแล้ว เมื่อวันที่ ๕ และ วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ และวุฒิสภา เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะประกาศรายกิจจากนั้นเป็นภาษาไทยในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

๑.๒ ผลการดำเนินงาน

- ๑.๒.๑ การสร้างความเข้าใจกิจกรรม Big Rock เพื่อถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ สำนักงานฯ และคณะกรรมการปฎิรูปประเทศทั้ง ๓ ด้าน ได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกันหน่วยงานรับผิดชอบหลักตามแผนฯ ทั้งหมด ๑๖ หน่วยงาน เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๒ เพื่อสื่อสารและสร้างความเข้าใจร่วมกันในรายละเอียดของแผนการปฎิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) เป้าหมายและกระบวนการขับเคลื่อนแผนการปฎิรูปประเทศ ขั้นตอนและวิธีการสู่การปฏิบัติของกิจกรรม Big Rock และการจัดทำกฎหมายที่ควรปรับปรุงหรือจัดทำใหม่ โดยได้ร่วมกันจัดทำแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ระหว่างคณะกรรมการปฎิรูปและหน่วยงานรับผิดชอบหลัก ซึ่งเป็นการถ่ายทอดขั้นตอนและวิธีการลงสู่หน่วยงานปฏิบัติให้เกิดการนำไปใช้ขับเคลื่อนได้อย่างแท้จริง
- ๑.๒.๒ แผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการถ่ายทอดการดำเนินงานตามขั้นตอนและวิธีการของกิจกรรม Big Rock ของแผนการปฎิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) สู่การปฏิบัติให้เห็นเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น โดยมีหลักการสำคัญคือทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรม Big Rock นั้น ๆ เข้าใจเป้าหมาย ผลลัพธ์ และการดำเนินการ เพื่อขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ให้เป็นไปตามนั้น โดยแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ได้แสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์ของแต่ละช่วงเวลาที่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จ หน่วยงานร่วมดำเนินการที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock นั้น ๆ รวมถึงโครงการ/การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการบรรくるเป้าหมาย ซึ่งทำให้สามารถติดตามการดำเนินการปฎิรูปประเทศในแต่ละช่วงเวลาได้อย่างตรงจุด และทราบถึงประเด็นปัญหาอุปสรรคที่ทำให้ล่าช้าหรือไม่สามารถดำเนินการได้ เพื่อร่วมกันคิด แก้ไข และเร่งรัดการดำเนินการค้าง ๆ ให้การขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock เป็นไปได้อย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ และสามารถบรรくるผลสัมฤทธิ์ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนการปฎิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยรายละเอียดของแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ประกอบด้วย
 (๑) หน่วยงานร่วมดำเนินการ เป็นหน่วยงานร่วมในการดำเนินการขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ซึ่งจำเป็นต้องมีโครงการ/การดำเนินงานที่สนับสนุนการบรรくるเป้าหมายที่กำหนดไว้
 (๒) เป้าหมายย่อย เป็นเป้าหมายความสำเร็จที่ถ่ายทอดมาจากการผลการดำเนินการตามขั้นตอนและวิธีการของกิจกรรม Big Rock โดยกำหนดผลที่จะเกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดไตรมาส ซึ่งจะเป็นข้อมูลสำหรับการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของโครงการ/การดำเนินงานที่ขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock อย่างเป็นรูปธรรม (๓) ระยะเวลาที่แล้วเสร็จ เป็นการแสดงช่วงระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จของแต่ละเป้าหมายย่อยเพื่อใช้ในการกำกับติดตาม เร่งรัดการดำเนินการให้เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด และ
 (๔) โครงการและการดำเนินงานที่ส่งผลต่อเป้าหมายของกิจกรรม Big Rock เป็นรายการของโครงการ/การดำเนินงานที่รองรับการขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ซึ่งโครงการ/การดำเนินงานนั้นจะส่งผลให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายย่อยภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีรายละเอียดของช่วงเวลาดำเนินการ แหล่งที่มาและวงเงินงบประมาณที่ใช้
- ๑.๒.๓ หน่วยงานรับผิดชอบหลักตามที่ได้กำหนดไว้ในแผนการปฎิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ได้ดำเนินการจัดทำแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ทั้ง ๖๒ แผน และส่งมาอังสำนักงานฯ เพื่อให้คณะกรรมการปฎิรูปประเทศ ๓ ด้านพิจารณาให้ความเห็นชอบเป็นที่เรียบร้อยแล้ว สำนักงานฯ ได้สรุปสาระสำคัญของแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

๒. กรรมการและเลขานุการฯ ได้รายงานข้อสังเกตในการขับเคลื่อนและรายงานผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ประกอบการพิจารณาแนวทางการขับเคลื่อนและติดตามการดำเนินกิจกรรม Big Rock เพื่อการบรรลุเป้าหมาย ประกอบด้วย
- ๒.๑ แผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ๖๙ แผน ยังขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ในประเด็นดังต่อไปนี้
- (๑) การประสานและบูรณาการระหว่างหน่วยงานรับผิดชอบหลักและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ยังไม่ชัดเจน
 - (๒) โครงการ/การดำเนินงานที่ระบุไว้ในแผนขับเคลื่อนฯ อาจยังไม่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของแผนการปฏิรูปประเทศ
 - (๓) วางแผนงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินโครงการ/การดำเนินงานที่ระบุไว้ในแผนขับเคลื่อนฯ เป็นการประมาณการเบื้องต้นเท่านั้น
 - (๔) โครงการ/การดำเนินงานที่ระบุในแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ยังไม่มีการจัดลำดับความสำคัญของโครงการ/การดำเนินงาน
- ๒.๒ การรายงานความคืบหน้าฯ ตามมาตรา ๘๗๐ ของรัฐธรรมนูญฯ ต่อรัฐสภา เพื่อทราบทุกฝ่าย เดือนที่ผ่านมา เป็นการรายงานเรื่องและปฏิรูปจำนวน ๑๗๓ เรื่องและประเดิมปฏิรูป ซึ่งบางส่วนเป็นการดำเนินงานปกติของหน่วยงานที่ไม่ได้กำหนดให้เห็นถึงความคืบหน้าของการปฏิรูปเท่าที่ควร รวมทั้งมีข้อสังเกตจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาถึงความล่าช้าและไม่เป็นปัจจุบันของรายงานฯ เนื่องจากการอบรมการรายงานนั้น สำนักงานฯ ได้ยึดตามรอบไตรมาสปกติ โดยหน่วยงานมีระยะเวลา ๓ เดือนในการรายงานผลการดำเนินงานในระบบ eMENSCR และสำนักงานฯ จะประเมินผลตั้งแต่ โดยใช้เวลาประมาณ ๕ เดือนถึงจะเข้าสู่วาระของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ดังนั้น หากมีการปรับรอบการรายงานความคืบหน้าฯ ให้สอดคล้องกับระยะเวลาในการปฏิรูปจริง โดยนับรวมระยะเวลา ๑ เดือนที่กำหนดให้หน่วยงานรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานในระบบ eMENSCR และระยะในการประเมินผลของสำนักงานฯ อีก ๑ เดือน ซึ่งรอบระยะเวลาในการรายงานความคืบหน้าฯ ทุกส่วนเดือนจะเปลี่ยนกับรอบการรายงานตามไตรมาสปกติอันจะส่งผลให้การรายงานความคืบหน้าฯ มีความรวดเร็วและสอดคล้องกับช่วงเวลาในการปฏิรูปงานจริงมากที่สุด
๓. กรรมการและเลขานุการฯ ได้เสนอที่ประชุมพิจารณาแนวทางการขับเคลื่อนและติดตามการดำเนินกิจกรรม Big Rock เพื่อการบรรลุเป้าหมาย ประกอบด้วย
- ๓.๑ การจัดลำดับความสำคัญของโครงการ/การดำเนินงานของรับกิจกรรม Big Rock สำนักงานฯ และคณะกรรมการปฏิรูปประเทศไทย ๑๓ ด้าน ร่วมกับพิจารณาจัดลำดับความสำคัญของโครงการ/การดำเนินงานที่องรับกิจกรรม Big Rock ที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายตามแผนการปฏิรูปประเทศได้อย่างแท้จริง โดยแบ่งเป็น ๓ ระดับ ได้แก่ (๑) โครงการ/การดำเนินงานที่มีความจำเป็นเร่งด่วนที่สุด หากไม่ดำเนินการจะทำให้การปฏิรูปประเทศไม่บรรลุผลตามที่กำหนด (๒) มีความจำเป็นเร่งด่วน และ (๓) มีความจำเป็น เพื่อให้เป็นข้อมูลสำหรับการดำเนินการตามกระบวนการและขั้นตอน งบประมาณตามกฎหมายต่อไป
- ๓.๒ เร่งรัดการดำเนินงานของหน่วยงานรับผิดชอบหลักและหน่วยงานร่วมดำเนินการ ที่มีภารกิจและหน้าที่ในการขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ตามที่กำหนดไว้ในแผนขับเคลื่อนฯ ให้ดำเนินโครงการ/การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายอย่างของกิจกรรม Big Rock ให้แล้วเสร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนขับเคลื่อนฯ โดยมีคณะกรรมการปฏิรูปประเทศและสำนักงานฯ ร่วมกันกำกับ ติดตามและประสานงานอย่างใกล้ชิด รวมทั้งให้สำนักงบประมาณพิจารณาความเหมาะสมในการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ/การดำเนินงานที่มีความสำคัญต่อการขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ให้สามารถบรรลุผลลัพธ์ได้ตามระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ ในกรณี

ที่การดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่สอดคล้องหรือไม่เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ให้คณะกรรมการการปฏิรูปประเทศและสำนักงานฯ พิจารณาดำเนินการตามความใน มาตรา ๒๖ และ ๒๗ ของพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ ต่อไป

- ๓.๓ การติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)
- ๓.๓.๑ การพัฒนาระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) โดยเพิ่มเติมในส่วนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการตามกิจกรรม Big Rock สำหรับการกำกับ ติดตามและประเมินผลความก้าวหน้าของกิจกรรม Big Rock ตามเป้าหมายย่อย ของแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ทั้งนี้ การรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ยังคงเป็นไปตามระเบียบว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๒ ต่อไป
- ๓.๓.๒ การรายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญฯ ต่อรัฐสภาทุกสามเดือน โดยรายงานเฉพาะกิจกรรม Big Rock และประเมินที่รัฐสภาให้ความสำคัญเป็นพิเศษเท่านั้น และปรับปรุงการรายงานให้รวมเรื่อง สอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริง โดยนับถ้วนจากเดือนที่มีการประกาศใช้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) เริ่มเดือนมีนาคม ๒๕๖๔ เป็นรายสามเดือน และสำหรับรอบการรายงานระหว่างเดือนมกราคมถึงกุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ สำนักงานฯ จะจัดทำรายงานความคืบหน้าฯ โดยรายงานการเตรียมการของหน่วยงานในดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) และแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ทั้ง ๖๒ แผน ให้เรียบร้อยก่อนแล้วจึงรายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ทุกสามเดือนต่อไป ทั้งนี้ การปรับปรุงการรายงานดังกล่าวยังเป็นไปตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญฯ ที่กำหนดให้รายงานทุกสามเดือน

๔. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

๔.๑ ประธานและกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ

๔.๑.๑ หลักการสำคัญของโครงการ/การดำเนินงานรองรับกิจกรรม Big Rock ที่อธิบายทางการดำเนินงานวิธีการ กลไกและงบประมาณที่ชัดเจน สามารถตอบสนองและส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายการปฏิรูปประเทศได้ พร้อมกันนี้ ในการจัดทำโครงการ/การดำเนินงานต่าง ๆ ควรพิจารณาสถานการณ์และประเด็นที่จำเป็นต้องได้รับการพัฒนาและปรับปรุงควบคู่กันไปด้วย อาทิ การพัฒนาภาคการเกษตรตั้งแต่ด้านทางด้านปลูกพืช รวมทั้งการประสานบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐและภาคเอกชนตัวบุคคล ภาคเอกชนและภาคอาชญากรรมและภาคอุตสาหกรรมตัวบุคคล

๔.๑.๒ แผนการปฏิรูปประเทศส่วนใหญ่มีลักษณะการดำเนินงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ในภาพรวมของประเทศ ส่งผลให้ประชาชนอาจไม่สามารถรับรู้ถึงผลสัมฤทธิ์ของการปฏิรูปประเทศที่เป็นรูปธรรมได้ ดังนั้น การขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ควรให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมในระดับพื้นที่ โดยให้ผู้แทนในพื้นที่เข้ามามีบทบาทในกระบวนการการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศให้บรรลุเป้าหมาย

๔.๑.๓ การจัดทำแผนบูรณาการของหน่วยงานมักจะจัดทำโดยส่วนราชการส่วนกลาง จึงทำให้ขาดความสมบูรณ์ของการดำเนินงานในระดับพื้นที่ ดังนั้น นอกจากการบูรณาการการทำงานของหน่วยงานส่วนกลางแล้วควรให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของส่วนราชการต่าง ๆ ที่

ท่วงท่าที่ต้องการให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้การบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๔.๙.๔ แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) มีการพัฒนาไปในทางที่ดีขึ้นโดยมีกิจกรรมสำคัญที่ชัดเจนและสอดคล้องกับประเด็นการพัฒนาที่สำคัญของประเทศไทยในปัจจุบัน อย่างไรก็ตาม ความท้าทายของการขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock แต่ละกิจกรรมคือการบูรณาการการท่วงท่าที่ต้องการให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ในเบื้องต้นควรมีการพิจารณาคัดเลือกกิจกรรม Big Rock ที่การบูรณาการการท่วงท่าที่ต้องการให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และนำเสนอรายละเอียดของการดำเนินการตั้งแต่ภายในไปยังหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อเป็นตัวอย่างของแนวทางการบูรณาการการท่วงท่าที่ต้องการให้เกิดการเรียนรู้แลกเปลี่ยนร่วมกันระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ

๔.๙.๕ การติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) เป็นขั้นตอนที่สำคัญอย่างมาก โดยการติดตามและการประเมินผลที่มีประสิทธิภาพจะช่วยให้หน่วยงานทราบถึงผลลัพธ์ ปัญหา และอุปสรรคของการดำเนินการต่าง ๆ และสามารถแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานได้ทันสถานการณ์

๔.๑๒ ผู้เข้าร่วมประชุม

ผู้อ่านรายการสำนักงบประมาณ ได้ให้ความเห็นในประเด็นการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ เพื่อใช้ในการดำเนินโครงการ/การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock เท่าที่จำเป็นเท่านั้น เนื่องจากข้อจำกัดของกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ที่ลดลงจากปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ซึ่งจากการพิจารณาข้อมูลที่หน่วยงานได้เสนอขอรับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๕ พนบฯ บางโครงการที่ตอบสนองต่อ กิจกรรม Big Rock ยังมีรายละเอียดโครงการที่ไม่ชัดเจนและขาดความพร้อมในการดำเนินการ จึงขอให้หน่วยงานปรับปรุงข้อมูลโครงการให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น ทั้งนี้ อาจนำโครงการที่ส่งผลต่อการขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ไปเสนอขอรับจัดสรรงบ ในขั้นการแปรผู๊ตติ่ง ระหว่างระหว่างบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ตามกระบวนการและขั้นตอนต่อไป

๕. นิติที่ประชุม

- ๕.๑ เที่ยงขوبในหลักการแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ทั้ง ๖ กิจกรรม ตามที่สำนักงานฯ เสนอ
- ๕.๒ นอบหมายสำนักงานฯ คณะกรรมการปฏิรูปประเทศ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการตามแนวทางการขับเคลื่อนและติดตามการดำเนินกิจกรรม Big Rock เพื่อการบรรลุเป้าหมาย ตามที่สำนักงานฯ เสนอ
- ๕.๓ นอบหมายสำนักงานฯ นำเสนอผลการพิจารณาของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติตามข้อ ๔.๑ และข้อ ๕.๒ ต่อคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งการต่อไป

ระบบบันทึกการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติในระดับพื้นที่

๑. กรรมการและเลขานุการ ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบถึงความสำคัญของแผนพัฒนาภาคในการเป็นจุดเชื่อมต่อของยุทธศาสตร์ชาติและแผนระดับที่ ๒ ไปสู่แผนในระดับพื้นที่ ซึ่งทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องต้องร่วมกันขับเคลื่อนการพัฒนาให้สอดคล้องกับหลักการดำเนินการตั้งเป้าหมายและประเมินการพัฒนาของยุทธศาสตร์ชาติ ตามที่พระราชนูญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดให้มียุทธศาสตร์ชาติเพื่อเป็นเป้าหมายในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาล ตลอดจนให้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่าง ๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกัน โดยการดำเนินการตั้งกล่าวให้หมายรวมถึงหน่วยงานที่เป็นของรัฐ ไม่ว่าจะเป็นราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน หรือในรูปแบบอื่นใด และไม่ว่าจะเป็นองค์กรในฝ่ายบริหาร ฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายตุลาการ หรือเป็นองค์กร

อิสระหรือองค์กรอัยการ ทั้งนี้ ในส่วนของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติในส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น ปัจจุบันเป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการว่าด้วยการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ พ.ศ. ๒๕๖๑ และจะเปียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่กำหนดให้จัดทำแผนพัฒนาภาคชั้นเพื่อเป็นกรอบพิทักษ์การพัฒนาภาคและเป็นเครื่องมือบูรณาการแผนของส่วนราชการ ในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศไปสู่การปฏิบัติในระดับพื้นที่ ผ่านแผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด

๒. กรรมการและเลขานุการ ได้รายงานข้อสังเกตที่สำคัญของการแปลงยุทธศาสตร์ชาติไปสู่ในระดับพื้นที่ ซึ่งประกอบด้วย (๑) แผนพัฒนาในระดับพื้นที่เป็นแผนที่มีความสำคัญในการเป็นจุดเชื่อมต่อของยุทธศาสตร์ชาติและแผนระดับที่ ๒ ต่อ ๆ โดยเฉพาะแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การพัฒนาพื้นที่ ดังนั้น แผนการพัฒนาในระดับพื้นที่จึงต้องสามารถถ่ายทอดตัวเป็นรายการพัฒนาของยุทธศาสตร์ชาติและแผนระดับที่ ๒ ไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม (๒) การจัดทำโครงการ/การดำเนินงานในระดับพื้นที่ อาจยังไม่สามารถอธิบายห้อนการแปลงยุทธศาสตร์ชาติและแผนระดับที่ ๒ ตามหลักความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล (Causal Relationship : XYZ) ได้อย่างชัดเจน และ (๓) ในปัจจุบันระบบติดตามและประเมินผล แห่งชาติ (eMENSCR) อาจยังไม่ครอบคลุมสำหรับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล แผนในระดับพื้นที่ ทำให้ยังไม่สามารถอธิบายห้อนให้เห็นถึงการถ่ายทอดยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การดำเนินงานในระดับพื้นที่ ได้อย่างชัดเจน
๓. กรรมการและเลขานุการ ได้เสนอแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติในระดับพื้นที่ เพื่อให้การพัฒนาพื้นที่สามารถตอบโจทย์เป้าหมายการพัฒนาของประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติได้อย่างแท้จริง โดยมี ๓ แนวทางการขับเคลื่อน ดังนี้
 - ๓.๑ แผนในระดับพื้นที่ที่ต้องตอบสนองต่อเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องจะต้องศึกษาทำความเข้าใจเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติและแผนระดับที่ ๒ โดยเฉพาะเป้าหมายและค่าเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อให้เข้าใจทิศทางการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติที่ต้องการบรรลุในแต่ละห้วง ๕ ปี เพื่อวิเคราะห์หนาทบทะและจุดเน้นการพัฒนาของแต่ละพื้นที่ให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดได้อย่างเป็นรูปธรรม และสามารถวิเคราะห์ซ่องว่างเชิงนโยบาย และซ่องว่างการพัฒนาภาคของพื้นที่ นำไปสู่การจัดทำแผนที่มีการถ่ายทอดจากยุทธศาสตร์ชาติลงมา (XYZ) โดยแผนพัฒนาภาคจะต้องพิจารณาเป้าหมายแผนแม่บทอย่าง (Y_๑) ทั้ง ๑๘๐ เป้าหมาย พร้อมทั้งวิเคราะห์ทักษิภพ ความต้องการ และทรัพยากรของภาค เพื่อประมวลผลเป้าหมายที่ภาคสามารถ มีส่วนร่วมขับเคลื่อนให้บรรลุโดยเฉพาะที่ภาคมีส่วนสนับสนุนการดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมาย แผนแม่บทฯ ผ่านการพิจารณาองค์ประกอบและปัจจัยของห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย (Final Value Chain Thailand) ว่าองค์ประกอบและปัจจัยที่ภาคมีความเกี่ยวข้องและสอดคล้อง สามารถมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทอย่างได้มากน้อยเพียงใด สู่การกำหนดเป้าหมายแผนพัฒนาภาคที่มีการถ่ายทอดมาจากเป้าหมายแผนแม่บทอย่าง (Y_๑) และแผนพัฒนากลุ่มจังหวัด จะพิจารณาเป้าหมายแผนพัฒนาภาค พร้อมทั้งวิเคราะห์ทักษิภพ ความต้องการ และทรัพยากรของกลุ่มจังหวัดเพื่อประมวลผลเป้าหมายที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสังคมและเศรษฐกิจ สามารถมีส่วนร่วมขับเคลื่อนให้บรรลุโดยเฉพาะที่ภาคมีความเกี่ยวข้องและสอดคล้อง สามารถมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทอย่าง (Y_๑) และแผนพัฒนาจังหวัด ซึ่งจะพิจารณาองค์ประกอบและปัจจัยเฉพาะของห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนพัฒนาภาคที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสังคมและเศรษฐกิจ สามารถมีส่วนร่วมขับเคลื่อนให้บรรลุโดยเฉพาะที่ภาคมีความเกี่ยวข้องและสอดคล้อง สามารถมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทอย่าง (Y_๑) และแผนพัฒนาจังหวัด ที่ให้หลักการถ่ายทอดเป้าหมายการพัฒนาลูกน้ำ และนอกจากนั้นยังต้องมีการกำหนดและมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพ ของแต่ละเป้าหมายของแผนต่าง ๆ ในระดับพื้นที่ โดยให้มีความสอดคล้องกับหน่วยงานเจ้าภาพ ขับเคลื่อนแผนแม่บทอย่าง (J.๓) โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้ประสานเพื่อบูรณาการการดำเนินงาน

- ของฝ่ายต่าง ๆ ตามพระราชบัญญัติการวัดภาระงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ พ.ศ. ๒๕๕๑

๓.๒ การจัดทำโครงการและการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการตามติดตามรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๓ ที่ได้ยึดแนวทางการดำเนินการตาม ยุทธศาสตร์ชาติโดยมีแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย ๔ ขั้นตอน คือ (๑) การมองเป้าหมายร่วมกัน (๒) การจัดทำโครงการ/การดำเนินงาน เพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายตามแผน (๓) การจัดทำดับความสำคัญ และความเร่งด่วนของโครงการ และ (๔) การจัดทำแผนปฏิบัติราชการราย ๕ ปี และรายปี

๓.๓ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนอื่นฯ ที่เกี่ยวข้อง ในระดับพื้นที่ โดยใช้ระบบ eMENSCR เป็นเครื่องมือหลักในการติดตามแผนของพื้นที่ โดยจะเริ่มใช้งาน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๖

๔. ความเห็นและประเดิมอภิปราย

๔.๑ การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติในระดับพื้นที่ให้มีประสิทธิภาพนั้น ส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และ ท้องถิ่น ควรมีการทำงานร่วมกันอย่างบูรณาการ โดยต้องคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชน และให้ความสำคัญกับการตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในพื้นที่ด้วย

๔.๒ องค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดทำแผนในระดับพื้นที่และการนำแผนไปสู่การปฏิบัติ รวมทั้งการมีส่วนร่วมตลอดกระบวนการของการขอกฎหมายต่อพัฒนาที่เกี่ยวข้อง ถือเป็นปัจจัยแห่ง ความสำเร็จที่สำคัญในการแปลงยุทธศาสตร์ชาติและแผนระดับที่ ๒ ไปขับเคลื่อนในระดับพื้นที่ ที่สามารถตอบโจทย์การพัฒนาประเทศและสอดคล้องกับความต้องการของพื้นที่ จึงควรให้ ความสำคัญกับสร้างความรู้ความเข้าใจให้หน่วยงานในระดับพื้นที่สามารถดำเนินการได้อย่าง ถูกต้องมีทิศทางเดียวกัน เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๓ และวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ รวมทั้งนโยบาย หลักเกณฑ์ และแนวทางในการจัดทำโครงการตามที่ ก.บ.ก. และ ก.น.จ. กำหนด ตลอดจนหน่วยงานในระดับพื้นที่สามารถถ่ายทอดแนวคิดตั้งกล่าว ไปถึงภาคประชาชน รวมทั้งควรให้ความสำคัญกับการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ที่มี ประสิทธิภาพเกี่ยวกับการดำเนินการต่าง ๆ ของภาครัฐให้กับสาธารณะอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง เพื่อให้ประชาชนเห็นถึงความสำคัญและประโยชน์ที่จะได้รับ และเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของการ ขับเคลื่อนไปสู่เป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ

๕. นัดที่ประชุม

เห็นชอบแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติในระดับพื้นที่ตามที่สำนักงานฯ เสนอ และมอบหมาย สำนักงานฯ นำผลการพิจารณาเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งการต่อไป และให้นำความเห็นและ ประเดิมอภิปรายของคณะกรรมการไปประกอบการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์

- กรรมการและเลขานุการ ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบความก้าวหน้าในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ไปสู่การปฏิบัติบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งสำนักงานฯ ได้มีการพัฒนาระบบทิดตามและประเมินผล แห่งชาติ (eMENSCR) เป็นระบบเทคโนโลยีสารสนเทศหลักในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ โดยหน่วยงานของรัฐได้นำเข้าโครงการ/การดำเนินงานในระบบฯ รวมทั้งสิ้น ๖๕,๘๑๐ โครงการ (ข้อมูล ณ เดือนมกราคม ๒๕๖๕) และนำเข้าแผนระดับที่ ๓ รวมทั้งสิ้น ๘๑๓ รายการ อีกทั้งได้จัดทำฐานข้อมูลเป็นภาครัฐเพื่อสนับสนุนการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตาม

ยุทธศาสตร์ชาติ (Open Data Portal for Monitoring and Evaluating Government Projects under National Strategy : Open-D) เพื่อเป็นฐานข้อมูลกลางสำหรับรองรับการนำเข้าข้อมูลต่าง ๆ อาทิ ข้อมูลสถิติ สถานการณ์ และงานวิจัย ในการสนับสนุนการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ รวมทั้งได้เชื่อมโยงระบบ eMENSCR กับระบบ e-PLAN ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแล้ว เพื่อให้ระบบ eMENSCR สามารถติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติครอบคลุมรายการบริหารส่วนท้องถิ่น นอกจากนี้ สำนักงานฯ ร่วมกับสำนักงบประมาณ และหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติใน ๓ ระดับ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามแนวทางของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ โดยได้ร่วมวิเคราะห์และจัดทำหัวใจคุณค่าของประเทศไทย (Final Value Chain Thailand) เพื่อบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทอย่าง จำนวน ๑๔๐ เป้าหมาย และได้จัดทำโครงการสำคัญประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ รวมทั้งสิ้น ๕๗๑ โครงการ ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบแล้วเมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๓ และมอบหมายให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณรองรับการดำเนินการโครงการสำคัญ และให้สำนักงานฯ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ ต่อไป

๒. กรรมการและเลขานุการ ได้นำเสนอข้อสังเกตจากการประมวลโครงการ/การดำเนินงานประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ในระบบ eMENSCR และกระบวนการจัดทำโครงการสำคัญเพื่อบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ พนว่า การดำเนินการต่าง ๆ เพื่อบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติของหน่วยงานของรัฐที่ผ่านมาบังไม่ได้ดำเนินการบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ (evidence base) และยังขาดความพร้อม ความถูกต้องของข้อมูล อาทิ ข้อมูลสถิติ สถานการณ์ และข้อมูลเชิงวิชาการ อีกทั้งงานวิจัยและการศึกษาต่าง ๆ ยังไม่มีความขัดเจนถึงผลการศึกษาวิจัยที่จะนำไปสู่การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด รวมทั้งอาจมีข้อจำกัดในการเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ โดยเฉพาะแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในระดับเป้าหมายแผนแม่บทอย่าง (Y) และหัวใจคุณค่าของประเทศไทย (Final Value Chain Thailand) ใน ๑๔๐ เป้าหมาย ไปเป็นกรอบในการกำหนดทิศทางการวิจัยและการจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยได้อย่างเป็นรูปธรรม นอกจากนี้ การรายงานผลการดำเนินโครงการ/การดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐในระบบ eMENSCR ยังไม่สามารถท่อนผลผลิตและผลลัพธ์ของการดำเนินงานที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของแผนระดับต่าง ๆ
๓. กรรมการและเลขานุการ ได้เสนอแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ให้ที่ประชุมพิจารณา เพื่อให้การดำเนินการแปลงยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ ของหน่วยงานของรัฐในหัวเรื่องเวลาที่เหลือของยุทธศาสตร์ชาติสามารถเป็นการดำเนินการบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ได้อย่างแท้จริง โดยใช้หลักการความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล (XYZ) และวงจรนโยบายสาธารณะ (Policy Cycle) นำไปสู่การบรรลุเป้าหมายและวิสัยทัศน์ให้อย่างเป็นรูปธรรม โดยมีแนวทางในการดำเนินการ ดังนี้
 - ๓.๑ จัดทำและพัฒนาข้อมูลสนับสนุนการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ ทุกภาคส่วนโดยเนพะห์หน่วยงานของรัฐจัดทำและพัฒนาข้อมูลสนับสนุนการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ อาทิ ข้อมูลสถิติ สถานการณ์ งานวิจัย และอื่น ๆ โดยมีแนวทางประกอบด้วย ๑) จัดทำและพัฒนาข้อมูลให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และหัวใจคุณค่าของประเทศไทย (Final Value Chain Thailand) ใน ๑๔๐ เป้าหมายแผนแม่บทอย่าง เพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ และ ๒) นำเข้าข้อมูลตั้งกล่าวที่แล้วเสร็จ

- รวมทั้งปรับปรุงข้อมูลที่มืออยู่แล้วให้มีความเป็นปัจจุบัน ในระบบฐานข้อมูลเปิดภาครัฐ เพื่อสนับสนุนการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ (Open-D)
- ๓.๒ การจัดทำโครงการ/การดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ให้หน่วยงานของรัฐ ดำเนินการจัดทำโครงการ/การดำเนินงานตามติดตามรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๓ ที่ให้ยืดแนวทางการดำเนินการตามติดตามรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ โดยต้องนำข้อมูล สถิติ สถานการณ์ งานวิจัย มาประกอบในการจัดทำโครงการ/การดำเนินงานตามหลักความสัมพันธ์ เที่ยงเหตุและผล (XYZ) ประกอบด้วย ๔ ขั้นตอน ได้แก่ (๑) การยึดเป้าหมายร่วมกัน ให้หน่วยงาน ระดับกรม ทบทวนความเหมาะสมและความครอบคลุมของเป้าหมายแผนแม่บทย่อยที่หน่วยงาน มีภารกิจในการร่วมขับเคลื่อนให้บรรลุตามค่าเป้าหมาย และให้หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ทั้ง ๓ ระดับ (จ.๑ – จ.๓) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทบทวนและเพิ่มเติมหน่วยงาน ระดับกรมที่มีส่วนร่วมขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายของแผนแม่บทย่อยให้มีความครบถ้วนสอดคล้อง ตลอดจนร่วมกันวิเคราะห์และพิจารณาหาข้อง่วงของการพัฒนาต่อไป (gap analysis) รวมทั้งพิจารณา ความเหมาะสมและความจำเป็นของกระบวนการห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย (Final Value Chain Thailand) ใน ๑๘๐ เป้าหมายแผนแม่บทย่อยเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำโครงการสำคัญที่นำไป (๒) การจัดทำโครงการสำคัญ (X) โดยให้หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ทั้ง ๓ ระดับ (จ.๑ – จ.๓) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันวิเคราะห์และจัดทำโครงการสำคัญ ของแต่ละปีงบประมาณ ในทั้งปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ ที่สามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดให้ ในปี ๒๕๗๐ พร้อมทั้งนำร่างโครงการเข้าในระบบ eMENSCR (๓) การจัดลำดับความสำคัญ และความเร่งด่วนของโครงการสำคัญ โดยให้สำนักงานฯ สำนักงบประมาณ ร่วมกับหน่วยงาน เจ้าภาพระดับประเดิมแผนแม่บทฯ (จ.๑ – จ.๓) พิจารณาจัดลำดับความสำคัญของร่างโครงการ ที่หน่วยงานเจ้าของโครงการนำเข้าในระบบ eMENSCR และ (๔) การจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ตามพระราชบัญญัติฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ จัดทำแผนปฏิบัติราชการราย ๕ ปี และรายปี เพื่อเป็นแผนระดับที่ ๓ หลัก โดยให้บรรจุโครงการที่ผ่านการจัดลำดับความสำคัญในแผนปฏิบัติราชการรายปี และให้สำนัก งบประมาณใช้ข้อมูลแผนปฏิบัติราชการรายปีประกอบการจัดสรรงบประมาณที่สอดคล้อง และเหมาะสมต่อไป
- ๓.๓ การจัดทำแผนระดับที่ ๓ ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการตามติดตามรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ และคุ้มครองแนวทางการจัดทำแผนและการเสนอแผนระดับที่ ๓ ในส่วนของ แผนปฏิบัติการต้าน... ต่อคนร้ายที่มีอาชญากรรมทางเพศ โดยต้องนำข้อมูล สถิติ สถานการณ์ งานวิจัย มาใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนระดับที่ ๓ เพื่อให้แผนสามารถขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ และสอดคล้องกับบริบท สถานการณ์ เป้าหมายแผนแม่บทฯ ซึ่งจะนำไปสู่การขับเคลื่อนเป้าหมาย ตามยุทธศาสตร์ชาติได้อย่างเป็นรูปธรรม
- ๓.๔ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ (eMENSCR) ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการตามระบบที่ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดย (๑) ทุกหน่วยงาน ของรัฐนำเข้าข้อมูลโครงการ/การดำเนินงาน รวมทั้งรายงานผลการดำเนินงาน และส่งอนุมัติข้อมูล (M_{sw}) ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่สำนักงานฯ กำหนด ซึ่งในส่วนของการรายงานผลนั้นทุก หน่วยงานต้องรายงานผลทุกโครงการ/การดำเนินงาน/กิจกรรมไม่ว่าจะให้เงินประมาณหรือไม่ ที่ต้อง สามารถตรวจสอบผลลัพธ์และผลลัพธ์ของการดำเนินงานที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของแผนระดับ ต่อไป พร้อมทั้งนำเข้าแผนระดับที่ ๓ ในระบบ eMENSCR ที่ผ่านการส่งอนุมัติข้อมูลแผนระดับที่ ๓

และรายงานผลสัมฤทธิ์การดำเนินการตามแผนในระบบ eMENSCR (๒) สำนักงานฯ ดำเนินการให้มีการเชื่อมโยงกับระบบ eMENSCR กับฐานข้อมูลด้านงบประมาณ โดยเฉพาะระบบการบริหารงาน การเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) ของกรมบัญชีกลาง และระบบการจัดการงบประมาณอิเล็กทรอนิกส์ (e-Budgeting) ของสำนักงบประมาณ และ (๓) สำนักงานฯ จะนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาใช้ในการสนับสนุนการประเมินสถานการณ์การบรรลุเป้าหมายการพัฒนาระดับต่าง ๆ ในระบบ eMENSCR เพื่อให้ระบบสามารถปรับเปลี่ยนตัวเองตามความต้องการ/การดำเนินงาน และใช้ประโยชน์ได้ดีทั่ง ๆ ที่มีความหลากหลายให้กับภาคส่วนต่าง ๆ

๔. ความเห็นและประเมินภาระ

ระบบ eMENSCR ซึ่งเป็นระบบหลักในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติของหน่วยงานของรัฐ ความมีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลต่าง ๆ โดยเฉพาะระบบฐานข้อมูลด้านงบประมาณ เพื่อให้ระบบมีข้อมูลสนับสนุนการดำเนินงานภาครัฐในทุกระดับและทุกพื้นที่ในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติให้ดังอยู่บนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ครบถ้วนและครอบคลุมทุกกระบวนการตามกระบวนการตรวจสอบนโยบายสาธารณะ

๕. มติที่ประชุม

เห็นชอบแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้วยฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ ตามที่สำนักงานฯ เสนอและมอบหมายสำนักงานฯ น้ำผลการพิจารณาเสนอต่อคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

- ไม่มี -

เลิกประชุม ๑๒.๐๐ น.

(นายวนิชัย ศุภรณกิจ)
รองเลขานุการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดบันทึกการประชุม

(นายดนุชา พิชัยนันท์)
เลขานุการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
กรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงาน



ด่วนที่สุด

ที่ กค ๐๒๐๔/๒ / กพ/๐

กระทรวงการคลัง
ถนนพระรามที่ ๖ กม. ๑๐๔๐๐

พุทธกานต์ ๒๕๖๔

เรื่อง การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๔๐๖/ว(ล) ๑๖๐๒๔ ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีได้ขอให้กระทรวงการคลังเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง เรื่อง การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สำนักงานฯ) ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ เสนอ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี (ครม.) โดยด่วน ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลังพิจารณาแล้ว มีความเห็นไม่ขัดข้องในหลักการแนวทางการดำเนินการ เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติสู่การปฏิบัติบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีความเห็นเพิ่มเติมในประเด็น การเขื่อมโยงฐานข้อมูลของระบบการบริหารงานการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) กับระบบงานภายนอก ซึ่งเป็นเรื่องเชิงนโยบายที่กระทรวงการคลังและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องร่วมกัน พิจารณาอย่างรอบคอบ จึงควรมีการหารือกันในรายละเอียดของการเขื่อมโยงข้อมูล เนื่องจากระบบ GFMIS เป็นระบบที่มีรายละเอียดค่อนข้างมาก ประกอบกับกระทรวงการคลังอยู่ระหว่างการพัฒนาระบบไปสู่ New GFMIS Thai อย่างไรก็ตี ปัจจุบันระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) กับระบบ GFMIS ได้มีการเขื่อมโยงข้อมูลเกี่ยวกับการจัดทำข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินกู้สำหรับโครงการเงินกู้ตามพระราชกำหนด ให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เอี่ยวยา และพื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบ จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ ด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอาทิตย์ เติมพิทยาไพสิฐ)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง
สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์
โทร. ๐ ๒๖๒๖ ๕๘๐๐ ต่อ ๒๖๗๔
โทรสาร ๐ ๒๖๒๖ ๕๙๔๐

สำเนาถูกต้อง

ปลัด

(นางสาวปรีดา เพ็งໄลภา)
ผู้ช่วยปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๘/๐๕/๖๔



ตั่วันที่สุด

ที่ อา (ปกร) ๐๒๓๓/๔๕๖๗

กระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ ราชเทวี กทม. ๑๐๔๐๐

๗๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ตั่วันที่สุด ที่ นร ๐๔๐๖/ว(ค) ๑๖๐๙๘
ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี เรื่อง การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พิจารณาแล้ว เห็นควรให้ความเห็นชอบ แนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ ตามที่คณะกรรมการ ยุทธศาสตร์ชาติเสนอ โดยมีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. การกำหนดให้หน่วยงานทุกภาคส่วน โดยเฉพาะหน่วยงานของรัฐจัดทำและพัฒนาข้อมูล สนับสนุนการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ รวมถึงนำเข้าข้อมูล สถิติ สถานการณ์ งานวิจัย ในระบบ Open-D นั้น ควรมีการกำหนดพิศทางและรูปแบบของข้อมูลให้ชัดเจน เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์และใช้ให้เกิดประโยชน์ ส่งผลให้เกิดการขับเคลื่อนเป้าหมายความยุทธศาสตร์ชาติ ได้อย่างเป็นรูปธรรม

๒. ปัจจุบันจำนวนขุตข้อมูลในระบบ Open-D มีจำนวนค่อนข้างน้อย อีกทั้งขุดข้อมูลยังค่อนข้าง จำกัด ยากต่อการที่หน่วยงานภายนอกจะนำข้อมูลมาประยุกต์ใช้ได้ ทั้งนี้ อาจแก้ไขโดยการจัดทำระบบ Open-D ให้มีช่องทางการเสนอหรือร้องขอขุตข้อมูลที่จำเป็น ไปยังหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้

๓. การให้ทุนและการกำกับงานวิจัยให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ไม่ควรมุ่งเน้นเฉพาะงานวิจัย ทางวิทยาศาสตร์ (Scientific Research) แต่ต้องคำนึงถึงงานวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Social Research) ซึ่งมี ส่วนสำคัญต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่เป้าหมายเช่นกัน นอกจากนี้ควรคำนึงถึงความสามารถในการ ต่อยอดและขยายผลไปสู่การใช้ประโยชน์ในทุกภาคส่วนของงานวิจัยนั้น ๆ ด้วย

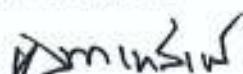
๔. ระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) ควรมีแนวทางการติดตามและประเมินผล ในระดับที่เหนือกว่ารายโครงการ เนื่องจากการรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานในระดับโครงการ ไม่สามารถเข้มข้นหรือตอบเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติได้โดยตรง เนื่องจากเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติเป็นระดับ宏观ที่อาจจะต้อง มีแนวทางการติดตามและประเมินผลในอีกรูปแบบหนึ่ง นอกจากนี้ระบบ eMENSCR ควรมีการเชื่อมโยง กับระบบฐานข้อมูลอื่น ๆ ที่สำคัญ เช่น ระบบงบประมาณของสำนักงบประมาณ หรือระบบรายงานผล ของ ก.พ.ร. เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการกรอกข้อมูล และเพื่อให้มีข้อมูลครบถ้วน และครอบคลุม

/๔. กระทรวง ...

๕. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จะดำเนินการนำยุทธศาสตร์ชาติไปประกอบการจัดทำ ออกแบบและขับเคลื่อนแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (วน.) รวมทั้งสามารถสนับสนุนการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำและพัฒนา สนับสนุนการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ ในส่วนของหัวข้องานวิจัย/การศึกษา โดยสามารถสนับสนุนการเสนอแนะนโยบาย ด้วยเครื่องมือต่าง ๆ เช่น การคาดการณ์อนาคต (Foresight) การจัดกระบวนการคิดเชิงออกแบบ (Design thinking) การศึกษาวิจัยนโยบาย (Policy research) การพัฒนาโครงสร้างและริเริ่มนโยบาย (Policy accelerator) ซึ่งจะช่วยสนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายอเนก เหลลอรัตน์ทัศน์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงฯ
โทร ๐ ๒๖๓๗๓ ๓๙๑๖๔
โทรสาร ๐ ๒๖๓๗๓ ๓๙๓๗๔

ท่านถูกต้อง
ฉันรับทราบ

(นางสาวปักสรา เพ็งไสอา)
ผู้แทนที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
๑๘/๐๕/๖๔

ด่วนที่สุด

ที่ ศศ ๐๑๐๐.๔/๙๙๙๘



กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษาฯ
อาคารรัฐประศาสนภักดี ถนนแจ้งวัฒนะ
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิต

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิต ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๔๐๖/ว(ศ) ๑๖๐๒๘ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตขอให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเรื่อง การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิต ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมพิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับแนวทางการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ ตามที่คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติเสนอ เพื่อให้เกิด ความต่อเนื่องในการแบ่งยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงานรัฐได้สอดคล้องตามเป้าหมายของ การบรรลุผลสำเร็จอย่างแท้จริง ทั้งนี้ มีประเด็นความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ดังนี้

๑. การจัดทำและพัฒนาข้อมูลสนับสนุนการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทฯ ในส่วนของข้อมูลสถิติ สถานการณ์ นั้น กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมมีหน่วยงานภายใต้ สังกัดที่สำคัญ เป็น สำนักงานสถิติแห่งชาติ สามารถให้การสนับสนุนเรื่องดังกล่าวได้ตามภารกิจ ซึ่งที่ผ่านมา มีการจัดทำข้อมูลสถิติที่เป็นประโยชน์ต่อเชิงนโยบาย และมีการปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยอยู่เสมอ

๒. การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติฯ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม มีส่วนเกี่ยวข้องที่สำคัญในการสนับสนุนดำเนินการ เนื่องจากได้รับมอบหมายตามมติคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ ให้เป็นเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายระดับบูรณาภรณ์ที่ ๔.๑ อุตสาหกรรมและ บริการดิจิทัล ข้อมูล และปัญญาประดิษฐ์ แผนแม่บทย่อยที่ ๔.๖ การพัฒนาระบบนิเวศอุตสาหกรรมและ บริการแห่งอนาคต แผนแม่บทย่อยที่ ๖.๑ การพัฒนาเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ แผนแม่บทย่อยที่ ๗.๓ โครงสร้างพื้นฐาน ด้านดิจิทัล และเป้าหมายระดับประเทศแผนแม่บท (จ.๒) ที่ ๒๐ การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบขับเคลื่อนเรื่องดังกล่าวเป็นหลักร่วมกับสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานประมาณ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยที่ผ่านมากองกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้ร่วมดำเนินการ ตามแนวทางของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในการวิเคราะห์จัดทำโครงการสำคัญ รายปีประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ และ ๒๕๖๕ ที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทฯ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม มีความพร้อมร่วมดำเนินการตามแนวทางที่สำนักงาน สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กำหนด พร้อมกับการจัดทำแผนระดับ ๓ เพื่อการขอรับจัดสร้าง งบประมาณประจำปีที่คำนึงถึงความเชื่อมโยงสอดคล้องกับเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทฯ เป็นสำคัญ และการติดตามนำเสนอเข้าข้อมูลแผนงาน/โครงการและรายงานผลดำเนินการเป็นรายไตรมาสผ่านทางระบบ eMENSCR อย่างเคร่งครัด เพื่อร่วมมือกันให้เกิดการขับเคลื่อนงานตามภารกิจให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทฯ

/๓. ประเด็นข้อสังเกต...

๓. ประทีนข้อสังเกตเพิ่มเติม เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จอย่างแท้จริง ต้องอาศัยความร่วมมือในการบูรณาการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงสำนักงบประมาณเป็นสิ่งสำคัญ เพื่อการวางแผนรายผลผลิต/ผลลัพธ์ร่วมกันได้อย่างชัดเจน สอดคล้องการขอคุณตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทฯ ที่หน่วยงานเกี่ยวข้อง และสามารถปervas ให้ร่วมกันตั้งแต่กระบวนการขอรับจัดสรรงบประมาณ ของหน่วยงาน ไปจนถึงการติดตามประเมินผล โดยคำนึงถึงโครงการสำคัญที่จำเป็นเร่งด่วนหรือมีผลกระทบสำคัญ ต่อประชาชนเป็นลำดับแรก นอกจากนี้ การร่วมวิเคราะห์ถ่ายทอดตัวชี้วัดในระดับเป้าหมายแผนแม่บทย่อย ไปสู่ระดับโครงการ เพื่อนำมาปรับใช้ร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีหน่วยงานกลาง ได้แก่ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงบประมาณ และสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นหน่วยงานหลัก ใน การร่วมพิจารณาตัวชี้วัดที่ผลักดันเป้าหมายแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์อย่างแท้จริง อาจช่วยสนับสนุน ให้การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติมีศักยภาพที่เกิดขึ้นร่วมกันได้อย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

สำนักงานปลัดกระทรวงฯ
กลุ่มขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
โทร. ๐ ๒๖๔๒ ๗๐๖๒-๖๓
โทรสาร ๐ ๒๖๔๒ ๘๙๙๐
E-mail : nsr@mdes.go.th

สำเนาถูกต้อง^{*}
๕/๕/๖๗

(นางสาวปภัสรา เพียงไกร)
จากน้ำที่วิเคราะห์ที่นี้โดยนายและเมธ
๑๙ / ๐๕ / ๖๔

ตัวบทสุด

ที่ นร ๐๙๗๗๔/๒๕๖๔

สำนักงบประมาณ

ถนนพหลโยธิน ๖ กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๓๐ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์

เรียน เอกा�อิการคณารัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานิการคณารัฐมนตรี ตัวบทสุด ที่ นร ๐๙๐๖/ว(ก) ๑๖๐๒๔

ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขานิการคณารัฐมนตรีขอให้สำนักงบประมาณเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณารัฐมนตรี กรณีคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติเสนอเรื่อง การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงบประมาณพิจารณาแล้วขอเรียนว่า เพื่อให้การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ และหน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินการแปลงยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ได้อย่างแท้จริง ในห้วงระยะเวลาที่เหลือของยุทธศาสตร์ชาติ รวมถึงมีการติดตามประเมินผลครอบคลุมการดำเนินงาน ต่อการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาประเทศทั้ง ๗ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงเห็นสมควรที่คณารัฐมนตรีจะพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติเสนอ

อย่างไรก็ตี เพื่อให้แนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เกิดผลในทางปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม จึงเห็นสมควรที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จะดำเนินการ ดังนี้

๑. เร่งสร้างความเข้าใจให้แก่หน่วยรับงบประมาณในการจัดทำโครงการสำคัญ โดยการใช้งานฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ อาทิ ข้อมูลสถิติ สถานการณ์ที่เป็นปัจจุบัน ตลอดจนงานวิจัยที่สอดคล้องกับเป้าหมาย การพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อให้โครงการสำคัญสามารถขับเคลื่อนเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติของแต่ละปีงบประมาณในห้วงระยะเวลาที่เหลือ และส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐

๑๒. หารือร่วมกับ...

๒. หารือร่วมกับหน่วยงานเจ้าภาพในแต่ละระดับในการร่วมกันกำหนดค่าเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ เป็นรายปี ให้ครบถ้วนสมบูรณ์ เพื่อให้ทันท่วงที่สามารถดำเนินการตามแผนปฏิรักษาระบบที่มีความสอดคล้องกับค่าเป้าหมาย และตัวชี้วัดตั้งแต่ล่าง รวมทั้งการปรับปรุงเป้าหมาย ตัวชี้วัดของหน่วยงานเจ้าภาพในแต่ละระดับ ให้สอดคล้องกับเป้าหมาย ตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อให้หน่วยงานที่มีการดำเนินการร่วมกันสามารถนำส่งตัวชี้วัดในระดับโครงการหรือวางแผนการดำเนินงานให้สามารถบรรลุเป้าหมายได้ครบถ้วน อันจะนำไปสู่ การขับเคลื่อนเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติได้อย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ ควรคำนึงถึงระยะเวลาในการรายงานผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย ตัวชี้วัด แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ โดยกำหนดระยะเวลาในการรายงานผลของแต่ละตัวชี้วัดให้มีความชัดเจน โดยเฉพาะตัวชี้วัดที่ไม่สามารถรายงานผลการดำเนินงานได้เป็นรายปี

๓. กำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอน วิธีการในการจัดลำดับความสำคัญและความเร่งด่วน ของโครงการ และจัดให้มีการหารือร่วมกันระหว่างหน่วยงานเจ้าภาพและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในการจัดทำโครงการที่ส่งผลต่อตัวชี้วัดอย่างมีนัยสำคัญในแต่ละระดับและสอดคล้องกับสถานการณ์ของประเทศไทยในปัจจุบัน เพื่อสำนักงบประมาณจะได้นำหลักเกณฑ์การจัดลำดับความสำคัญของโครงการตั้งแต่ล่าง นาไปประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีต่อไป

ทั้งนี้ สำหรับการเชื่อมโยงระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) กับระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) ของกรมบัญชีกลาง และระบบการจัดการงบประมาณอิเล็กทรอนิกส์ (e-Budgeting) ของสำนักงบประมาณ เห็นควรให้มีการหารือร่วมกันระหว่างสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรมบัญชีกลาง และสำนักงบประมาณ เมืองจากระบบตั้งแต่ล่างมีความแตกต่างกันทั้งโครงสร้างเชิงเทคนิคและโครงสร้างข้อมูลตามภารกิจของแต่ละหน่วยงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

มนัส หาญ

(นายเดชา กิวัฒน์ ณ สงขลา)

ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ

สำเนาถูกต้อง

ป.ส.

(นางสาวกานดา ทิพย์ไชยา)

.เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน

19/05/69

กองยุทธศาสตร์การงบประมาณ
โทร. ๐ ๒๖๖๕ ๑๖๑๗
โทรสาร ๐ ๒๖๗๗๗ ๙๗๒๙

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๑๑๙/๒๕๖๘



สำนักงานสภาพัฒนาการ
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๙๖๙ ถนนกรุงเทพฯ กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๗๕ พฤศภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์

เรียน เอกอธิการคณารัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณารัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๔๐๖/ว (ส) ๑๖๐๒๙ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๘

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขานุการคณารัฐมนตรีได้ประสานขอให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พิจารณาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง เรื่อง การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณารัฐมนตรี ความลับอี้ดแจ้งแล้ว นั้น

ในการนี้ สำนักงานฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้ความเห็นชอบในหลักการแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ ตามที่คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติเสนอโดยสำนักงานฯ ในฐานะที่เป็นหน่วยงานหลักในการวางแผนและจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ ด้านเศรษฐกิจและสังคม ให้ความสำคัญกับการใช้ข้อมูลเพื่อจัดทำข้อเสนอและติดตามนโยบายหรือมาตรการ พัฒนาประเทศ ดังนั้น แนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติที่ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานที่มีข้อมูลสนับสนุนและต้องอยู่บนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ ตามหลักความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล (Causal Relationship : XYZ) และหลักงบประมาณนโยบาย จะทำให้การดำเนินงานต่าง ๆ ของทุกหน่วยงานของรัฐ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และสามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติได้อย่างเป็นรูปธรรมต่อไป อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การดำเนินการตามแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสามารถเกิดผลสัมฤทธิ์ในการบรรลุเป้าหมายได้อย่างแท้จริง จึงมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. การขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติที่มีข้อมูลสนับสนุนและต้องอยู่บนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำและพัฒนาข้อมูล อาทิ ข้อมูลสถิติ สถานการณ์ ข้อมูลเชิงวิชาการ และงานวิจัย จะต้องดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลผ่านระบบฐานข้อมูลเปิดภาครัฐ เพื่อสนับสนุน การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ (Open-D) ที่สำนักงานฯ ได้พัฒนาขึ้น ซึ่งเป็นศูนย์กลางแหล่งข้อมูลเปิดภาครัฐ เชื่อมโยงชุดข้อมูลสารสนเทศระหว่างหน่วยงานภาครัฐที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้ใช้บริการทั้งภาคประชาชน ภาคธุรกิจเอกชน รวมถึงหน่วยงานของรัฐ สามารถใช้ประโยชน์จากข้อมูลเปิดภาครัฐ ในการค้นหาและเข้าถึงข้อมูลที่มีคุณภาพ ทันสมัย มั่นคงและมีความปลอดภัย ทั้งนี้ หน่วยงานที่ยังมีข้อจำกัดในส่วนของกฎหมาย

ภายในของหน่วยงานที่ยังเป็นอุปสรรคในการสนับสนุน เพชรพาร์ หรือแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานค้าง ๆ ควรต้องเร่งดำเนินการแก้ไขปรับปรุงกฎระเบียบทั้งกล่าวอย่างเร่งด่วนคือไป

๒. การจัดทำโครงการ/การดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ควรเร่งรัดให้หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ทั้ง ๓ ระดับ (จ.๑ - จ.๓) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องดำเนินการตามติดตามรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๓ และวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เรื่องแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ อย่างเคร่งครัด เพื่อจัดทำโครงการสำคัญประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ โดยหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงานต้องปรับกระบวนการทัศนคติ การดำเนินงานที่มุ่งให้ความสำคัญกับการจัดทำโครงการที่ใช้ข้อมูลสนับสนุน และอยู่บนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ หลักความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล และจะจนนโยบาย สามารถปิดช่องว่างการพัฒนาเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาของประเทศไทยตามยุทธศาสตร์ชาติได้อย่างแท้จริง นอกจากนี้ สำนักงบประมาณต้องพิจารณาความสอดคล้องของโครงการ/การดำเนินงานของหน่วยงานกับเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาประเทศไทยตามยุทธศาสตร์ชาติในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณอย่างเหมาะสมและทันการณ์ โดยควรจัดสรรให้กับโครงการ/การดำเนินงานที่มีสำคัญ ความสำคัญในการบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ

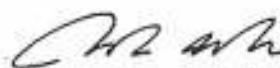
๓. การจัดทำแผนระดับที่ ๓ เป็นองค์ประกอบสำคัญในการแปลงเป้าหมายและประเทินการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ และแผนระดับที่ ๒ ไปสู่การปฏิบัติ รวมทั้ง แผนจะแสดงให้เห็นการดำเนินงานหรือโครงการต่าง ๆ ของหน่วยงานของรัฐในแต่ละปีและทุก ๆ หัว ๕ ปี ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนระดับ ๒ อีก ๑ เพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาตามหลักความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล ดังนั้น หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน ไม่ว่าจะเป็นส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน หรือรูปแบบอื่นใดตามนัยของพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ จะต้องดำเนินการจัดทำแผนระดับที่ ๓ ทั้งแผนปฏิบัติราชการ และแผนปฏิบัติการด้าน... ตามคู่มือแนวทางการจัดทำแผนและการเสนอแผนระดับที่ ๓ ในส่วนของแผนปฏิบัติการด้าน... ต่อคณะกรรมการรัฐมนตรี ซึ่งคณะกรรมการรัฐมนตรีมีมติรับทราบแล้วเมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๔ อย่างเคร่งครัด ซึ่งสำนักงานได้มีการเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ mescr.nesdc.go.th อีกทั้ง ควรให้ความสำคัญกับการนำข้อมูลสนับสนุน อาทิ ข้อมูลสถิติ สถานการณ์ งานวิจัย มาใช้ประกอบในการจัดทำแผนของหน่วยงานที่ตั้งอยู่บนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ ทั้งนี้ ในส่วนของแผนปฏิบัติการด้าน... จะต้องมีเท่าที่จำเป็นเท่านั้น และหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงานจะต้องนำเข้าข้อมูลแผนระดับที่ ๓ ในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) เมื่อแผนประกาศใช้แล้วทุกแผน เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับรายงานคุณธรรมหรือเพื่อทราบต่อไป

๔. บูรณาการการซื้อขายในระบบฐานข้อมูลด้านงบประมาณ เห็นควรให้ สำนักงานฯ สำนักงบประมาณ และกรมบัญชีกลาง ดำเนินการซื้อขายในระบบ eMENSCR กับระบบการบริหารงานการเงิน การคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) ของกรมบัญชีกลาง และระบบการจัดการงบประมาณ อิเล็กทรอนิกส์ (e-Budgeting) ของสำนักงบประมาณให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ในส่วนของงบประมาณผ่านระบบ eMENSCR มีความถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน เพื่อประกอบการวิเคราะห์ความเหมาะสมในการติดตาม ตรวจสอบ

ความก้าวหน้าการดำเนินโครงการ/การดำเนินงาน ซึ่งจะเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะสนับสนุนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐกับการจัดสรรงบประมาณ และการใช้จ่าย งบประมาณมีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ตลอดจนสามารถติดตามความเหมาะสมในการ จัดสรรงบประมาณ การใช้จ่ายงบประมาณ และผลลัพธ์ของดำเนินงานต่อความคุ้มค่าของการจัดสรรงบประมาณ เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายทนชา พิชัยนันท์)

เลขานิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

กองยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศไทย
โทร. ๐ ๒๖๘๐ ๕๐๙๕ ต่อ ๖๖๓๐ โทรสาร ๐ ๒๖๘๐ ๖๓๘๕
E-mail: Sorraya@nesdc.go.th

สำเนาถูกต้อง

ผู้ฝึกงาน

นางสาวปัทรา เพ็งไสแก้ว
ตำแหน่งที่ปรึกษาที่นั่งนโยบายและแผน
๑๘ / ๐๕ / ๖๔

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๒๐๐/๗๙



สำนักงาน ก.พ.ร.
ถนนพิษณุโลก กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๒๓ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/๗(ส)๑๖๐๒๘ ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๔

ตามที่สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติเสนอ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ บนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีข้อสังเกตว่า การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่เป้าหมายได้อย่างสัมฤทธิ์ผล จะต้องมีมาตรการเร่งดัดให้หน่วยงานจัดทำฐานข้อมูลและสถิติในรูปแบบดิจิทัลที่มีมาตรฐานเดียวกัน ตามกรอบธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Governance) ที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) กำหนด เพื่อให้สามารถบูรณาการและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานได้อย่างมั่นคงปลอดภัย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในระยะแรกควรเริ่มต้นจากข้อมูลสำคัญในการบริหารงานของคณะกรรมการรัฐมนตรี จากหน่วยงานกลาง เป็น สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานประมาณ กรมบัญชีกลาง สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งจะส่งผลให้การขับเคลื่อน การติดตาม และการตรวจสอบการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เกิดความเป็นเอกภาพ อิกทิ้งเป็นประโยชน์ต่อฝ่ายนี้โดยนายและฝ่ายบริหารในการวางแผน และตัดสินใจ อันจะนำไปสู่การบริหารงานภาครัฐที่ขับเคลื่อนด้วยฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวอ้อนฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

กองยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการ

โทร. ๐๖ ๑๖๕๙ ๕๕๐๕ (อภิญาต)

โทรสาร ๐ ๒๖๕๒ ๕๘๗๗

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ nr1200@opdc.go.th

สำเนาถูกต้อง

ปลัดกรุง

(นางสาวปั้นสรา เพ็จไสว)
ผู้แทนที่ร่วมตรวจสอบโดยลายเซ็น
19/05/64



ด่วนที่สุด
ที่ นร ๐๔๐๖/๑๙๗๘

สำนักงาน ป.ย.ป.
อาคารสำนักงาน ก.พ. (เดิม)
แขวงคุ้มสิต เขตคุ้มสิต
กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

พ. พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติในระดับที่ ๑ แผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) และการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติฐานข้อมูลเชิงประจักษ์

เรียน เอกอธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

๑. หนังสือเลขอธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๔๐๖/๒(ก) ๑๙๗๘ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๔
๒. หนังสือเลขอธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๔๐๖/๒(ก) ๑๙๗๘ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๔
๓. หนังสือเลขอธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๔๐๖/๒(ก) ๑๙๗๘ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๔

ตามที่ได้รับหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขอธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีได้ขอให้สำนักงานขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง (สำนักงาน ป.ย.ป.) เสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ดังนี้

สำนักงาน ป.ย.ป. พิจารณาแล้ว เห็นควรเห็นชอบการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติในระดับที่ ๑ แผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) และการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเสนอ อย่างไรก็ตาม สำนักงาน ป.ย.ป. มีความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

๑. กรณีที่คณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีมตินี้เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ ที่นงนบได้กำหนดกิจกรรมปฏิรูปประเทศ และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติทำหน้าที่ขับเคลื่อนและติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิรูปประเทศในระดับนโยบาย และสำนักงาน ป.ย.ป. ทำหน้าที่ขับเคลื่อนและติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิรูปประเทศในระดับปฏิบัติ ประกอบกับสำนักงาน ป.ย.ป. ได้จัดตั้งเครือข่าย กศุน ป.ย.ป. กระทรวง เพื่อทำหน้าที่เป็นกลไกในการประสานงาน เช่นรัฐ ติดตาม รายงานความก้าวหน้า ประเมินผลการดำเนินงาน ตลอดจนแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติตามแผนการปฏิรูปประเทศ และที่ผ่านมาสามารถดำเนินการร่วมกับหน่วยงานในระดับปฏิบัติได้อย่างใกล้ชิด ดังนั้น เพื่อให้การขับเคลื่อนและติดตามการดำเนินการตามแผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาให้สำนักงาน ป.ย.ป. มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนและติดตามการดำเนินงานตามกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ในระดับปฏิบัติ ผ่านกลไกเครือข่ายกศุน ป.ย.ป. กระทรวง อย่างเป็นรูปธรรม

/๒. กรณี ...

๒. กรณีการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่มีโครงการภายใต้ กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ได้รับ จัดสรรงบประมาณอย่างจำกัด เมื่อจากในปัจจุบันที่หน่วยงานเสนอขอรับจัดสรรงบประมาณ บางกิจกรรม/ โครงการยังมีรายละเอียดโครงการที่ไม่ชัดเจนและขาดความพร้อมในการดำเนินการ อีกทั้งกรอบวงเงินงบประมาณ รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีอยู่อย่างจำกัด ในกรณี จึงหันมาเสนอให้สำนักงานสภาพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและสำนักงบประมาณร่วมกับพิจารณาบท嘲นจัดลำดับความสำคัญของกิจกรรม/ โครงการที่ยังไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ หรือที่ได้รับจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอ เพื่อนำไปเสนอขอรับจัดสร งบประมาณในชั้นการประชุมครั้งพิเศษที่จัดปีงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามกระบวนการและขั้นตอน หรือเสนอขอรับจัดสรรงบประมาณจากแหล่งเงินอื่นท่องไป ทั้งนี้ เพื่อให้โครงการ ภายใต้กิจกรรม Big Rock มีงบประมาณเพียงพอที่จะดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศที่กำหนดไว้

๓. เพื่อให้ระบบ eMENSCR เป็นระบบสารสนเทศหลักในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพอย่างแท้จริง ตลอดจนสามารถลดเวลาขั้นตอนและลดความซ้ำซ้อนในการบันทึกข้อมูล ของหน่วยงานได้ สำนักงาน ป.ย.ป. เห็นด้วยกับข้อเสนอของ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติให้มีการเชื่อมโยงกับระบบฐานข้อมูลด้านงบประมาณ โดยเฉพาะการเชื่อมโยงระบบ การบริหารงานการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) ของกรมบัญชีกลาง และระบบการจัดการ งบประมาณอิเล็กทรอนิกส์ (e-Budgeting) ของสำนักงบประมาณ รวมถึงระบบการรายงานแผน/ผล การปฏิบัติงานและแผน/ผลการใช้จ่ายงบประมาณ (BB-EvMIS) ของสำนักงบประมาณด้วย ทั้งนี้ ปัจจุบัน สำนักงาน ป.ย.ป. อยู่ระหว่างการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อนำข้อมูลจากระบบ eMENSCR มาต่อยอด ในการวิเคราะห์และสนับสนุนการแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการดำเนินกิจกรรม Big Rock ซึ่งจะข่าวขึ้นเคลื่อน ดำเนินการตามแผนได้อีกทางหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

มนูญ คงมาศ

(นางพชร์สรา กาญจนรุณสุทธิ์)

รองเลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา รักษาราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ บุต坐着ทรัพย์
และการสร้างความสามัคคีป้องคง

กอธ.๓

โทร. ๐ ๒๗๓๙ ๘๘๘๘ ๘๘๘๘

www.sto.go.th

สำเนาถูกต้อง

อุปการกุล

(นางสาวปัลลิสา เพ็งไลงา)
ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผน

๑๙/๐๕/๖๔

เลขรับที่ 1253
ลงวันที่ ๔ มี.ย. 2564
เวลา.....

ชื่อ ปาน
จำนวน 1792
จำนวนเงิน 26,400.
บาท 14.00%

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๔๐๕/ว ๓๐๘ เรื่อง ข้อบังคับเบี้ยครองภาระเดือนงาน

เลขรับ 3960
ลงวันที่ ๔ มี.ย. 2564
เวลา 11.30 น.



คณานุพันธ์
รับที่ ๑๙๖๙
ลงวันที่ ๒๕ พ.ค. ๒๕๖๔.
เวลา ๑๙.๑๕ น.
สำนักงานวิสาหกิจ กระทรวงพาณิชย์
เลขที่ ๑๙๔
ลงวันที่ ๒๕ พ.ค. ๒๕๖๔.
เวลา ๑๐.๔๙ น.

๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง แผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๔๐๕/ว ๔๙๒ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ ที่ส่งมาด้วย บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

ตามที่ได้ยืนยันมติคณะกรรมการรัฐมนตรี (๕ ธันวาคม ๒๕๖๓) เกี่ยวกับเรื่อง (ร่าง) แผนปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) มาเพื่อทราบ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการรัฐศาสตร์ชาติเสนอเรื่อง แผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ไปเพื่อดำเนินการซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้สนใจความเห็นไปเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีด้วย ความละเอียดปรากฏตามบัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะกรรมการรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ลงมติรับทราบตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ในฐานะสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการรัฐศาสตร์ชาติเสนอ และให้ สศช. ในฐานะสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการรัฐศาสตร์ชาติและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการตามแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock อย่างเคร่งครัด โดยให้นำเสนอการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ในทุกระดับอย่างมีประสิทธิภาพ ไม่ให้เกิดความช้ำช้อน และสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานอย่างใกล้ชิดในการปฏิรูปประเทศในด้านต่าง ๆ ให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนด ทั้งนี้ ให้รับความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สศช. สำนักงบประมาณ สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงาน ป.ย.ป. ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนยืนยันมาและถือปฏิบัติต่อไป

① ทราบ / เรียน ป.บพ.
เพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

(นายอุทัยพงษ์ พันธ์มีไชยว)

ร.ว.พ.น. ๒๗ พ.ค. ๒๕๖๔
กองพัฒนาอยุธยาศรีและติดตามนโยบายพิเศษ
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๖๔๓ (พิมพิกา) ๑๕๒๒ (เฉลิมชัยวัฒน์)
โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๔๔๖ www.soc.go.th (เฉลิมชัยวัฒน์/อริศรา)
อีเมลล์ อีเมลล์ dcab@soc.go.th

ขอแสดงความนับถือ

นายธีระพงษ์ วงศิริวิลาส
เลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี

② ก.พ.
พงษ์กฤตานนท์
ฝ่ายกฎหมาย
สำนักคณะกรรมการ
ปฏิรูปประเทศ
๑๑๖๖

ฝ่ายกฎหมาย
สำนักคณะกรรมการ
ปฏิรูปประเทศ
๑๑๖๖

บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

เรื่อง แผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)

๑. สำเนาหนังสือสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๑๑/๑๙๘๒ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๔
๒. สำเนาหนังสือสำนักงบประมาณ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๗๓๒/๔๙๖ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔
๓. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๑๗/๑๙๖ ลงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๔
๔. สำเนาหนังสือสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๑๑/๒๓๗๑ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔
๕. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๒๐๐/๓๖ ลงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๔
๖. สำเนาหนังสือสำนักงาน ป.ย.ป. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๕๐๓/๑๑๖๑ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๑๒/๑๙๖๔



สำนักงานสภาพัฒนาการ
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๗๖๒ ถนนกรุงเกษม กทม. ๑๐๑๐๐

เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง แผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาศตวรรษที่ ๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาบันทึกข้อความ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๑๒/๑๙๖๔ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๔

๒. แผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock)

๓. รายการ QR Code ประกอบการพิจารณา

ด้วย พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ในฐานะประธานกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ได้เห็นชอบให้เสนอเรื่อง แผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ต่อคณะกรรมการพัฒนาศตวรรษที่ ๓ เพื่อพิจารณา สิ่งการต่อไป ดังรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ ซึ่งเป็นผลสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ดังรายละเอียดปรากฏตามเอกสาร ลำดับที่ ๑ ของสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓ ในการนี้ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จึงได้ขอเสนอ ผลการพิจารณาดังกล่าวมาเพื่อคณะกรรมการพัฒนาศตวรรษที่ ๓ พิจารณา

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. ความเป็นมา

เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ ได้มีมติชอบหมายให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ นำเสนอผลการพิจารณาของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติในส่วน ของแผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ต่อคณะกรรมการพัฒนาศตวรรษที่ ๓ เพื่อพิจารณาสิ่งการต่อไป

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะกรรมการพัฒนาศตวรรษที่ ๓

เรื่องนี้เข้าข่ายต้องเสนอคณะกรรมการพัฒนาศตวรรษที่ ๓ ตามมาตรา ๔ (๑๒) แห่งพระราชบัญญัติการจัดทำ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๔ รวมทั้งตามนโยบายของพระบาทบัญญัติการจัดทำ ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐

๓. สาระสำคัญ

๓.๑ คณะกรรมการพัฒนาศตวรรษที่ ๓ มีมติ เห็นชอบ (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ ประกอบด้วยกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ของแผนการปฏิรูปประเทศทั้ง ๓๓ ด้าน รวมทั้งสิ้น ๖๒ กิจกรรม

/และการจัดทำ...

และการจัดทำกฎหมายที่ควรปรับปรุงหรือจัดทำใหม่จำนวน ๔๕ ฉบับ และแนวทางการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ประกอบด้วย (๑) การดำเนินกิจกรรมของแผนการปฏิรูปประเทศเดิม ให้ดำเนินการคู่ขนานกับกิจกรรม Big Rock (๒) การสื่อสารสร้างความเข้าใจกิจกรรม Big Rock เพื่อถ่ายทอดสู่ การปฏิบัติ (๓) การจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อใช้ในการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศ (๔) การขับเคลื่อนประเด็น บูรณาการระหว่างแผนการปฏิรูปประเทศ (๕) การจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการภายใต้กิจกรรม Big Rock และ (๖) การติดตามเร่งรัดการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศ โดย (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ได้มีการรายงานต่อสภาผู้แทนราษฎรเพื่อทราบแล้ว เมื่อวันที่ ๔ และ วันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ และวุฒิสภา เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ และได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๘ ตอนพิเศษ ๔๔ ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง การประกาศแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เพื่อประกาศใช้บังคับตามขั้นตอนของกฎหมายเรียบร้อยแล้ว

๓.๒ การขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) สู่การปฏิบัติ จากแนวทาง การขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ สำนักงานฯ และคณะกรรมการปฏิรูปประเทศทั้ง ๑๓ ด้าน ได้ดำเนินการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับหน่วยงาน รับผิดชอบหลักตามแผนฯ ทั้งหมด ๓๖ หน่วยงาน เพื่อสื่อสารและสร้างความเข้าใจร่วมกันในรายละเอียด ของแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) เป้าหมายและกระบวนการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศ ขั้นตอนและวิธีการสู่การปฏิบัติของกิจกรรม Big Rock และการจัดทำกฎหมายที่ควรปรับปรุงหรือจัดทำใหม่ และได้ร่วมกันจัดทำแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ระหว่างคณะกรรมการปฏิรูปและหน่วยงานรับผิดชอบ หลักด้วย

๓.๓ หลักการแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock แผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการถ่ายระดับการดำเนินงานตามขั้นตอนและวิธีการของกิจกรรม Big Rock ของ แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) สู่การปฏิบัติให้เห็นเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น โดยมีหลักการสำคัญคือ ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรม Big Rock เข้าใจในเป้าหมาย ผลลัพธ์ และการดำเนินการ เพื่อขับเคลื่อน กิจกรรม Big Rock โดยแผนฯ ได้แสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์ของแต่ละช่วงเวลาที่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จ หน่วยงานร่วมดำเนินการที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock รวมถึงโครงการ/การดำเนินงาน ที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย ซึ่งทำให้ผู้เกี่ยวข้องสามารถติดตามการดำเนินการปฏิรูปประเทศในแต่ละ ช่วงเวลาได้อย่างตรงจุด และทราบถึงประเด็นปัญหาอุปสรรคที่ทำให้ล่าช้าหรือไม่สามารถดำเนินการได้ เพื่อร่วมกันคิด แก้ไข และเร่งรัดการดำเนินการต่าง ๆ ให้การขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock เป็นไปได้อย่าง ต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ และสามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามระยะเวลาที่กำหนดได้ในแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยรายละเอียดของแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ประกอบด้วย (๑) หน่วยงานร่วมดำเนินการ เป็นหน่วยงานร่วมในการดำเนินการขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ซึ่งจำเป็นต้องมี โครงการ/การดำเนินงานที่สนับสนุนการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ (๒) เป้าหมายย่อย เป็นเป้าหมายความสำเร็จ ที่ถ่ายระดับมาจากการดำเนินการตามขั้นตอนและวิธีการของกิจกรรม Big Rock โดยกำหนดผลที่จะเกิดขึ้น เมื่อสิ้นสุดไตรมาส ซึ่งจะเป็นข้อมูลสำหรับการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของโครงการ/การดำเนินงาน ที่ขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock อย่างเป็นรูปธรรม (๓) ระยะเวลาที่แล้วเสร็จ เป็นการแสดงช่วงระยะเวลาที่คาด ว่าจะแล้วเสร็จของแต่ละเป้าหมายย่อยเพื่อใช้ในการกำกับ ติดตาม เร่งรัดการดำเนินการให้เป็นไปตามขั้นตอนและ ระยะเวลาที่กำหนด และ (๔) โครงการและการดำเนินงานที่ส่งผลต่อเป้าหมายของกิจกรรม Big Rock เป็นรายการ ของโครงการ/การดำเนินงานที่รองรับการขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ซึ่งโครงการ/การดำเนินงานนั้นจะส่งผลให้ เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายย่อยภาย ในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีรายละเอียดของช่วงเวลาดำเนินการ แหล่งที่มา และวงเงินงบประมาณที่ใช้

หน่วยงานรับผิดชอบห้องด้านที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้ดำเนินการจัดทำแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ของทั้ง ๖๒ กิจกรรม โดยมีความเห็นจากคณะกรรมการปฏิรูปประเทศทั้ง ๑๓ ด้าน ประกอบการจัดทำแผนขับเคลื่อน กิจกรรม Big Rock ให้มีความสมบูรณ์และสามารถดำเนินการตามขั้นตอนและวิธีการของแต่ละ กิจกรรม Big Rock ให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างแท้จริง โดยแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ของทั้ง ๖๒ กิจกรรม มีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ และ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารลำดับที่ ๒ ของสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓

๓.๔ แนวทางการขับเคลื่อนและติดตามการดำเนินกิจกรรม Big Rock เพื่อการบรรลุ เป้าหมาย คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ในประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ได้มีมติเห็นชอบแนวทางการขับเคลื่อนและติดตามการดำเนินกิจกรรม Big Rock เพื่อการบรรลุเป้าหมาย โดยได้มอบหมายให้สำนักงานฯ คณะกรรมการปฏิรูปประเทศ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการตาม แนวทางดังกล่าว ประกอบด้วย ๓ แนวทาง ดังนี้

๓.๔.๑ การจัดลำดับความสำคัญของโครงการ/การดำเนินงานรองรับกิจกรรม Big Rock สำนักงานฯ และคณะกรรมการปฏิรูปประเทศทั้ง ๑๓ ด้าน ร่วมกับพิจารณาจัดลำดับความสำคัญ ของโครงการ/การดำเนินงานที่รองรับกิจกรรม Big Rock ที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายตามแผนการปฏิรูปประเทศ ได้อย่างแท้จริง โดยแบ่งเป็น ๓ ระดับ ได้แก่ (๑) โครงการ/การดำเนินงานที่มีความจำเป็นเร่งด่วนที่สุด หากไม่ ดำเนินการจะทำให้การปฏิรูปประเทศไม่บรรลุผลตามที่กำหนด (๒) มีความจำเป็นเร่งด่วน และ (๓) มีความจำเป็น เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการดำเนินการตามกระบวนการและขั้นตอนงบประมาณตามกฎหมายต่อไป

๓.๔.๒ เร่งรัดการดำเนินงานของหน่วยงานรับผิดชอบห้องด้านที่ร่วม ดำเนินการที่มีภารกิจและหน้าที่ในการขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ตามที่กำหนดไว้ในแผนขับเคลื่อนฯ ให้ดำเนินโครงการ/การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายย่อยของกิจกรรม Big Rock ให้แล้วเสร็จ ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนขับเคลื่อนฯ โดยมีคณะกรรมการปฏิรูปประเทศและสำนักงานฯ ร่วมกัน กำกับ ติดตามและประสานงานอย่างใกล้ชิด รวมทั้งให้สำนักงบประมาณพิจารณาความเหมาะสมในการ จัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ/การดำเนินงานที่มีความสำคัญต่อการขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ให้สามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ได้ตามระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ ในกรณีที่การดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่สอดคล้องหรือไม่เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ให้คณะกรรมการปฏิรูปประเทศและ สำนักงานฯ พิจารณาดำเนินการตามความในมาตรา ๒๖ และ ๒๗ ของพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอน การดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ ต่อไป

๓.๔.๓ การติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) มีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

(๑) สำนักงานฯ พัฒนาระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) โดยเพิ่มเติมในส่วนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการตามกิจกรรม Big Rock สำหรับการกำกับ ติดตามและประเมินผลความก้าวหน้าของกิจกรรม Big Rock ตามเป้าหมายย่อยของแผน ขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ทั้งนี้ การรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานยังคงเป็นไปตามที่กำหนด ในระเบียบว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการ ปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๒ ต่อไป

(๒) การรายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ตามมาตรา ๒๗ ของรัฐธรรมนูญฯ ต่อรัฐสภาทุกสามเดือน โดยรายงานเฉพาะกิจกรรม Big Rock และประเด็น

ที่รัฐสภาให้ความสำคัญเป็นพิเศษเท่านั้น และปรับปรุงการรายงานให้รวดเร็วสอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริง โดยนับถือจากเดือนที่มีการประกาศใช้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) เริ่มเดือนมีนาคม ๒๕๖๔ เป็นรายสามเดือน และสำหรับรอบการรายงานระหว่างเดือนมกราคมถึงกุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ สำนักงานฯ จะจัดทำรายงานความคืบหน้าฯ โดยรายงานการเตรียมการของหน่วยงานในดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) และแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ของทั้ง ๖๖ กิจกรรม ให้เรียบร้อยก่อนแล้วจึงรายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ทุกสามเดือนต่อไป ทั้งนี้ การปรับปรุงการรายงานดังกล่าวขึ้นเป็นไปตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญฯ ที่กำหนดให้รายงานทุกสามเดือน

๔. ข้อเสนอของส่วนราชการ

สำนักงานฯ ในฐานะสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ขอเสนอ
มติคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติเพื่อนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณา ดังนี้

๔.๑ เห็นชอบในหลักการแผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ของทั้ง ๖๖ กิจกรรม ตามข้อ ๓.๓ ตามที่คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติเสนอ โดยมอบหมายหน่วยงานรับผิดชอบหลัก หน่วยงานร่วมดำเนินการ คณะกรรมการปฏิรูปประเทศ และสำนักงานฯ ดำเนินการตามแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ที่เกี่ยวข้องต่อไป

๔.๒ เห็นชอบแนวทางการขับเคลื่อนและติดตามการดำเนินกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) เพื่อการบรรลุเป้าหมาย ตามข้อ ๓.๔ ตามที่คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติเสนอ โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งรัดการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนการปฏิรูปประเทศต่อไป ทั้งนี้ การจัดทำบันทึกความสำคัญของโครงการ/การดำเนินงานรองรับกิจกรรม Big Rock ให้สำนักงานฯ และคณะกรรมการปฏิรูปประเทศเร่งรัดการดำเนินการดังกล่าวเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาดำเนินการตามกระบวนการและขั้นตอนงบประมาณตามกฎหมายสำหรับสำนักงบประมาณ และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งรัดดำเนินโครงการและการดำเนินงานที่ส่งผลต่อเป้าหมายของกิจกรรม Big Rock ที่กำหนดไว้ในแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายดุษฎี พิชัยนันทน์)

เลขานุการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ

กองยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ
โทร. ๐ ๒๖๘๐ ๔๐๔๕ ต่อ ๖๒๒๗
โทรสาร ๐ ๒๖๘๒ ๙๑๔๙
E-mail : klidtakorn@nesdc.go.th

วันที่ ๑๖ พฤษภาคม

(นางสาวนรยา คงชื่นวงศ์)

ผู้ช่วยผู้อำนวยการ
ร.๗๐. กยม.
๔.๙.๙๗



ด่วนที่สุด บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนวิถีชีวันสุกาวัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (๑๙๗๘-๑๙๗๙ ที่ ๒๔๖๐)
ที่ ๒๔๖๐/๒๕๗๓ วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๐

เรื่อง... บรรจุบันทึกข้อความในการสำคัญศึกษาเมืองจากการประชุมคณะกรรมการอุทกศาสตร์ชาติ ครั้งที่ ๑๖๔๒๔
กราบเรียน นายกรัฐมนตรี

ประชานะรัฐการอุทกศาสตร์ชาติ

ด้วยที่ คณะกรรมการอุทกศาสตร์ชาติ ในคราวการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ได้มีมติอนุมายให้สำนักงานสุกาวัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการอุทกศาสตร์ชาติ นำเสนอผลการพิจารณาของคณะกรรมการ อุทกศาสตร์ชาติในส่วนของการดำเนินการที่สำคัญ ท่อคายชลธรบันทึกเพื่อพิจารณาสั่งการ จำนวน ๓ เว่อ ประทุมบัวย (๑) แผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศไทยจะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงท่อประชาก่อนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศไทย (ฉบับปรับปรุง) (๒) การขับเคลื่อนอุทกศาสตร์ชาติ ในระดับที่แล้ว และ (๓) การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิรูปบูรณาภิชุมชน ห้องมูลเชิงประจักษ์ นั้น ในกรณี สำนักงานฯ ในฐานะสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการอุทกศาสตร์ชาติ ได้แจ้งให้รับรองรายงานการ ประชุมและปรับปรุงรายงานการประชุมตามที่กรรมการขอนแก่นเพิ่มเติมเป็นที่เรียบร้อย รายละเอียดปรากฏตาม เอกสารแนบ ๑ ซึ่งเครื่องข้อความที่น้อมให้เส้นผลการประชุมดังกล่าว ต่อคณะกรรมการอุทกศาสตร์ชาติ โดยมี สาระสำคัญ ข้อเสนอเพื่อคณะกรรมการอุทกศาสตร์ที่นัดจัดเรียบร้อย แต่ขอเสนอเพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. สาระสำคัญ

๑.๑ แผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศไทยที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงท่อประชาคมอย่าง มีนัยสำคัญ (Big Rock) ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศไทย (ฉบับปรับปรุง)

๑.๑.๑ หลักการแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock แผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการต่อยอดการดำเนินงานตามขั้นตอนและวิธีการของกิจกรรม Big Rock ของแผนการ ปฏิรูปประเทศไทย (ฉบับปรับปรุง) ซึ่งมีรายละเอียดที่ระบุมาดังนี้ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ถูกการ ปฏิรูปให้เห็นเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น โดยเน้นการจัดทำร่วมกันระหว่างภาคและกรุํมการปฏิรูปประเทศไทย หน่วยงาน รัฐท้องถิ่น และหน่วยงานร่วมดำเนินการ มีหลักการสำคัญคือหุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรม Big Rock เพ้าใจในเป้าหมาย ผลลัพธ์ และการดำเนินการ เพื่อขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock โดยเบื้องต้นได้แสดงให้เห็นถึง ศักดิ์ฟู๊ดของแต่ละช่วงเวลาที่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จ หน่วยงานร่วมดำเนินการที่ต้องขับเคลื่อน กิจกรรม Big Rock รวมถึงโครงสร้าง/การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย ซึ่งทำให้ผู้เกี่ยวข้องสามารถ ติดตามการดำเนินการปฏิรูปประเทศไทยในแต่ละช่วงเวลาได้อย่างตรวจสอบ และทราบถึงประเด็นปัญหาอุปสรรคที่ทำให้ ล่าช้าหรือไม่สามารถดำเนินการได้ เพื่อร่วมกันคิด แก้ไข และเร่งรัดการดำเนินการต่อไป ให้กิจกรรมขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock เป็นไปได้อย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ และสามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามระยะเวลาที่กำหนดให้ใน แผนการปฏิรูปประเทศไทย (ฉบับปรับปรุง) ให้อย่างเป็นธรรม โดยรายละเอียดท่องแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ประกอบด้วย (๑) หน่วยงานร่วมดำเนินการ เป็นหน่วยงานร่วมในการดำเนินการขับเคลื่อน กิจกรรม Big Rock ซึ่งจำเป็นต้องมีโครงสร้าง/การดำเนินงานที่สนับสนุนการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ (๒) เป้าหมายย่อย เป็นเป้าหมายความสำเร็จที่ถ่ายทอดมาจากผลการดำเนินการตามขั้นตอนและวิธีการของ กิจกรรม Big Rock โดยกำหนดผลที่จะเกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดให้ทราบ ซึ่งจะเป็นข้อมูลสำหรับการติดตามและ

ประเมินผลการดำเนินงานของโครงการ/การดำเนินงาน ที่ขึ้นเคลื่อนกิจกรรม Big Rock อย่างเป็นรูปธรรม (๓) ระยะเวลาที่หลังเสร็จ เป็นการแสดงช่วงระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จของแต่ละเป้าหมายโดยเทียบใช้ในการกำกับ ติดตาม เร่งรัดการดำเนินการให้เป็นไปตามที่ตั้งคุณและระยะเวลาที่กำหนด และ (๔) โครงการรวมและค่าดำเนินงานที่ส่งผลต่อเป้าหมายของกิจกรรม Big Rock เป็นรายการของโครงการ/การดำเนินงานที่ต้องรับการขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ซึ่งโครงการ/การดำเนินงานนั้นจะส่งผลให้เกิดผลกระทบตามเป้าหมายย่อยภายใต้ระยะเวลาที่กำหนด โดยมีรายละเอียดของช่วงเวลาดำเนินการ แหล่งที่มาและเงินงบประมาณที่ใช้ หัวนี้แผนขั้นตอนกิจกรรม Big Rock ลักษณะ ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารปฎิรูปประเทศทั้ง ๑๓ ค้าน เรียบร้อยด้วยแล้ว

๑.๑.๒ แนวทางการขับเคลื่อนและติดตามการดำเนินกิจกรรม Big Rock เพื่อการบรรลุเป้าหมาย เพื่อให้สำเร็จงานฯ ตามมาตรฐานกิจกรรม Big Rock ให้บรรลุเป้าหมายตามแผนการปฎิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ๓ แนวทาง ดังนี้

(๑) การจัดตั้งเครือข่ายสื่อศักดิ์สิทธิ์ของโครงการฯ/การดำเนินงานรองรับกิจกรรม Big Rock สำเร็จงานฯ ด้วยคณะกรรมการบริหารปฎิรูปประเทศทั้ง ๑๓ ค้าน ร่วมกันพิจารณาตั้งต่อเครือข่ายของโครงการ/การดำเนินงานที่ต้องรับกิจกรรม Big Rock ที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายตามแผนการปฎิรูปประเทศ ให้อำนวยด้วยร่อง ให้เชิงรุกเป็น ๓ ระยะดังนี้ (๑) โครงการฯ/การดำเนินงานที่มีความจำเป็นรุ่งเรืองที่สุด ที่ไม่ถูกกำหนดให้เป็นกิจกรรมที่ต้องรับกิจกรรม Big Rock ให้ดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในแผนการปฎิรูปประเทศเป็นมาตรฐานพื้นฐานที่กำหนด (๒) นิภัยน้ำดำเนินเร็วท่วม คลุช (๓) มีภัยน้ำดำเนินเร็วที่อาจก่อภัยทางด้านความปลอดภัยและชั้นตอนงบประมาณตามกฎหมายค่าไม่ไป

(๒) เร่งรัดการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจและหน่วยงานร่วมดำเนินการ ที่มีภารกิจและหน้าที่ในการขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ตามที่กำหนดให้ในแผนขั้นตอนฯ ให้ดำเนินไปทางการ/การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายเบื้องต้นกิจกรรม Big Rock ให้ได้รับเสริมด้วย การบูรณะตรวจสอบที่ทำให้เกิดประโยชน์ทางการปฎิรูปประเทศและสำมัคราชฯ รวมทั้งที่ดิน ที่ดินและประสานงานอย่างใกล้ชิด รวมทั้งให้สำนักงบประมาณพิจารณาความเหมาะสมในการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินกิจกรรม/การดำเนินงานที่มีความสำคัญหรือรับกิจกรรม Big Rock ให้สามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ให้ตามระดับเดียวกันที่กำหนด ทั้งนี้ ในเบื้องต้นการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่สอดคล้องหรือไม่เป็นไปตามแผนการปฎิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ให้คณะกรรมการบริหารปฎิรูปประเทศและสำเร็จงานฯ พิจารณาดำเนินการตามความในมาตรา ๒๖ และ ๒๗ ของพระราชบัญญัติแผนและชั้นตอนการดำเนินการปฎิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ ด้วย

๓. การติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนการปฎิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)

(๑) สำนักงานฯ พัฒนาระบบติดตามและประเมินผลแห่งรัฐ (eTMIS) ให้เก็บต้นในส่วนของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการตามกิจกรรม Big Rock สำหรับการกำกับ ติดตาม และประเมินผลความสำเร็จของกิจกรรม Big Rock ตามเป้าหมายย่อยของแผนขั้นตอนกิจกรรม Big Rock ทั้งนี้ การรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานยังคงเป็นไปตามที่กำหนดในรายเดือนว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินการตามกฎหมายที่ระบุไว้ดังนี้ ดังนี้ แผนการปฎิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ ด้วย

(๒) การรายงานความคืบหน้ารายเดือนกิจกรรม Big Rock ให้รายงานโดยพำนักกิจกรรม Big Rock และประเมินที่รัฐบาลให้ความสำคัญเป็นพื้นที่เด่นและปรับปรุงการรายงานให้รวดเร็วถูกต้องกับการปฎิรูปประเทศ โดยนับตั้งจากเดือนที่มีการปรบคตใช้แผนการปฎิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) เริ่มเดือนมีนาคม ๒๕๖๕ เป็นรายสามเดือน แต่สำหรับการรายงานที่ต่อมาต้องมีการคุมตั้งทุกภาคปีนั้น ๒๕๖๖ สำนักงานฯ จะจัดทำ

รายงานความคืบหน้าฯ โดยรายงานการเตรียมการของหน่วยงานในตัวเป็นการตามแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) และแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ของทั้ง ๒๒ กิจกรรม ให้เรียบร้อยก่อนแล้วจึงรายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ทุกส่วนเดือนต่อไป ทั้งนี้ การปรับปรุงการรายงานดังกล่าวยังเป็นไปตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญฯ ที่กำหนดให้รายงานทุกสามเดือน

๑.๑.๓ มติคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ เห็นชอบในหลักการแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ของทั้ง ๒๒ กิจกรรม ตามที่สำนักงานฯ เสนอ แล้วมอบหมายสำนักงานฯ ศูนย์กิจกรรมการปฏิรูปประเทศไทย และหัวหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการตามแนวทางกิจกรรมเดือนและติดตามการดำเนินกิจกรรม Big Rock ที่อุปสรรคปานามา อย่างหนาแน่น สำนักงานฯ นำเสนอผลการพิจารณาของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติเสนอต่อ คณะกรรมการเพื่อพิจารณาสั่งการต่อไป

๑.๒ สารบัญคืออนยุทธศาสตร์ชาติในระดับพื้นที่

๑.๒.๑ ժ่วงสำคัญของแผนพื้นที่ในระดับพื้นที่ การบูรณาการยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิรูปในระดับพื้นที่ มีแผนพัฒนาภาคเป็นแผนลักษณะที่ต้องมีอยู่ในปัจจุบันคือ ๑ ในพื้นที่ผ่านแผนพัฒนา กลุ่มจังหวัด และแผนพัฒนาลักษณะที่ ๑ โดยแผนพัฒนาในระดับพื้นที่จังหวัดเป็นแผนระดับที่ ๑ ในส่วนของแผนปฏิบัติการด้าน ๑ ตามนี้ มีรายละเอียดและรูปแบบดังนี้ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ วันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ และ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ เมเนะพัฒนาในระดับพื้นที่จังหวัดเป็นแผนที่มีความสำคัญในการเป็นจุดเริ่มต้นของยุทธศาสตร์ชาติ และแผนระดับที่ ๒ ดังนี้ ๑ โดยเฉพาะแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การพัฒนาพื้นที่ ซึ่งการแปลงยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติเป็นการดำเนินการบนหลักการความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล (Causal Relationship : XYZ) ดังนี้ แผนการพัฒนาในระดับพื้นที่จังหวัดอย่างต่อเนื่องจะช่วยสนับสนุนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ แหล่งสนับสนุนที่ ๒ โดยเฉพาะอย่างยิ่งแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติให้อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้การพัฒนาพื้นที่สามารถตอบโจทย์และเป้าหมายการพัฒนาของประเทศไทยตามยุทธศาสตร์ชาติได้อย่างแท้จริง

๑.๒.๒ ประเด็นท้าทายของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติในระดับพื้นที่ ความหลากหลายของภาคส่วนที่เกี่ยวข้องและบริบทการพัฒนาของแต่ละพื้นที่แตกต่างกัน รวมทั้งความขัดแย้งทางการ/กิจกรรมที่เกิดขึ้นในพื้นที่ อาทิเช่น ไม่สามารถหลีกเลี่ยงที่จะมีการเปลี่ยนผ่านยุทธศาสตร์ชาติและแผนระดับที่ ๑ ในสู่การปฏิบัติ ทว่าหลักความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล (XYZ) ให้คงอยู่ชั่วคราว ขณะที่ปัจจุบันการพัฒนา ทรัพยากรดับ ๑ และประเมินผลผ่านระบบ EMENSCR อาจยังไม่ครอบคลุมครอบคลุมการดำเนินงานในระดับพื้นที่ และสอดห้องให้ทันกิจกรรมที่ดำเนินการในระดับพื้นที่ไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ได้อย่างชัดเจน เป็นประเด็นที่หากที่สำคัญของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติในระดับพื้นที่ คือนั้น การบูรณาการการก่อการทำลายในร่องรอยภัยพุกภ/themes ที่เกี่ยวข้องทั้งระบบ บริหารส่วนกลาง รายการบริหารส่วนภูมิภาค องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน ภาคประชาสัมพันธ์ และการเพิ่มประสิทธิภาพในการติดตาม ตรวจสอบ และประณีตผล จึงเป็นปัจจัยแห่งความสำเร็จที่สำคัญของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ

๑.๒.๓ แนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติในระดับพื้นที่ เพื่อให้การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติในระดับพื้นที่เห็นผลสัมฤทธิ์ให้อย่างเป็นรูปธรรม จึงมีแนวทางทั้งขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติในระดับพื้นที่ ๓ แนวทาง ดังนี้

๑) แผนในระดับพื้นที่ท้องถนนของพื้นที่เป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ โดยทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องจะต้องศึกษาทำความเข้าใจเบื้องหน้าของยุทธศาสตร์ชาติและแผนระดับที่ ๒ โดยเฉพาะเป้าหมายและค่าเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อให้เข้าใจถึงทิศทางการพัฒนา ประเทศไทยตามยุทธศาสตร์ชาติ และสามารถวิเคราะห์ซึ่งกันและกันอย่างเชิงนโยบายและขอร่วมการพัฒนาของพื้นที่ นำไปสู่การจัดทำแผนในระดับพื้นที่ที่มีการถ่ายทอดจากยุทธศาสตร์ชาติ (XYZ) บนหลักการ ดังนี้

(๑) บิดน้ำยา หลักเกณฑ์ และแนวทาง ในการจัดทำแผนพัฒนาชั้งหัวต้น/ คุณจังหวัด แม้จะแผนปฏิบัติราชการประจำปี ตามที่คณะกรรมการบริหารฯ ได้รับนโยบายพัฒนาภาค (ก.บ.ภ.) และคณะกรรมการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแผนบริหารฯ (ก.บ.จ.) กำหนด รวมทั้งยังคงต้องการจัดทำแผน ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๐ วันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๑ และ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๒

(๒) ต่อไปนี้เป็นข้อความสำคัญของการพัฒนา โดยเน้นพัฒนาภาคจะต้องพิจารณา เป็นหมายของผู้บุญธรรมและเป็นทักษะให้ด้วยความสามารถที่มีอยู่แล้ว ดังนี้ เป้าหมาย พร้อมที่จะวิเคราะห์ที่ก่อให้มา ความต้องการ และทรัพยากรของภาค ที่ภาคสามารถมีส่วนร่วมสืบสานการอันเดิมเดิมให้ได้ด้วยการบรรลุเป้าหมาย จากนั้นจึงให้จัดทำองค์ประกอบและปัจจัยเด่นของหัวใจคุณค่าของประเทศไทย (Final Value Chain Thailand : FVCT) ของเป้าหมายพัฒนาเป็นที่อยู่ ที่ภาคสามารถร่วมกับเครือข่ายและเครือข่ายที่เพื่อนำไปสู่การ ดำเนินด้วยตนเองให้เป็นที่อยู่ ที่มีส่วนของแผนพัฒนาชั้นหัวต้น/จังหวัด ให้ดำเนินการด้วยระบบดิจิทัล ซึ่งต้องเดียวกันกับขั้นตอนแผนพัฒนาภาค โดยให้เริ่มพิจารณาจากเป้าหมายของแผนพัฒนาภาค และแผนพัฒนาชั้นหัวต้นตามลำดับ

(๓) กำหนดและน้อมนำหมายหน่วยงานเข้ามาพ้องเท่าที่เป้าหมายของ แผนพัฒนาฯ ในระดับพื้นที่ ให้เป็นความต้องการที่กับหน่วยงานเข้ามาพัฒนาเพื่อสนับสนุนแผนพัฒนาฯ (๓.๑) โดยมีผู้ร่วม ร่วมกับจังหวัดเป็นผู้ประสานเชื่อมโยงหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่และฝ่ายต่างๆ ตามพรบราชบัญญัติฯ ว่าด้วยการ บริหารงานชั้นหัวต้นและกลุ่มจังหวัดแผนบริหารฯ พ.ศ. ๒๕๖๒

๒) การจัดทำโครงสร้างและกระบวนการดำเนินงาน ที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการ พาณิชย์กิจชุมชนชั้นหัวต้นที่ ๒๕๖๐ ก.๙๘๗ ให้เป็นแนวทางการดำเนินการตามพัฒนาชั้นหัวต้นที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เนื่อง จากการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ โดยมีแนวทางการ ขับเคลื่อนการดำเนินการ ๑๔ แนวทาง ได้แก่ (๑) การมีส่วนร่วมกัน (๒) การจัดทำโครงสร้าง/การดำเนินงาน เพื่อสนับสนุนเป้าหมายตามแผน (๓) การจัดทำกระบวนการร่วมกัน (๔) การจัดทำโครงสร้าง/การดำเนินงาน เพื่อสนับสนุนเป้าหมายตามแผน (๕) การจัดทำกระบวนการร่วมกัน (๖) การจัดทำโครงสร้าง/การดำเนินงาน เพื่อสนับสนุนเป้าหมายตามแผน (๗) และรายอื่น

๓) การศึกษา ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาฯ ที่เกี่ยวข้องในระดับพื้นที่ โดยใช้ระบบ e-MENSCR เป็นเครื่องมือหลักในการติดตามแผนฯของพื้นที่ โดยจะเริ่มใช้งานในปีงบประมาณ ๒๕๖๒

๓.๒.๔ นิติบัญญัติการยุทธศาสตร์ชาติ ที่เขียนแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ในระดับพื้นที่ตามที่สำคัญตามฯ แห่งฯ แม่模ตัวริบาร์นั้นก็ตามฯ น้ำผลักดันพิจารณาและสนับสนุนคู่กับรัฐมนตรี เพื่อก่อการตัดสินใจการต่อไป

๓.๓ การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติปีก้าร์บูนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์

๓.๓.๑ การดำเนินการขับเคลื่อนที่ดำเนินไปได้ปกติและบูนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ในการเปลี่ยน ยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติที่ใช้ส่วนของระบบ e-MENSCR ที่เข้ามาให้เชิงลึกงานฯ ร่วมกับศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC) เพื่อที่จะระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ถูกออกแบบมาเพื่อรองรับ การดำเนินการที่มีคุณภาพการดำเนินการด้วย ที่เกี่ยวข้องของหน่วยงานท้องถิ่น อาทิ โทรศัพท์/การดำเนินงาน แผนระหว่างที่ ๓ ตามน้อยต้องดูแลรักษาอยู่ที่จังหวัด ๕ ธันวาคม ๒๕๖๐ เมื่อที่ริบูนตัวตั้งและสถานการณ์ต่างๆ มีคุณที่ได้ ดำเนินการเพื่อไม่ใช้ระบบ e-MENSCR ที่ระบบสารสนเทศเพื่อการวางแผนและประเมินผลขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น (e-PLAN) ของกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น (สสส.) เพื่อรองรับการติดตามฯ ตัวจริงส่วน บำรุงรักษาและการดำเนินรายการที่ด้านยุทธศาสตร์ชาติของราชการบริหารส่วนท้องถิ่นแล้ว รวมทั้งสำนักงานฯ ให้เข้ามา ฐานข้อมูลเปิดภาครัฐเพื่อศูนย์บูนการพัฒนาและประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ (Open Data Portal for Monitoring and Evaluating Government Projects under National Strategy ; Open-D)

เพื่อเป็นฐานข้อมูลกลุ่มสำหรับรองรับการนำเข้าข้อมูลต่าง ๆ ออาทิ ข้อมูลสถิติ สถานการณ์ และงานวิจัย ในการสนับสนุนการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ นอกราชอาณาจักร สำนักงานฯ ร่วมกับสำนักงบประมาณ หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติทั้ง ๗ ระดับ (จ.๑ – จ.๓) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการตามแนวทางของมติคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๖๓ เรื่อง การขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ โดยมีแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินการ ๔ แนวทาง ซึ่งต้องเป็นการดำเนินการที่มีข้อมูลสนับสนุน (data driven) บนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ (evidence base) ประกอบด้วย (๑) การใช้เป้าหมายร่วมกัน (๒) การจัดทำรายที่หารือว่างการบรรลุเป้าหมาย (๓) การจัดทำด้วยความสำคัญของการเสนอโครงสร้างและการจัดทำรายละเอียดโครงการ บุคลากร และ (๔) การจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการบริหารกิจกรรมตาม โดยได้ร่วมกับเครือข่ายและพันธมิตรที่เกี่ยวข้องเช่นเดียวกับประเทศไทย (FYCT) เพื่อบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทอย่าง ขั้นตอน ๑๙๐ เป้าหมายแผนแม่บทอย่าง และได้จัดทำโครงการสำคัญประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ รวมทั้งสิ้น ๕๗ โครงการ ซึ่งคณะกรรมการรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน พ.ศ.๒๕๖๓ แห่งนี้ขอประกาศการสำคัญดังกล่าวด้วยแล้ว

๑.๓.๒ ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการ/การดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ในระบบ eMENSCR และกระบวนการจัดทำโครงการสำคัญเพื่อบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ประกอบด้วย (๑) การดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติของหน่วยงานของรัฐที่ผ่านมาซึ่งไม่ได้ดำเนินการบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ (evidence base) อีกทั้งข้อมูลสนับสนุนการดำเนินการต่าง ๆ ออาทิ ข้อมูลสถิติ สถานการณ์ ข้อมูลเชิงวิชาการ งานวิจัยที่เกี่ยวกับอยู่ในปัจจุบันยังไม่ได้ถูกนำไปใช้ในการสนับสนุนการดำเนินการเพื่อบรรลุผลลัพธ์ที่ตามเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติและผลลัพธ์ที่ตามเป้าหมายของหน่วยงานของรัฐบนหลักความสัมพันธ์เชิงเหตุผลและผล (Causal Relationship : XYZ) ให้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะการนี้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในระดับเป้าหมายแผนแม่บทอย่าง (Y) และห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย (FYCT) ไปเป็นการอ่อนไหวการกำหนดภาระการขับเคลื่อนงานข้อมูลสนับสนุนต่อไป แต่ (๒) การรายงานผลการดำเนินโครงการ/การดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐในระบบ eMENSCR ยังไม่มีมาตรฐานผลลัพธ์ที่แสดงผลผลิตและผลลัพธ์ของการดำเนินงานที่สอดคล้องกับการบรรลุเป้าหมายของแผนแม่บทตัวเอง ๆ รวมทั้งมีข้อจำกัดของความครอบคลุม ถูกต้อง และเป็นปัจจุบันของข้อมูลด้านงบประมาณเทียบกับงบการจัดทำรายที่เกี่ยวข้อง ควรจัดทำงบประมาณที่ครอบคลุมทุกภาคี ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้สามารถใช้ประโยชน์ได้จริง

๑.๓.๓ แนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์เพื่อให้การดำเนินการแปลงยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติขั้นตอนที่ต้องการ ยุทธศาสตร์ชาติสามารถเป็นการดำเนินการบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ได้อย่างแท้จริง โดยขั้นลักษณะการความสัมพันธ์เชิงเหตุผลและผล (XYZ) และวงจรนโยบาย (Policy Cycle) นำไปสู่การบรรลุเป้าหมายและริเริ่มหัวข้อได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยมีแนวทางในการดำเนินการ ๔ แนวทาง ดังนี้

๑) จัดทำและพัฒนาข้อมูลสนับสนุนการขับเคลื่อนเป้าหมายของพัฒนาการ ยุทธศาสตร์ชาติ ทุกภาคส่วนโดยคิด夷พากหาน้ำใจงานของรัฐขั้นต้น และพัฒนาข้อมูลสนับสนุนการขับเคลื่อน เป้าหมายการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ ออาทิ ข้อมูลสถิติ สถานการณ์ งานวิจัย และอื่น ๆ โดยมีแนวทาง ประกอบด้วย (๑) จัดทำและปรับปรุงข้อมูลสถิติ สถานการณ์ และงานวิจัย/การศึกษาไปสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย (FYCT) ใน ๑๙๐ เป้าหมายแผนแม่บทอย่าง โดยเฉพาะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการให้ทุนและการกำกับงานวิจัยต้องกำหนดทิศทางการวิจัย และการจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาต่อไป เพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ บัญชี ๒) นำเข้าข้อมูล

ดังกล่าวที่แล้วเสร็จ รวมทั้งปรับปรุงข้อมูลที่มีอยู่แล้วให้มีความเป็นปัจุบัน ในรูปแบบฐานข้อมูลเปิดภาครัฐเพื่อสนับสนุน การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานด้านยุทธศาสตร์ชาติ (Open-D)

๒) ภาระดัดทำโครงการ/การดำเนินงานเพื่อรองรับเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการจัดทำโครงการ/การดำเนินงานตามเกณฑ์รัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๓ ที่ไม่ได้นำมาทบทวนการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ โดยต้องนำข้อมูล สถิติ สถานการณ์ งานบริจัย มาประกอบในการจัดทำโครงการ/การดำเนินงานตามหลักความตั้งใจเรืองเหตุและผล (XYZ) ประกอบด้วย ๔ แนวทาง ได้แก่ (๑) ภาระดัดทำโครงการ/การดำเนินงานตามหลักความตั้งใจเรืองเหตุและผล (X) (๒) ภาระจัดทำโครงการสำหรับ ภาระจัดทำแบบบูรณาการสำหรับ ภาระจัดทำแบบบูรณาการ ภาระจัดทำแบบบูรณาการสำหรับ ภาระจัดทำแบบบูรณาการ

๓) ภาระจัดทำแบบบูรณาการของรัฐดำเนินการตามเกณฑ์รัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ และถูกฝ่ายนิติบัญญัติออกกฎหมาย ประกาศฉบับ บุคลากรประจำสำนักงาน จัดทำแบบบูรณาการ ภาระจัดทำแบบบูรณาการ ให้ต้องนำข้อมูล สถิติ สถานการณ์ งานบริจัย มาใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแบบบูรณาการที่ ๓ เพื่อให้แผนรวมการดัดแปลงคือในภาระพัฒนาประเทศและสอดคล้องกับบริบท สถานการณ์ เป้าหมายเพื่อเป้าหมาย ซึ่งจะนำไปสู่การบรรลุ目표ที่ต้องมุ่งเน้นยุทธศาสตร์ชาติโดยทันท่วงทัน

๔) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการตามระเบียบว่าด้วยการติดตาม ภาระของบุคลากรดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนผังการปฏิรูปประเทศไทยฯ (๔.๑) ให้หน่วยงานของรัฐนำเข้าบัญชียุทธศาสตร์/ภาระดำเนินงาน รัฐที่มีรายงานมุกการดำเนินงาน และลักษณะข้อมูล (MIS) ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่ส่วนราชการ ก้าวหน้าด้วยไปสู่การรายงานหรือไม่ ที่ต้องสามารถแสดงห้องน้ำของแต่ละหน่วยงาน ให้ดำเนินรายการที่สูงสุดของภาระและ เป้าหมายของหน่วยงานต่อตัว ๑ หน่วยงานต่อปี ทั้งนี้ต้องมีรายละเอียดที่ชัดเจน ใบแบบ eMENSCR ที่ดำเนินการด้วยข้อมูลเดียว ระดับที่ ๓ บรรยายรายละเอียดทุกอิฐดำเนินการตามแผนในระบบ eMENSCR (๔.๒) สำนักงานฯ ตัวบ่งชี้การให้การเพื่อคงที่ระบบ eMENSCR ที่ฐานข้อมูลด้านงบประมาณ ให้เกิดประโยชน์ในการติดตามและประเมินผล ภาระคุ้มครองบุคลากร (GFMIS) ของหน่วยบัญชีกลาง แหล่งรายบุคคลที่ต้องการทราบประมวลผลอิเล็กทรอนิกส์ (e-Budgeting) ของสำนักงบประมาณ และ (๔.๓) สำนักงานฯ จะนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ฯลฯ ไปในการสนับสนุนการประเมินสถานการณ์การขอรับอี้ปีหมายการตัดบูรณาการที่ต่อไป ๔ ในระบบ eMENSCR เพื่อใช้รับบันถือหน้าที่ สำนักงานฯ ตัวบ่งชี้การให้คุณภาพของหน่วยงาน ทางภาคใต้ที่ดีที่สุดต่อไป

๑.๓.๕ นิติบุคคลรวมการยุทธศาสตร์ชาติ เก็บข้อมูลทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ บนฐานข้อมูลเชิงประชารัฐ ตามที่สำนักงานฯ เสนอ และมอบหมายสำนักงานฯ นำผลการให้ไว้ตามที่ต้องการของรัฐมนตรีที่ออกใจอาจมาถึงก้าวต่อไป

๒. ข้อเสนอเพื่อกยานยุทธศาสตร์พิจารณา

สำนักงานฯ ในฐานะสำนักงานเรือหัวมุกการริบูดดี้ของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและสำนักงาน เลขานุการของคณะกรรมการปฏิรูปประเทศไทยฯ ขอเสนอติดตามการรายงานการยุทธศาสตร์ชาติเพื่อนำเสนอต่อ คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติเพื่อพิจารณาถึงก้าวต่อไป

๒.๑ ขอความเห็นชอบในหลักการແນบขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ช่องทั้ง ๒๖ กิจกรรม และ แนวทางการขับเคลื่อนและติดตามการดำเนินกิจกรรม Big Rock ที่อุตสาหกรรมสีเขียว เป้าหมาย หานที่สำนักงานฯ เสนอ

(รายละเอียดปัจจุบันตามเอกสารแนบ ๒)

๒.๒ ขอความเห็นชอบการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติในระดับพื้นที่ตามที่สำนักงานฯ เสนอ

๒.๓ ข้อความเห็นชอบการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ ตามที่สำนักงานฯ เสนอก

๓. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ข้อความเห็นชอบให้เสนอผลการประเมินคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ ตามข้อ ๒ ค่าคอมมาร์ชูมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบ สำนักงานฯ จะได้นำเสนอค่าคอมมาร์ชูมนตรี พิจารณาตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป จะขอบพระคุณยิ่ง

(นายดมجة พิชัยรัตน์)

เลขที่ อธารสภากวัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
กรรมการฯ และเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ

หนึบขอรับ

ผลเอกสาร

๑/๒๕๖๔ จันทร์ที่ ๑๙

นายค้าชูมนตรี

เม.ย.๖๔



QR Code แม่แบบนี้บันทึกอิเล็กทรอนิกส์เป็นทางการ
ที่จะสามารถใช้ก็อกการเชื่อมโยงและปลอดภัย ประจำหนังสือ

ฉบับนี้มีลักษณะ Big Book

ที่มาบุญนน. ธรรม. เพื่อโปรด... ให้ดูดู...

ขอรับ

เม.ย.๖๔

วันจดหมายที่

๑๒๘๗.๗.๖

๑๒๘๗.๗.๖

๑๒๘๗.๗.๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓

รายการ QR Code เอกสารประกอบการพิจารณา

เรื่อง แผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)



ประกอบด้วย

๑. รายงานการประชุมคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔
๒. แผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock)

คําข้อที่สุด

ที่ นร ๐๓๓๖/๕๙๘

สำนักงบประมาณ

ถนนพระรามที่ ๖ กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง แผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาสังคมฯ

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาสังคมฯ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/วศ ๑๕๘๘
ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาสังคมฯ ให้สำนักงบประมาณเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการพัฒนาสังคมฯ กรณีคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติเสนอเรื่อง แผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นชอบในหลักการแผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ของทั้ง ๖๖ กิจกรรม โดยมอบหมายหน่วยงานรับผิดชอบหลักหน่วยงานร่วมดำเนินการ คณะกรรมการปฏิรูปประเทศ และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ดำเนินการตามแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ที่เกี่ยวข้องต่อไป

๒. เห็นชอบแนวทางการขับเคลื่อนและติดตามการดำเนินกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) เพื่อการบรรลุเป้าหมาย โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เร่งรัดการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนการปฏิรูปประเทศต่อไป ทั้งนี้ การจัดลำดับความสำคัญของโครงการ/การดำเนินงานรองรับกิจกรรม Big Rock ให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และคณะกรรมการปฏิรูปประเทศเร่งรัดการดำเนินการตั้งแต่ล่าง เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาดำเนินการตามกระบวนการและขั้นตอนงบประมาณตามกฎหมายสำหรับสำนักงบประมาณ และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งรัดดำเนินโครงการและการดำเนินงานที่ส่งผลต่อเป้าหมายของกิจกรรม Big Rock ที่กำหนดไว้ในแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ต่อไป

ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

สำนักงบประมาณพิจารณาแล้วขอเรียนว่า เพื่อให้มีเครื่องมือที่ใช้ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามขั้นตอนและวิธีการของกิจกรรม Big Rock ของแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) สู่การปฏิบัติ ให้เห็นเป็นรูปธรรม รวมทั้งมีแนวทางการขับเคลื่อนและติดตามการดำเนินกิจกรรม Big Rock เพื่อการบรรลุเป้าหมายที่กำหนด จึงเห็นสมควรที่คณะกรรมการพัฒนาสังคมฯ ให้ความเห็นชอบในหลักการแผนขับเคลื่อน

/กิจกรรม...

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ของทั้ง ๖๒ กิจกรรม และเห็นชอบแนวทางการขับเคลื่อนและติดตามการดำเนินกิจกรรมปฏิรูปประเทศ ที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) เพื่อการบรรลุเป้าหมาย ตามที่ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการ ยุทธศาสตร์ชาติเสนอ โดยมีข้อสังเกตและความเห็น ดังนี้

๑. หน่วยงานที่รับผิดชอบภายใต้แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ของทั้ง ๖๒ กิจกรรม มีข้อจำกัดด้านระยะเวลาในการจัดเตรียมรายละเอียดโครงการเพื่อจัดทำคำขอรับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงส่งผลให้โครงการขาดความสมบูรณ์ ไม่สามารถสะท้อนการถ่ายทอด เป้าหมายการดำเนินการตามขั้นตอนในแต่ละกิจกรรม Big Rock ตลอดจนบางกิจกรรมเป็นการกิจที่พื้นฐาน ที่หน่วยงานจะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย และกิจกรรมบางส่วนหน่วยรับงบประมาณไม่ได้จัดทำคำขอรับการจัดสรรงบประมาณ

๒. เป้าหมายโครงการ/การดำเนินงานในแผนการขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ยังไม่ได้กำหนดให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยบางโครงการกำหนดเป้าหมายที่ระดับผลผลิต ในขณะที่บางโครงการกำหนดเป้าหมายที่ระดับผลลัพธ์ รวมทั้งยังไม่มีการกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และหน่วยรับงบประมาณที่รับผิดชอบตัวชี้วัดอย่างชัดเจน จึงเห็นควรที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และหน่วยงานที่รับผิดชอบภายใต้แผนการขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ร่วมกันจัดทำตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมายในระดับกิจกรรม Big Rock ให้มีความชัดเจน สมบูรณ์ และครบถ้วน ทั้ง ๖๒ กิจกรรม เพื่อให้เกิดความชัดเจนในขั้นตอนการติดตามและประเมินผลความสำเร็จต่อไป

๓. สำหรับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ/การดำเนินงานที่มีความสำคัญต่อการขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ให้สามารถบรรลุผลลัมภุธีได้ตามระยะเวลาที่กำหนด กรณีโครงการในการขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ที่ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เห็นควรอบรมให้หน่วยงานรับผิดชอบภายใต้แผนการขับเคลื่อนดังกล่าวพิจารณาปรับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จากโครงการ/รายการที่ดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์แล้ว และมีงบประมาณเหลืออย่าง และ/หรือรายการที่หมดความจำเป็น และ/หรือรายการที่คาดว่าจะไม่สามารถดำเนินการได้ทันในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ รวมทั้งพิจารณาให้เงินกองงบประมาณมาดำเนินการในโอกาสแรก สำหรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อใช้ในการดำเนินโครงการ/การดำเนินงานที่ส่งผลต่อการขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock เนื่องจากข้อจำกัดของกรอบงบเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ประกอบกับการพิจารณาข้อมูลที่หน่วยงานเสนอขอรับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ พบว่าบางโครงการที่ตอบสนองต่อกิจกรรม Big Rock ยังมีรายละเอียดโครงการที่ไม่ชัดเจน

/และขาด...

และขาดความพร้อมในการดำเนินการ นั้น เห็นควรให้หน่วยงานปรับปรุงข้อมูลโครงการให้มีความชัดเจน ยิ่งขึ้น ทั้งนี้ อาจนำโครงการที่ส่งผลต่อการขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock เสนอขอรับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในขั้นตอนการแปรญืดติดของคณะกรรมการอิกริเวียนมัณฑ์ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายเดชาภิวัฒน์ ณ สงขลา)

ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ

กองยุทธศาสตร์การงบประมาณ
โทร. ๐ ๒๒๖๕ ๑๘๖๕
โทรสาร ๐ ๒๒๗๓ ๙๓๖๙

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวเฉลิมชัยวุฒิ ทองจันทร์)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
๑๘ พ.ค. ๖๔



ค่าวันที่สุด
ที่ นร ๐๘๙๙/๑๗๙

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๖๐

๔๗ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง แผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ค่าวันที่สุด ที่ นร ๐๘๐๖/๙(ก) ๑๕๘๘
ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอความเห็นเกี่ยวกับแผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ที่คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติเสนอ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีโดยด่วน ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นควรปรับปรุงระยะเวลาดำเนินการตามเป้าหมายย่อยที่ ๒ ในการเสนอแผนงานหรือโครงการเที่ยวกับการรวมภูมายังและการจัดทำประมวลกฎหมายและกฎ ต่อคณะกรรมการรัฐมนตรี และเป้าหมายย่อยที่ ๓ ในการจัดทำประมวลกฎหมายที่สำคัญเพื่อเป็นตัวอย่าง ตามแผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ด้านกฎหมาย กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ ๕ (BR0305) เป็น “ให้แล้วเสร็จภายใน ๖ เดือน นับแต่วันที่กฎหมายดังกล่าวมีผลใช้บังคับ” เพื่อให้สอดคล้องกับคำสั่งของรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ที่ให้สำนักงานฯ รับฟังความคิดเห็นและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติการจัดทำประมวลกฎหมายและกฎเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงโดยสะดวก พ.ศ. ให้หน่วยงานภาครัฐและประชาชนมีความเข้าใจก่อน เพื่อมิให้เกิดความสับสนก่อนที่จะเสนอร่างกฎหมายดังกล่าวที่สำนักงานฯ ตรวจพิจารณาเรื่องแล้วต่อสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาซึ่งสำนักงานฯ กำลังดำเนินการตามข้อสั่งการของรองนายกรัฐมนตรี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

นายปรัชญ์ นิติพันธ์

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

กองพัฒนากฎหมาย

โทร. ๐ ๒๒๙๐ ๐๙๙๙ ต่อ ๔๐๖๔ (นายปณตกรา)

โทรสาร ๐ ๒๒๙๒ ๒๒๗๒

www.krisdika.go.th

www.lawreform.go.th

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ nr0900@ocs.go.th

สำเนาถูกต้อง

๖๐๗

(นางสาวเจลินพิริยา หองจันทร์)
หัวหน้าเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
๑๘ ๓๐.๖๔



ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๐๑๒/๒๕๖๕

สำนักงานสภาพัฒนาการ
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๙๙๒ ถนนกรุงเกษม กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง แผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว (ค) ๑๕๘๖ ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พิจารณาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี เรื่อง แผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ในการนี้ สำนักงานฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้ความเห็นชอบในหลักการแผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) และแนวทางการขับเคลื่อนและติดตามการดำเนินกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) เพื่อการบรรลุเป้าหมาย ตามที่คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติเสนอ เนื่องจากแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ได้มีการกำหนดเป้าหมายอย่าง กิจกรรม และผู้เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนแต่ละกิจกรรม Big Rock รวมถึงเป้าหมายความสำเร็จที่คาดว่าจะได้รับ ในแต่ละช่วงเวลา เพื่อใช้ในการกำกับ ติดตาม และรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ต่อรัฐสภาทุกสามเดือน ตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งจะทำให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศได้อย่างทันการณ์ ตรงจุดและมีประสิทธิภาพมากขึ้น เนื่องจากมีข้อมูลประกอบการพิจารณาที่สามารถแสดงให้เห็นความก้าวหน้าในการดำเนินงานสะสม และประเทินปัญหาที่แท้จริงในการดำเนินงานแต่ละช่วงเวลาได้ชัดเจน ดังนั้น แผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock จึงถือว่าเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่จะนำทางให้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ซึ่งเป็นแผนระดับ ๒ ให้สามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนด นำไปสู่การบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ รวมทั้งเป้าหมายและผลลัพธ์ที่ประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้

อย่างไรก็ตาม สำนักงานฯ ได้พิจารณาประเด็นความท้าทายและอุปสรรคของการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศในระยะที่ผ่านมาเพื่อนำมาปรับปรุงแนวทางการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) และแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock พบว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับปัจจัยแห่งความสำเร็จของการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศให้สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดการบูรณาการสูงสุดใน ๓ ประการ ดังนี้

๑. โครงการ/การดำเนินงานที่รองรับการขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock จำเป็นต้อง มีงบประมาณรองรับการดำเนินการที่เพียงพอและทันการณ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการ/การดำเนินงานในกลุ่มที่มีความจำเป็นเร่งด่วนที่สุด หากไม่มีการดำเนินการจะทำให้การปฏิรูปประเทศไม่สามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนดได้ในปี ๒๕๖๕ ดังนั้น หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการจำเป็นต้องพิจารณาความสำคัญในการดำเนินโครงการ/การดำเนินงานในส่วนที่มีความจำเป็นเร่งด่วนเป็นลำดับแรก โดยพิจารณาเจียดจ่าย

/เงินงบประมาณ...

เงินงบประมาณจากรายการที่ได้รับจัดสรรที่มีลำดับความสำคัญต่อการบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ และการปฏิรูปประเทศในระดับองค์กรไป หรือหาแหล่งงบประมาณอื่นในการขอรับการจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอและทันการณ์ต่อการดำเนินงานขั้นเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) สู่การบรรลุเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

๒. หน่วยงานรับผิดชอบหลัก หน่วยงานร่วมดำเนินการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำเป็นต้องประสานบูรณาการการทำงานร่วมกันอย่างใกล้ชิด เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานให้การดำเนินโครงการ/การดำเนินการที่เกี่ยวข้องเป็นไปตามขั้นตอนและวิธีการที่ระบุไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ให้สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ และบรรลุผลสำเร็จของเป้าหมายอย่างได้ตามช่วงเวลาที่กำหนดไว้ ซึ่งคณะกรรมการปฏิรูปประเทศแต่ละตัวนจะเป็นผู้สนับสนุนและให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการดำเนินงานตั้งกล่าว

๓. การกำกับ ติดตามและประเมินผลเป็นกระบวนการสำคัญเพื่อให้ทราบสถานะของการดำเนินโครงการ/การดำเนินงานตามแผนขั้นเคลื่อนฯ ให้สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง ตั้งนั้น เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องสามารถมีข้อมูลสำหรับการประเมินสถานการณ์และแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการดำเนินโครงการ/การดำเนินงานต่างๆ ได้อย่างตรงจุด และสามารถเร่งรัดให้วิธีการแก้ไขปัญหาอุปสรรคได้ทันต่อสถานการณ์ โดยในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการโครงการที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักจะต้องใช้ระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์และประเมินผลความก้าวหน้า การดำเนินการของกิจกรรม Big Rock โดยจะต้องประสานบูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับแผนขั้นเคลื่อนกิจกรรม Big Rock จะเป็นต้องรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินโครงการ/การดำเนินงานตามระเบียบว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๒ อย่างเคร่งครัด และหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักตามแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) จำเป็นต้องรายงานความก้าวหน้าของกิจกรรม Big Rock ที่ได้รับมอบหมายเพิ่มเติมในระบบ eMENSCR ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายดนุชา พิชัยนันท์)

เลขานุการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

กองยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๔๐๘๕ ต่อ ๖๒๗๕
โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๖๓๘๔ e-mail : soraya@nesdc.go.th

สำเนาถูกต้อง

๖๖.๙๙

(นางสาวเดือนขวัญ ทองจันทร์)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
๑๙ ๒.๙.๖๖



ค่าวันที่สุด
ที่ นร ๑๒๐๐/๓๖

สำนักงาน ก.พ.ร.
ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๒๓ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง แผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ค่าวันที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๑๕๙๘ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๔

ตามที่สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ แผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับแผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศฯ ดังกล่าว โดยมีข้อสังเกตว่า ขณะนี้ทุกภาคส่วนโดยเฉพาะภาคราชได้รับความเดือดร้อนจากสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ ซึ่งส่งผลกระทบต่อรายได้และชีวิตความเป็นอยู่ ภาครัฐถือเป็นกลไกสำคัญ ในการรักษา เยี่ยวยา และพื้นที่ให้ภาคส่วนต่าง ๆ สามารถขับเคลื่อนต่อไปได้ในสภาวะการณ์ปัจจุบัน ผ่านกิจกรรม ที่ภาครัฐเป็นผู้ดำเนินการ ดังนั้นจึงเห็นควรให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ร่วมกับ หน่วยงานเจ้าภาพที่เกี่ยวข้องพิจารณาเร่งรัดดำเนินการในกิจกรรม Big Rock ที่สอดคล้องและเชื่อมโยงกับ การรองรับและแก้ไขผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-๑๙ เป็นลำดับแรก รวมทั้ง เร่งผลักดัน การพัฒนาการให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Services) เพื่อให้สามารถให้บริการแก่ประชาชนได้อย่างสมบูรณ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การพัฒนาระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล ทั้งนี้ เพื่อให้กิจกรรมปฏิรูปประเทศ เป็นกิจกรรมที่ส่งผลให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีโดยมีภาครัฐเป็นที่พึ่ง อันจะสร้างความเชื่อมั่นต่อภาครัฐต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวอ่อนฟ้า เวชชาชีวงศ์)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

กองยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการ
โทร. ๐๖ ๑๖๕๕ ๕๘๐๕ (อภิชาต)
โทรสาร ๐ ๒๓๕๖ ๘๘๓๑
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์.nr1200@opdc.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวอ่อนฟ้า ทองจันทร์)
ผู้จัดการทั่วไปของและแผนงานใหญ่การพัฒนา
/ ๒.๐. ๖๖

ด่วนที่สุด
ที่ นร ๑๕๐๖/๑๙๙



สำนักงาน ป.ย.ป.
อาคารสำนักงาน ก.พ. (เดิม)
แขวงคุ้มสิต เขตคุ้มสิต
กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๗) พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติในระดับพื้นที่ แผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) และการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัตินฐานข้อมูลเชิงประจักษ์

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

- อ้างถึง ๑. หนังสือเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๕๐๖/ว(ล) ๑๕๘๗๔ ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๔
๒. หนังสือเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๕๐๖/ว(ล) ๑๕๘๙๖ ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๔
๓. หนังสือเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๕๐๖/ว(ล) ๑๖๐๗๔ ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีได้ขอให้สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีป้องคง (สำนักงาน ป.ย.ป.) เสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี นั้น

สำนักงาน ป.ย.ป. พิจารณาแล้ว เห็นควรเห็นชอบการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติในระดับพื้นที่ แผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) และการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัตินฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเสนอ อย่างไรก็ตาม สำนักงาน ป.ย.ป. มีความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ตามที่คณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ เห็นชอบให้คณะกรรมการปฏิรูปประเทศ และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติทำหน้าที่ขับเคลื่อนและติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิรูปประเทศในระดับนโยบาย และสำนักงาน ป.ย.ป. ทำหน้าที่ขับเคลื่อนและติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิรูปประเทศในระดับปฏิบัติ ประกอบกับสำนักงาน ป.ย.ป. ได้จัดตั้งเครือข่าย กลุ่ม ป.ย.ป. กระทรวง เพื่อกำหนดที่เป็นกลางในการประสานงาน เร่งรัด ติดตาม รายงานความก้าวหน้า ประเมินผลการดำเนินงาน ตลอดจนแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติตามแผนการปฏิรูปประเทศ และที่ผ่านมาสามารถดำเนินการร่วมกับหน่วยงานในระดับปฏิบัติได้อย่างใกล้ชิด ดังนั้น เพื่อให้การขับเคลื่อนและติดตามการดำเนินการตามแผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรพิจารณาให้สำนักงาน ป.ย.ป. มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนและติดตามการดำเนินงานตามกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ในระดับปฏิบัติ ผ่านกลไกเครือข่ายกลุ่ม ป.ย.ป. กระทรวง อย่างเป็นรูปธรรม

/๖. กรณี ...

๒. กรณีการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่มีโครงการภายใต้ กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ได้รับ จัดสรรงบประมาณอย่างจำกัด เมื่อจากในช่วงเวลาที่หน่วยงานเสนอขอรับจัดสรรงบประมาณ บางกิจกรรม/ โครงการยังมีรายละเอียดโครงการที่ไม่ชัดเจนและขาดความพร้อมในการดำเนินการ อีกทั้งกรอบวงเงินงบประมาณ รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มือถืออย่างจำกัด ในกรณี จึงเห็นควรเสนอให้สำนักงานสภาพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและสำนักงบประมาณร่วมกันพิจารณาบทห่วนจัดลำดับความสำคัญของกิจกรรม/ โครงการที่ยังไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ หรือที่ได้รับจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอ เพื่อนำไปเสนอขอรับจัดสร งบประมาณในขั้นการแปรผู๊ดติร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามกระบวนการและขั้นตอน หรือเสนอขอรับจัดสรรงบประมาณจากแหล่งเงินอื่นต่อไป ทั้งนี้ เพื่อให้โครงการ ภายใต้กิจกรรม Big Rock มีงบประมาณเพียงพอที่จะดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศที่กำหนดไว้

๓. เพื่อให้ระบบ eMENSCR เป็นระบบสารสนเทศหลักในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพอย่างแท้จริง ตลอดจนสามารถดูแลความซ้ำซ้อนในการบันทึกข้อมูล ของหน่วยงานได้ สำนักงาน ป.ย.ป. เห็นด้วยกับข้อเสนอของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติให้มีการเชื่อมโยงกับระบบฐานข้อมูลด้านงบประมาณ โดยเฉพาะการเชื่อมโยงระบบ การบริหารงานการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) ของกรมบัญชีกลาง และระบบการจัดการ งบประมาณอิเล็กทรอนิกส์ (e-Budgeting) ของสำนักงบประมาณ รวมถึงระบบการรายงานแผน/ผล การปฏิบัติงานและแผน/ผลการใช้จ่ายงบประมาณ (BB-EvMIS) ของสำนักงบประมาณด้วย ทั้งนี้ ปัจจุบัน สำนักงาน ป.ย.ป. อยู่ระหว่างการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อนำข้อมูลจากระบบ eMENSCR มาต่อยอด ในการวิเคราะห์และสนับสนุนการแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการดำเนินกิจกรรม Big Rock ซึ่งจะช่วยขับเคลื่อน การดำเนินการตามแผนได้อีกทางหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

มนูญ คงกะทิ

(นางพงษ์สาวาท กายอรุณสุทธิ)

รองเลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา รักษาราชการแทน

ผู้อำนวยการสำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ
และการสร้างความสามัคคีปrongดอง

กอง ๓

โทร. ๐ ๒๖๐๕๑๙ ๘๘๘๘ ต่อ ๘๘๘๘

www.sto.go.th

สำเนาถูกต้อง

๖๖. ✓

(นางสาวເລີມຫວັງ ຖອງຈັນທິ)
ນັກວິຄະແນນໂນຍາຍແຜນທຳນາງຄູກພິເຕະ
18 ໜ.-ດ.-ດ. 64

เอกสารแนบ 2

๑๐ แผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock)
ด้านพลังงาน

สรุปแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock

รหัส BR	ชื่อภาระน้ำหนักที่ส่งผลต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock)	เป้าหมายอื่น (Milestone : MS)	โครงการขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock					
			โครงการปีงบประมาณ 2564		โครงการปีงบประมาณ 2565 (ตัวอย่างงบประมาณ)		โครงการที่จะขอรับจัดสรรงบกลางรายจ่าย ถูกเลือก	
			จำนวนโครงการ / หน่วยงาน	วงเงินรวม	จำนวนโครงการ / หน่วยงาน	วงเงินรวม	ระบุชื่อโครงการ และ ชื่อหน่วยงาน	วงเงิน ที่ขอรับจัดสรรงบ
10. พัฒนา								
BR1001	ศูนย์อันดับต้นๆ ของภาคใต้ที่ให้บริการ One-Stop-Service ด้านกิจกรรมไฟฟ้าที่แท้จริง	1. จัดตั้งเป็น One Stop Service อย่างแท้จริง <ol style="list-style-type: none">2. ปรับโครงสร้างพัฒนาบัญชีการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. 2550 และ/หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง3. มีระบบ KPI สำหรับการติดตามประเมินผลคณะกรรมการก้าวไกลการพลังงาน	6 โครงการ/2 หน่วยงาน	20,000,000 (ดำเนินการต่อเนื่อง จากปี 64)	-	-	-	-
BR1002	การพัฒนาศูนย์สารสนเทศด้านพลังงานและเชิงพาณิชย์	1. มีศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติภายในที่ได้มาตรฐาน 2. มีข้อมูลและสารสนเทศด้านพลังงานที่มีมาตรฐานและเป็นปัจจุบัน 3. มีการเพิ่มประสิทธิภาพสารสนเทศด้านพลังงาน 4. มีผลการศึกษาฐานะของห้องเครื่องและประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์ฯ ที่อยู่ภายใต้กระทรวงพลังงาน	1 โครงการ/1 หน่วยงาน	ไม่ใช้งบประมาณ	5 โครงการ/1 หน่วยงาน	15,058,259	-	-
BR1003	การใช้เม็ดการบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ	1. สามารถใช้เม็ดการธุรกิจบริษัทจัดการพลังงาน ESCO สำหรับหน่วยงานภาครัฐได้จริง 2. มีแนวทางจัดการการร่วมลงทุนบริษัทจัดการพลังงานในหน่วยงานของรัฐ	1 โครงการ/1 หน่วยงาน	ไม่ใช้งบประมาณ	1 โครงการ/1 หน่วยงาน	ไม่ใช้งบประมาณ	-	-
BR1004	การพัฒนานิโน๊ตเคมีระยะที่ 4 เพื่อการเปลี่ยนผ่านสู่ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียนและสร้างฐานความตระหนักรู้ใหม่ (New S-Curve)	1. มีผลการศึกษาคาดการณ์และเตรียมอุดหนุนการแก้ไขปัญหาด้านพลังงานและเชื้อมันต์ที่มีปัญหาด้านสุขภาพและของรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศไทย เสนอคณะกรรมการปฏิรูปประเทศไทยด้านพลังงาน 2. มีแนวทางการพัฒนาสู่การจัดการพลังงานที่มีประสิทธิภาพและเชื่อมโยงกับเศรษฐกิจโลกที่มีการเปลี่ยนผ่านสู่ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียน	1 โครงการ/1 หน่วยงาน	17,000,000 -	-	-	-	-
BR1005	ปรับโครงสร้างกิจกรรมไฟฟ้าและอุตสาหกรรมชาติ เพื่อเพิ่มการแข่งขัน	1. มีแผนพัฒนาโครงสร้างไฟฟ้าของประเทศไทย 2022 2. ส่งเสริมกิจกรรมไฟฟ้าเพื่อเพิ่มพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างการบริหารกิจกรรมไฟฟ้า 3. ส่งเสริมให้เกิดการแข่งขันเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในธุรกิจกิจกรรมชาติ	8 โครงการ/2 หน่วยงาน	27,390,000	7 โครงการ/3 หน่วยงาน	82,360,000	-	-

แผนกการปฏิรูปประเทศด้าน	พัฒนา
กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 1 (Big Rock)	ศูนย์บุนเดสอุฎาคเบ็ตเสริจ One-Stop-Service ด้านกิจการไฟฟ้าที่แท้จริง
เป้าหมายของ กิจกรรม Big Rock	ปรับกระบวนการอุบัติ อนุญาตของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้สามารถลดระยะเวลาและขั้นตอนที่ไม่จำเป็น และปรับกระบวนการอุบัติโครงการภาครัฐและเอกชนให้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น อ่าย่างเพื่อเตรียมกันเพื่อช่วยกระตุ้นการลงทุนทางด้านพลังงานของประเทศไทย และลดต้นทุนที่เกิดจากการระบบไฟฟ้าที่ไม่ประสิทธิภาพ
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก	กระทรวงพลังงาน โดยสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สำนักงาน กพ.)
หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กรมพัฒนาธุรกิจการค้า (พด.) กรมโรงงานอุตสาหกรรม (กระทรวงอุตสาหกรรม) (กรอ.) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.)

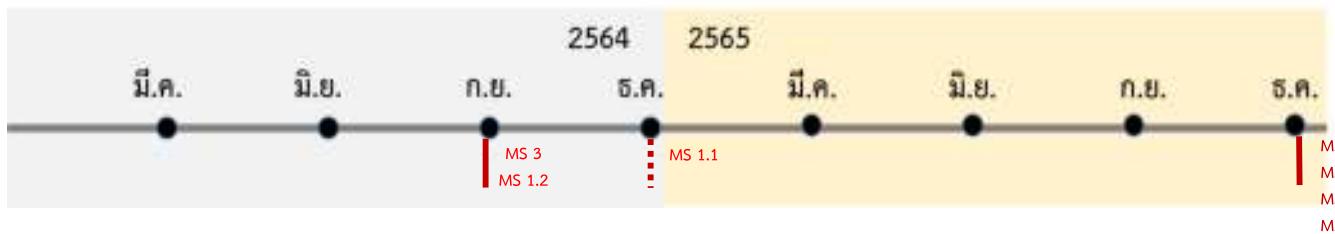
กำหนดเป้าหมายอย่างชั้นตอนและวิธีการตามกิจกรรม Big Rock และระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จของเป้าหมายอย่างนั้นๆ

ลำดับ	ชื่อเป้าหมายย่อย (Milestone : MS)	ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ ม.ค. 64 - ธ.ค. 65
เป้าหมายย่อยที่ 1 (MS1)	จัดตั้งเป็น One Stop Service อิ่งแท้จริง	ม.ค. 64 - ธ.ค. 65
เป้าหมายย่อยที่ 1.1 (MS1.1)	ลดขั้นตอนและระยะเวลาในกระบวนการอุบัติ อนุญาตการประกอบกิจการไฟฟ้า	ธ.ค.-64
เป้าหมายย่อยที่ 1.2 (MS1.2)	มีมาตรฐาน แนวทางปฏิบัติงาน และระบบ KPI ติดตามประเมินผลเพื่อการตรวจสอบประเมินโรงไฟฟ้าทั้งก่อนและหลังการกำหนดจ่ายไฟฟ้าเข้าระบบ (COD)	ธ.ค.-65
เป้าหมายย่อยที่ 1.3 (MS1.3)	มีมาตรฐานแนวทางปฏิบัติงาน และระบบ KPI ติดตามประเมินผลการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคในการ ในการอั่นวายความเสถวากในการเชื่อมต่อโครงข่ายไฟฟ้าหรือ จ่ายไฟฟ้าเข้าระบบซึ่งพำนิชย์ชี้รับบริการที่ได้รับการอนุญาตจากสำนักงาน กพ.	ธ.ค.-65
เป้าหมายย่อยที่ 2 (MS2)	ปรับปรุงให้พระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. 2550 และ/หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง	ม.ค. 64 - ธ.ค. 65
เป้าหมายย่อยที่ 3 (MS3)	มีระบบ KPI สำหรับการติดตามประเมินผลคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน	ธ.ค. 63 - ก.ย. 64

* เป้าหมายย่อย (Milestone : MS) คือ เป้าหมายของการดำเนินงานตามชั้นตอนและวิธีการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของกิจกรรม Big Rock โดยให้กำหนดระยะเวลาที่แล้วเสร็จตามช่วงเวลาของแผนการปฏิรูปประเทศ ทั้งนี้ จำนวนเป้าหมายย่อย อาจมาก/น้อย/เท่ากับ จำนวนชั้นตอนและวิธีการของกิจกรรม Big Rock ที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ทั้งนี้อยู่กับความเหมาะสม

เป้าหมายชั้น根柢ของกิจกรรม Big Rock

ระบุ ML ลงในเส้น Timeline ตามช่วงระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จของแต่ละเป้าหมายย่อย



กำหนดโครงการ/การดำเนินงานในการขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock						
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	โครงการ/การดำเนินงาน	ระยะเวลา เริ่มต้นและสิ้นสุดโครงการ	วงเงินงบประมาณ (บาท)	ที่มาของงบประมาณ	ส่งผลต่อเป้าหมายย่อย (ได้มากกว่า 1)	กรณีดำเนินการตามแผนปฏิรูป (ฉบับเดิม) ประมวลฯด้านที่เกี่ยวข้อง
1. สำนักงาน กพ.	1. การปรับปรุงอนุญาตการประกอบกิจการพลังงานแบบอิฐเดียวเบ็ดเสร็จ (OSS) เพื่อลดขั้นตอนและขออนุญาตจัดตั้งโรงไฟฟ้าและกิจกรรมขนาดเล็ก โดยปรับปรุง Licensing Scheme และปรับปรุงรายการเอกสารการขออนุญาต	ม.ค. - ธ.ค. 64	-	-	MS1	ประทับปลี่ยนปฏิรูป 1 : การปฏิรูปองค์กรด้านพลังงาน
	1.1 กพ. พิจารณาที่นั่งของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในหลักการกระบวนการ ชั้นตอนการพิจารณาอนุญาตและปรับปรุงประเภทใบอนุญาตสำหรับกิจการไฟฟ้าและกิจกรรมขนาดเล็ก (Licensing Scheme) แบบ OSS		-	-		
	1.2 กพ. เที่ยงคืนต่อ (ร่าง) กฎหมายลักษณะด้านพลังงาน 2 ฉบับ ได้แก่ 1) ระเบียบฯว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดการสถานที่ตั้งและสภาพแวดล้อมของโรงไฟฟ้า สำหรับการขอใบอนุญาตผลิตไฟฟ้า 2) ระเบียบฯว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และการจัดการสิ่งปฏิกูลของโรงไฟฟ้า		-	-		
	1.3 ลงนามข้อตกลงความร่วมมือ (MoU) เพื่อร่วมรับกระบวนการขออนุญาตกิจการพลังงานแบบ One Stop Service สำนักงาน 2 ฉบับ (ได้แก่ 1) ข้อตกลงความร่วมมือระหว่าง กพ. และกระทรวงมหาดไทย เนื่อง แนวทางและขั้นตอนการขออนุญาตปลูกสร้างอาคาร และการอื่นเพื่อประกอบกิจการพลังงาน และ 2) ข้อตกลงความร่วมมือระหว่าง กพ. กระทรวงอุตสาหกรรม และกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เรื่องการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วของโรงไฟฟ้า		-	-		
	1.4 ให้บริการอนุญาตการประกอบกิจการพลังงาน และรับแจ้งการประกอบกิจการไฟฟ้า สำหรับกิจการไฟฟ้าที่ได้รับการยกเว้นไม่มีข้อของรับใบอนุญาตแบบออนไลน์		-	-		
	1.5 สำนักงาน กพ. เริ่มดำเนินการอนุญาต OSS แบบออนไลน์ได้ทาง โดยมีระบบการขออนุญาตออนไลน์ และการตรวจสอบการออกใบอนุญาต	ม.ค. - ธ.ค. 65	-	-		

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	โครงการ/การดำเนินงาน	ระยะเวลา เริ่มต้นและสิ้นสุดโครงการ	งบเงินประมวล (บาท)	ที่มาของงบประมาณ	ส่งผลต่อเป้าหมายย่อย (ได้มากกว่า 1)	กรณีได้เบนการตามแผน ปฏิรูป (ฉบับเดิม) โปรดระบุค่าที่เปลี่ยนช่อง
2. สำนักงาน กกพ.	2. มีมาตรฐานแนวทางปฏิบัติงาน และระบบ KPI ติดตามประเมินผลการไฟฟ้านครหลวง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคในการ ในการอ่านอย่างรวดเร็วในการเขื่อนต่อโครงข่ายไฟฟ้าหรือจ่ายไฟฟ้าเข้าระบบเชิงพาณิชย์ของผู้รับบริการที่ได้รับการอนุมัติอนุญาตจาก ส่วนภูมิภาค กกพ.		-	-	MS1.2	
	2.1 สำนักงาน กกพ. มีการกำหนดมาตรฐาน แนวทางปฏิบัติงานและระบบ KPI ติดตาม ประเมินผลเพื่อการตรวจสอบประเมินโรงไฟฟ้าทั้งอ่อนและหลังการกำหนดด้วยไฟฟ้าเข้าระบบ (COD)	ม.ค. - ก.ย. 64	-	-	MS1.2	
	2.1.1 การกำหนดมาตรฐาน แนวทางปฏิบัติงาน - กำหนดแนวทางการปฏิบัติตามมาตรฐาน แนวทางการด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย (ภายใน มิ.ย. 64) - ออกแบบระบบตรวจสอบมาตรฐานที่เกี่ยวกับมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมให้ครอบคลุมทุกประเภท เชื้อเพลิง (ภายใน ก.ย. 64)					
	2.1.2 ระบบ KPI ติดตามประเมินผลเพื่อการตรวจสอบประเมินโรงไฟฟ้าทั้งอ่อนและหลังการ กำหนดด้วยไฟฟ้าเข้าระบบ (COD) - ออกแบบระบบตรวจสอบมาตรฐานข้อมูลการตรวจสอบติดตามตรวจสอบการประกอบกิจการพลังงาน (ม.ย. 64) - ทดสอบและประเมินผลการใช้ระบบฐานข้อมูลการตรวจสอบติดตามตรวจสอบการประกอบกิจการพลังงาน (มิ.ย. 64) - ปรับปรุงระบบฐานข้อมูลการตรวจสอบติดตามตรวจสอบการประกอบกิจการพลังงาน และ รายงานผลลัพธ์ด้านสิ่งแวดล้อม (สค. 64) - อบรมการใช้ระบบฐานข้อมูลการตรวจสอบติดตามตรวจสอบการประกอบกิจการพลังงาน และการรายงานผลลัพธ์ด้านสิ่งแวดล้อม พัฒนาทักษะด้านภาษาพูดภาษาไทยให้กับสำนักงาน กกพ. ประจำเขต (ก.ค. - ก.ย. 64) - จัดสัมมนาการใช้ระบบฐานข้อมูลการตรวจสอบติดตาม และการรายงานผลลัพธ์ด้านสิ่งแวดล้อม ให้กับผู้ประกอบกิจการพลังงาน (ธค. 64) - ดำเนินการตรวจสอบติดตามการประกอบกิจการไฟฟ้า และรายงานผลการตรวจสอบติดตาม ตรวจสอบการประกอบกิจการพลังงาน (ม.ค. - ก.ย. 65)	ม.ค. 64 - ก.ย. 65	-	-	MS1.2	
3. สำนักงาน กกพ.	3. สำนักงาน กกพ. ร่วมกับ กฟผ./กฟผ. กำหนดมาตรฐาน แนวทางปฏิบัติงาน และ ติดตามประเมินผลเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการที่ได้รับอนุญาตจากสำนักงาน กกพ. ให้เข้มงวดโครงข่ายไฟฟ้าเข้าระบบไฟฟ้าเชิงพาณิชย์ (COD) ผ่าน เทคโนโลยีดิจิทัล	ม.ค. - ธ.ค. 65	-	-	MS1.3	
4. สำนักงาน กกพ.	4. การปรับเปลี่ยน พ.ร.บ.ประ风俗กิจการพลังงาน พ.ศ. 2550	ม.ค. - ธ.ค. 64	-	-	MS2	
	4.1 ศึกษาแนวทางการปรับแก้ พ.ร.บ.ประ风俗กิจการพลังงาน ให้สำนักงาน กกพ. ออก ใบอนุญาตได้เอง		-	-	MS2	
	4.2 การศึกษาและประเมินผลสัญญาที่ขอพระราชทาน ให้กับผู้ประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. 2550 - ตรวจสอบความเจาะเป็นของกฎหมาย - สำรวจพึงความคิดเห็นจากนักวิเคราะห์ที่อาจได้รับผลกระทบ - วิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดจากกฎหมาย - ตรวจสอบเนื้อหาของกฎหมาย ซึ่งครอบคลุมเรื่องการใช้ระบบอนุญาต ระบบ คณะกรรมการ การใช้ดุลพินิจ และการกำหนดโทษอาญา - การประเมินผลสัญญาที่ลง พ.ร.บ.		20,000,000	โครงการที่ได้รับงบส่วน ตาม พ.ร.บ. 64	MS1.1 MS2	
	4.3 วิเคราะห์ข้อมูลจากการประเมินผลสัญญาที่เพื่อทบทวนการปรับปรุงแก้ไข พ.ร.บ.ประ风俗ยุติธรรมกิจการพลังงาน พ.ศ. 2550	ม.ค. - ธ.ค. 65	-	-	MS1.1 MS2	
5. พพ.	5. ปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติกำหนดพลังงานควบคุม พ.ศ. ... 1. พ.ร.บ.ที่ตราไว้ของพระราชบัญญัติกำหนดพลังงานควบคุม พ.ศ. ... 2. พ.ร.บ.สนับร่วมพระราชบัญญัติฯ ให้คณะกรรมการถั่นกรองกฎหมาย พพ. เรียนชอบ 3. พ.ร.บ.สนับร่วมพระราชบัญญัติฯ คณะกรรมการถั่นกรองกฎหมายของกระทรวง พลังงานเพื่อรับทราบเห็นชอบ 4. พ.ร.บ. สนับร่วมพระราชบัญญัติฯ ให้คณะกรรมการถั่นกรองกฎหมายพิจารณา 5. ร่างพระราชบัญญัติฯ ให้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการถั่นกรองกฎหมาย	ม.ค. 64 - ธ.ค. 65 ม.ค. 63 เม.ย. 63 ก.พ. 64 พ.ค. 64 ธ.ค. 65				MS 2
6. สำนักงาน กกพ.	6.1 กกพ. มีหนังสือถึง รบ.ว.พ.พ. เพื่อเสนอ KPI ที่ สกพ 5501/0092 ลงวันที่ 12 ตุลาคม 2563 6.2 รบ.ว.พ.พ. เห็นชอบ KPI ที่ส่งจัดทำระหว่าง กกพ. และ รบ.ว.พ.พ. เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2563 ประกอบด้วย 2 หัวข้อหลักที่ได้รับการจัดทำ - ร่างกฎหมายถั่นกรอง จำนวน 2 ฉบับ ได้แก่ (ร่าง) ระเบียบ กกพ. เรื่องที่ตั้งโรงไฟฟ้า และ (ร่าง) ระเบียบ กกพ. เรื่องมาตรฐานสิ่งแวดล้อมฯ - หัวข้อ MoU จำนวน 2 ฉบับ ได้แก่ - MoU ระหว่าง กกพ. และ รบ. เรื่อง แนวทางและนักอนการอนุญาตปลูกสร้างอาคาร และการอ่อนเพื่อประกอบกิจการพลังงาน - MoU ระหว่าง กกพ. และ รบ. เรื่อง การกำหนดอนุญาตสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วของโรงไฟฟ้า (ม.ค. - มิ.ย. 64)	12 ธ.ค. 63 ธ.ค. 63 - ก.ย. 64	-	-	MS3	

*** จัดทำข้อมูลโดยโครงการตามรายละเอียดแบบฟอร์มที่กำหนดในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR)

แผนการปฏิรูปประเทศด้าน	พลังงาน
กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 2 (Big Rock)	การพัฒนาศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติ
เป้าหมายของ กิจกรรม Big Rock	1) เกิดการพัฒนาระบบข้อมูลพลังงานของประเทศไทยให้มีความสมบูรณ์ และเกิดการบูรณาการเขื่อนเมืองข้อมูลจากทุกหน่วยงานที่มีการจัดเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับด้านพลังงานทั้งจากภาครัฐและเอกชน 2) เกิดการพัฒนาศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติ ซึ่งจะเป็นหน่วยงานหลักในการนำข้อมูลด้านพลังงานมาวิเคราะห์วิจัยเพื่อสื่อสารให้ประชาชนเกิดความเข้าใจ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ ทั้งด้านการ
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก	กระทรวงพลังงาน
หน่วยงานรับผิดชอบด้านการ	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.)

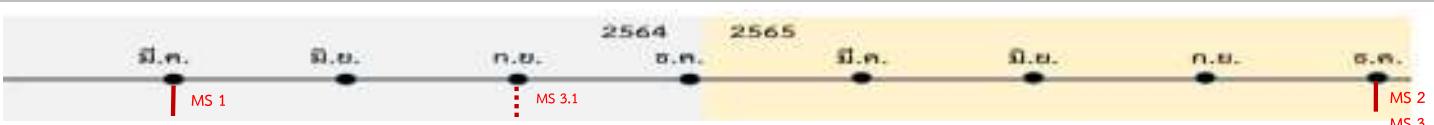
กำหนดเป้าหมายย่อยของขั้นตอนและวิธีการตามกิจกรรม Big Rock และระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จของเป้าหมายย่อยนั้นๆ

ลำดับ	ชื่อเป้าหมายย่อย (Milestone : MS)	ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ ม.ค.64 - ธ.ค.65
เป้าหมายย่อยที่ 1 (MS1)	มีศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติภายใต้กระทรวงพลังงาน	ม.ค. 64
เป้าหมายย่อยที่ 2 (MS2)	มีข้อมูลและสารสนเทศด้านพลังงานที่มีมาตรฐานและเป็นปัจจุบัน	ธ.ค. 65
เป้าหมายย่อยที่ 3 (MS3)	มีการเชื่อมโยงระบบสารสนเทศด้านพลังงาน	ธ.ค. 65
เป้าหมายย่อยที่ 3.1 (MS3.1)	มีผลการศึกษาทำให้เกิดความเข้าใจในข้อมูล	ก.ย. 64
เป้าหมายย่อยที่ 3.2 (MS3.2)	มีข้อมูลความร่วมมือการแลกเปลี่ยนข้อมูล Big Data ด้านพลังงาน	ก.ย.-65
เป้าหมายย่อยที่ 4 (MS4)	มีผลการศึกษาวิเคราะห์แบบองค์กรและประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์ฯ ที่อยู่ภายใต้กระทรวงพลังงาน	ธ.ค. 65

* เป้าหมายย่อย (Milestone : MS) คือ เป้าหมายของการดำเนินงานตามขั้นตอนและวิธีการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของกิจกรรม Big Rock โดยให้กำหนดระยะเวลาที่แล้วเสร็จตามช่วงเวลา ของแผนการปฏิรูปประเทศ ทั้งนี้ จำนวนเป้าหมายย่อย อาจมาก/น้อย/เท่ากับ จำนวนของขั้นตอนและวิธีการของกิจกรรม Big Rock ที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ขึ้นอยู่กับความเหมาะสม

เป้าหมายการขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock

ระบุ ML ลงในเส้น Timeline ตามช่วงระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จของแต่ละเป้าหมายย่อย



กำหนดโครงการ/การดำเนินงานในการขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	โครงการ/การดำเนินงาน	ระยะเวลา เริ่มต้นและสิ้นสุดโครงการ	งบเงินงบประมาณ	ที่มาของงบประมาณ	ส่งผลต่อเป้าหมายย่อย (ได้มากกว่า 1)	กรณีเป็นการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับเดิม) โปรดระบุท่านที่เกี่ยวข้อง
สนพ.	การจัดตั้งศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติ	ธ.ค.63 - มี.ค.64	ไม่ใช้งบประมาณ	ไม่ใช้งบประมาณ	MS1	ประเด็นปฏิรูป 2 : การพัฒนาศูนย์สารสนเทศ พลังงานแห่งชาติ
สนพ.	การจัดทำเจ้าหน้าที่เพื่อดำเนินการของศูนย์ฯ (จ้างเหมาบริการ)	ต.ค.64 - ธ.ค.65	540,000	งบประมาณแผ่นดิน	MS1	
สนพ.	โครงการพัฒนาศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติ	ก.ค.64 - ธ.ค.65	N/A	งบกองทุนอุดหนุนรัฐฯ	MS1 MS2 MS3	
สนพ.	โครงการระบบฐานข้อมูลเพื่อวิเคราะห์และแสดงผลในลักษณะ Data Visualization เพื่อรองรับการเป็นศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติ	ต.ค.64 - ธ.ค.65	10,033,659	งบประมาณแผ่นดิน	MS1 MS2	
สนพ.	โครงการประชาสัมพันธ์ สร้างความรู้ความเข้าใจสำหรับการพัฒนาศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติ	ก.ค.64 - ธ.ค.65	N/A	N/A	MS1	
สนพ.	โครงการประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติ	ต.ค.64 - ธ.ค.65	4,484,600	งบประมาณแผ่นดิน	MS4	

แผนการปฏิรูประบบทด้าน	พัฒนา	
กิจกรรมปฏิรูประบบที่ 3 (Big Rock)	การใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ	BR1003
เป้าหมายของ กิจกรรม Big Rock	อาคารควบคุมภาครัฐตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติกำหนดอาคารควบคุม พ.ศ. 2538 สามารถลดการใช้พลังงานลง โดยนำกลไกบริษัทจัดการพลังงาน (Energy Service Company : ESCO) มาพัฒนาใช้ในการลงทุนเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้พลังงานภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก	กระทรวงพัฒนา	
หน่วยงานร่วมดำเนินการ	กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) สำนักงบประมาณ (สงบ.) กรมบัญชีกลาง (บก.)	

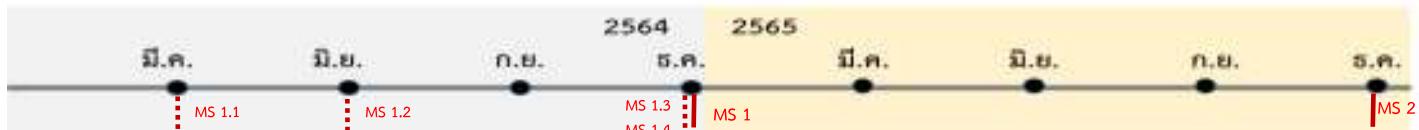
กำหนดเป้าหมายย่อยของขั้นตอนและวิธีการตามกิจกรรม Big Rock และระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จของเป้าหมายย่อยนั้นๆ

ลำดับ	ชื่อเป้าหมายย่อย (Milestone : MS)	ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ ม.ค.64 - ธ.ค.65
เป้าหมายย่อยที่ 1 (MS1)	สามารถใช้มาตรการธุรกิจบริษัทจัดการพลังงาน ESCO สำหรับหน่วยงานภาครัฐได้จริง	ธ.ค. 65
เป้าหมายย่อยที่ 1.1 (MS1.1)	มีแนวทางปฏิบัติทางด้านเทคนิค (Code of Practice) สำหรับธุรกิจบริษัทจัดการพลังงาน	มี.ค. 64
เป้าหมายย่อยที่ 1.2 (MS1.2)	เสนอหลักการและแนวทางการดำเนินงานของธุรกิจบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) ต่อคณะกรรมการต่อไป	มิ.ย. 64
เป้าหมายย่อยที่ 1.3 (MS1.3)	มีแนวทางการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี	ธ.ค. 64
เป้าหมายย่อยที่ 1.4 (MS1.4)	มีแนวทางปฏิบัติและร่างสัญญาจัดซื้อมาตรฐานกลางเพื่อการจัดซื้อจ้างบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO)	ธ.ค. 64
เป้าหมายย่อยที่ 2 (MS2)	มีแนวทางโครงการร่างบริษัทจัดการพลังงานในหน่วยงานของรัฐ	ธ.ค. 65

* เป้าหมายย่อย (Milestone : MS) คือ เป้าหมายของการดำเนินงานตามขั้นตอนและวิธีการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของกิจกรรม Big Rock โดยให้กำหนดระยะเวลาที่แล้วเสร็จตามช่วงเวลา ของแผนกรปฏิรูประบบท ทั้งนี้ จำนวนเป้าหมายย่อย อาจมาก/น้อย/เท่ากับ จำนวนของขั้นตอนและวิธีการของกิจกรรม Big Rock ที่กำหนดไว้ในแผนกรปฏิรูประบบท (ฉบับปรับปรุง) ขึ้นอยู่กับความเหมาะสม

เป้าหมายการขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock

ระบุ ML ลงในเลน Timeline ตามช่วงระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จของแต่ละเป้าหมายย่อย



กำหนดโครงการ/การดำเนินงานในการขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	โครงการ/การดำเนินงาน	ระยะเวลา เริ่มต้นและสิ้นสุดโครงการ	งบเงินบประมาณ	ที่มาของงบประมาณ	ส่งผลต่อเป้าหมาย ย่อย (ได้มากกว่า 1)	กรณีเป็นการดำเนินการ ตามแผนกรปฏิรูป ประเทศ (ฉบับเดิม) โปรดระบุด้านที่เกี่ยวข้อง
พพ.	ส่งเสริมการใช้มาตรการธุรกิจบริษัทจัดการพลังงาน ESCO สำหรับหน่วยงานภาครัฐ	มี.ค. - ธ.ค. 64	-	-	MS1	ประเด็นการปฏิรูปที่ 14 การใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ
พพ.	แนวทางนำร่องบริษัทจัดการพลังงานในหน่วยงานของรัฐ	ม.ค. - ธ.ค. 65	-	-	MS2	

*** จัดทำข้อเสนอโครงการตามรายละเอียดแบบฟอร์มที่กำหนดในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR)

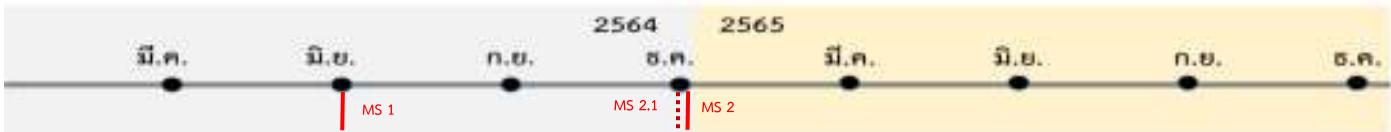
แผนการปฏิรูปประเทศด้าน	พัฒนา
กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 4 (Big Rock)	การพัฒนาเป้าหมายระยะที่ 4 เพื่อการเปลี่ยนผ่านสู่ระบบเศรษฐกิจใหม่เรียนและสร้างฐานทางเศรษฐกิจใหม่ (New S-Curve)
เป้าหมายของ กิจกรรม Big Rock	สร้างมูลค่าเพิ่มจากทรัพยากรป่าไม้เดิมในการพัฒนาเศรษฐกิจ ยกระดับเชิงความสามารถการแข่งขันของอุตสาหกรรมของไทย และสร้างรายได้ให้กับประชาชน พร้อมกับรองรับการเปลี่ยนผ่านสู่ระบบเศรษฐกิจใหม่เรียน และสร้างอุตสาหกรรมเป้าหมายแห่งอนาคต (New S-curve) ซึ่งเป็นกลไกในการขับเคลื่อนประเทศไทยเข้าสู่ Thailand 4.0
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC ให้เสนอคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านพัฒนาทบทวนหน่วยงานเจ้าภาพและผู้เกี่ยวข้อง)
หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานนโยบายและแผนพัฒนา (สนพ.) กระทรวงอุตสาหกรรม (อก.) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.)

กำหนดเป้าหมายย่อยของขั้นตอนและวิธีการตามกิจกรรม Big Rock และระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จของเป้าหมายย่อยนั้นๆ

ลำดับ	ชื่อเป้าหมายย่อย (Milestone : MS)	ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ ม.ค.64 - ธ.ค.65
เป้าหมายย่อยที่ 1 (MS1)	มีผลการศึกษามาตรการส่งเสริมอุตสาหกรรมประปาเพลิดพิเศษและเมืองท่องเที่ยวที่มีมูลค่าสูงขึ้นและรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศไทย เสนอคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านพัฒนา (สนพ.)	มิ.ย. 64
เป้าหมายย่อยที่ 2 (MS2)	มีแนวทางมาตรการเพื่อส่งเสริมการลงทุนบีโตรเคมีระยะที่ 4 ในระยะเวลา	ธ.ค. 64
เป้าหมายย่อยที่ 2.1 (MS2.1)	กำหนดแนวทางการดำเนินการและสิทธิประโยชน์สำหรับการพัฒนาอุตสาหกรรมบีโตรเคมีในพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก	ธ.ค. 64

เป้าหมายการขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock

ระบุ ML ลงในเส้น Timeline ตามช่วงระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จของแต่ละเป้าหมายย่อย



กำหนดโครงการ/การดำเนินงานในการขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	โครงการ/การดำเนินงาน	ระยะเวลา เริ่มต้นและสิ้นสุดโครงการ	วงเงินงบประมาณ (บาท)	ที่มาของงบประมาณ	ส่งผลต่อเป้าหมายย่อย (ได้มากกว่า 1)	กรณีเป็นการดำเนินการแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับดิม) โปรดระบุด้านที่เกี่ยวข้อง
สนพ.	โครงการศึกษากรอบแผนการพัฒนาอุตสาหกรรมบีโตรเคมีระยะที่ 4 ในพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก และพื้นที่ที่มีศักยภาพเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจในอนาคต	พ.ย. 62-มิ.ย. 64	17,000,000	กองทุนเงินอุดหนุนสัญญาและสัมปทาน	MS1	ประเด็นปฏิรูป 8 : การพัฒนาบีโตรเคมีระยะที่ 4

*** จัดทำข้อเสนอโครงการตามรายละเอียดแบบฟอร์มที่กำหนดในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR)

แผนการปฏิรูประบบทด้าน	พัฒนา
กิจกรรมปฏิรูประบทดที่ 5 (Big Rock)	ปรับโครงสร้างกิจการไฟฟ้าและธุรกิจก้าวกระโดดเพื่อเพิ่มการแข่งขัน
เป้าหมายของ กิจกรรม Big Rock	ยกระดับชีวิตความสามารถในการแข่งขันของกิจการไฟฟ้าและธุรกิจก้าวกระโดด
หน่วยงานรับผิดชอบหลัก	กระทรวงพัฒนา
หน่วยงานร่วมดำเนินการ	สำนักงานนโยบายและแผนพัฒนา (สนพ.) สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สำนักงาน กกพ.) กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ (ชช.) การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.)

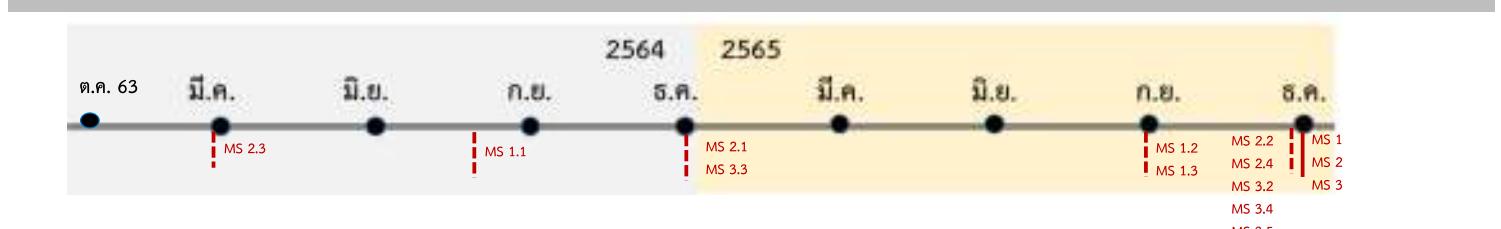
กำหนดเป้าหมายย่อยของขั้นตอนและวิธีการตามกิจกรรม Big Rock และระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จของเป้าหมายย่อยนั้นๆ

ลำดับ	ชื่อเป้าหมายย่อย (Milestone : MS)	ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ ต.ค. 63 - ธ.ค. 65
เป้าหมายย่อยที่ 1 (MS1)	มีแผนพัฒนาโครงสร้างไฟฟ้าของประเทศไทย 2022 (สนพ.)	ก.ย. 65
เป้าหมายย่อยที่ 1.1 (MS1.1)	ค่าภาระค่าความต้องการใช้ไฟฟ้าและลักษณะความต้องการใช้ไฟฟ้า (Load Profile) ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการพยากรณ์และจัดทำแผนพัฒนาโครงสร้างไฟฟ้าของประเทศไทย	ธ.ค. 64
เป้าหมายย่อยที่ 1.2 (MS1.2)	มีการกำหนดลักษณะโครงสร้างฐานและโครงไฟฟ้าที่เหมาะสมที่สุดของประเทศไทย ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการพยากรณ์และจัดทำแผนพัฒนาโครงสร้างไฟฟ้าของประเทศไทย	ธ.ค. 64
เป้าหมายย่อยที่ 1.3 (MS1.3)	คณานุกรรมการพยากรณ์และจัดทำแผนพัฒนาโครงสร้างไฟฟ้าของประเทศไทย รับทราบผลการศึกษาการปรับปรุงระบบส่งและระบบจ่ายไฟฟ้าที่เหมาะสมให้กับความต้องการของประเทศในโลกยุคใหม่	ก.ย. 64
เป้าหมายย่อยที่ 2 (MS2)	ส่งเสริมกิจการไฟฟ้าเพื่อเพิ่มการแข่งขันและปฏิรูปโครงสร้างการบริหารกิจการไฟฟ้า (สนพ. / สำนักงาน กกพ.)	ธ.ค. 65
เป้าหมายย่อยที่ 2.1 (MS2.1)	มีแผนที่นำทาง (Roadmap) เส้นทางปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างการแข่งขันกิจการไฟฟ้าของประเทศไทยที่เหมาะสม (สนพ.)	ธ.ค. 64
เป้าหมายย่อยที่ 2.2 (MS2.2)	มีระเบียบและกฎหมายสำหรับ Third Party Access (TPA) (สำนักงาน กกพ.)	มี.ค. 65
ลำดับ	ชื่อเป้าหมายย่อย (Milestone : MS)	ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ ต.ค. 63 - ธ.ค. 65
เป้าหมายย่อยที่ 2.3 (MS2.3)	มีการปรับปรุงโครงสร้างอัตราไฟฟ้าและก้าวกระโดดเพื่อส่งเสริมการลงทุน (สนพ.)	ธ.ค. 65
เป้าหมายย่อยที่ 2.4 (MS2.4)	มีแผนบูรณาการการลงทุนและการดำเนินงานเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงาน ระยะ 5 ปี ของการไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง (สนพ./สำนักงาน กกพ.)	ธ.ค. 65
เป้าหมายย่อยที่ 3 (MS3)	ส่งเสริมให้เกิดการแข่งขันเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในธุรกิจก้าวกระโดด	ธ.ค. 65
เป้าหมายย่อยที่ 3.1 (MS3.1)	มีแผนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางพลังงานที่เกี่ยวข้องกับก้าวกระโดด (สนพ.)	มี.ย. 64
เป้าหมายย่อยที่ 3.2 (MS3.2)	จัดทำก้าวกระโดดเพื่อความต้องเนื่องและไม่เกิดการหยุดชะงัก (ชช.)	ธ.ค. 65
เป้าหมายย่อยที่ 3.3 (MS3.3)	นำก้าวกระโดดที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยกว่าเชื้อเพลิงฟอสซิลชนิดอื่นมาสร้างปรับเปลี่ยนสู่สุ่นสุด (สนพ./ชช.)	ธ.ค. 65
เป้าหมายย่อยที่ 3.4 (MS3.4)	สร้างโอกาสให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการ ซื้อ-ขาย LNG ของภูมิภาค (Regional LNG Trading Hub) (สนพ.)	ธ.ค. 65

* เป้าหมายย่อย (Milestone : MS) คือ เป้าหมายของการดำเนินงานตามขั้นตอนและวิธีการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของกิจกรรม Big Rock โดยให้กำหนดระยะเวลาที่แล้วเสร็จตามที่ระบุไว้
ของแผนการปฏิรูประบท ที่นี่ จํานวนเป้าหมายย่อย อาจมาก/น้อย/เท่ากับ จํานวนของขั้นตอนและวิธีการของกิจกรรม Big Rock ที่กำหนดไว้แผนการปฏิรูประบท (ฉบับปรับปรุง)
ขึ้นอยู่กับความเหมาะสม

เป้าหมายการขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock

ระบุ ML ลงในส้น Timeline ตามช่วงระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จของแต่ละเป้าหมายย่อย



หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	โครงการ/การดำเนินงาน	ระยะเวลา เริ่มต้นและสิ้นสุดโครงการ	วงเงินงบประมาณ	ที่มาของงบประมาณ (บาท)	ส่วนผลต่อเป้าหมายย่อย (ได้มากกว่า 1)	กรณีเป็นการดำเนินการตาม แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับ ^{เดิม}) โปรดระบุด้านที่เกี่ยวข้อง
มีแผนพัฒนากำลังพลไฟฟ้าของประเทศไทย 2022 (สนพ.)						
1. สนพ.	1. โครงการสำรวจและปรับปรุงภาระภารณ์ความต้องการไฟฟ้าในระยะยาวเพื่อให้รองรับความต้องการไฟฟ้าที่เกิดขึ้นจาก Disruptive Technology	25 ส.ค. 63 - 24 ส.ค. 64	15,000,000	กองทุนพัฒนาไฟฟ้า	MS1.1	ประเด็นปฏิรูป 4 : โครงสร้างแผนพัฒนากำลังการ ผลิตไฟฟ้า
2. สนพ.	2. การทบทวนและจัดทำแผน PDP ฉบับใหม่ให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลง	ต.ค. 63 - ก.ย. 65	ไม่ใช้งบประมาณ	-	MS1.2 MS1.3	
ส่งเสริมกิจการไฟฟ้าเพื่อเพิ่มการแข่งขันและปฏิรูปโครงสร้างการบริหารกิจการไฟฟ้า (สนพ. / สำนักงาน กพ.)						
3. สนพ.	3. โครงการศึกษาการส่งเสริมการแข่งขันในกิจการไฟฟ้าเพิ่มเติม	23 มี.ค. 63 - ธ.ค. 64	12,390,000	งบประมาณแผ่นดิน	MS2.1	
4. สำนักงาน กพ.	4. การกำหนดหลักเกณฑ์การกำกับการเปิดให้ใช้ชื่อร่องร่องเพื่อต่อระบบโครงข่ายไฟฟ้า (ในพื้นที่ โครงการ ERC Sandbox) - สำนักงาน กพ. ร่วมกับการไฟฟ้าผู้เข้าร่วมเข้าร่วมกับคณะกรรมการกำกับการเปิดให้ใช้ชื่อร่องร่องเพื่อระบบโครงข่ายไฟฟ้าหรือบุคคลที่สาม - เสนอร่างหลักเกณฑ์ฯ ต่อ กพ. ให้ความเห็นชอบ	ต.ค. 63 - ก.ย. 64	ไม่ใช้งบประมาณ	-	MS2.2	
5. กพน./กพ.	5. จัดทำข้อกำหนดการให้ชื่อร่องร่องเพื่อสำหรับบุคคลที่สาม (TPA Code) - เสนอ TPA Code - ทดลองใช้ TPA Code ในพื้นที่โครงการ ERC Sandbox หมายเหตุ : จะสามารถประกาศใช้ TPA Code ได้ก็ต่อเมื่อภาคนโยบายมีการทบทวนโครงสร้างกิจการไฟฟ้าให้สามารถแข่งขันได้และมีผลลัพธ์เชิงบวกให้ไฟฟ้าแล้ว	ต.ค. 64 - ธ.ค. 65	ไม่ใช้งบประมาณ	-	MS2.2	
6. สนพ.	6. เสนอ กพ. เพื่อพิจารณานโยบายการกำหนดโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าของประเทศไทย ไทย พ.ศ. 2564-2568 (นโยบายตัวค่าไฟฟ้า)	ม.ค. 64-มี.ค. 64	ไม่ใช้งบประมาณ	-	MS2.3	
7. กพ.	7. กำหนดหลักเกณฑ์การกำกับดูแลค่าไฟฟ้าให้สอดคล้องกับแนวโน้มนโยบายการกำกับโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าของประเทศไทย 7.1 เสนอ กพ. เห็นชอบหลักเกณฑ์การกำกับดูแลค่าไฟฟ้าตามนโยบายอัตราค่าไฟฟ้า 7.2 กพ. เห็นชอบเสนอโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้า	เม.ย. - ก.ย. 64	ไม่ใช้งบประมาณ	-	MS2.3	
8. สนพ.	8. การจัดทำและเสนอ กพ. พิจารณาขออนุมัติการบูรณาการทำงานเชื่อมต่อห้องแม่บ้านและห้องแม่บ้านของบ้านเรือนและห้องแม่บ้านขนาดใหญ่ 5 ปี	ม.ค. 64 - มี.ค. 64	ไม่ใช้งบประมาณ	-	MS2.4	
9. สนพ./สนง.กพ.	9. จัดทำแผนยุทธศาสตร์การลงทุนและการดำเนินงานเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงาน ระยะ 5 ปี ร่วมกับ สนพ. ภายใต้ขอบเขตงานด้านการพัฒนาระบบโครงข่ายไฟฟ้าและโครงสร้างพื้นฐาน ให้สนพ. นำเสนอ กพ. เห็นชอบจาก กพ. ให้ สนพ. นำเสนอ กพ.	ก.ย. - ธ.ค. 65	ไม่ใช้งบประมาณ	-	MS2.4	ประเด็นปฏิรูป 6 : ปฏิรูปโครงสร้างการบริหารกิจการไฟฟ้า
ส่งเสริมให้เกิดการแข่งขันเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในธุรกิจก้าวธรรมชาติ						
10. สนพ.	10. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานการลงจ้างที่เกี่ยวข้องกับก้าวธรรมชาติ	ม.ค. 63-ธ.ค. 64	ไม่ใช้งบประมาณ	-	MS 3.2	
11. ชธ.	11. โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการทั่วไปของประเทศไทยเพื่อเพลิงธรรมชาติ เพื่อการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้พลังงานและกิจกรรมที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ประจำปีต่อปี 2 กิจกรรม ได้แก่ 1) การจัดทำระบบบันทึกข้อมูลการประเมินก้าวธรรมชาติเชื่อมต่อห้องแม่บ้าน 2) การปรับปรุงฐานข้อมูลการศึกษาถักยาน้ำเพื่อเพลิงธรรมชาติ	ปีงบประมาณ 2565	4,000,000	-	MS 3.2	เสนอขอตั้งงบประมาณ ในปี 65
12. ชธ.	12. โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อดำเนินการประเมินสภาพภัยธรรมชาติตั้ง อยุปกรณ์การผลิต อุปกรณ์นับน้ำ และทรัพย์สินที่ใช้ในการประกอบกิจกรรมปัจจุบันในแหล่งที่ตั้งสังกัดเช่นน้ำมันสีกาก	ต.ค. 64- ธ.ค. 65	78,360,000	งบกลาง	MS 3.2	
13. สนพ.	13. การนำก้าวธรรมชาติที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยอย่างกว่าเชื้อเพลิงฟอสซิลมาใช้ สร้างประโยชน์สูงสุด	ม.ค. 63-ม.ค. 64	ไม่ใช้งบประมาณ	-	MS3.3	ประเด็นปฏิรูป 7 : ด้านการพัฒนาอุตสาหกรรมก้าวธรรมชาติ
14. สนพ.	14. การจัดทำแนวทางส่งเสริมให้เกิดการแข่งขันเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในธุรกิจก้าวธรรมชาติ	ม.ค. 64-ธ.ค. 65	ไม่ใช้งบประมาณ	-	MS3.4	
15. สนพ.	15. มีแผนการส่งเสริมให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการซื้อขาย LNG ของภูมิภาค (Regional LNG Trading Hub)	ม.ค. 64-ธ.ค. 65	ไม่ใช้งบประมาณ	-	MS3.5	

*** จัดทำข้อเสนอโครงการตามรายละเอียดแบบฟอร์มที่กำหนดในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR)

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน	เลขรับที่ 1389
ลงวันที่ 2 ต.ค. ๒๕๖๔	เวลา 10.19
1389	



ชุดการ รปภน. เปริญฤทธิ์	เลขรับ 2263
วันที่ 21 ต.ค. 2564	เวลา 11.09
4093	
ลงวันที่ 17 ต.ค. 2564	
เวลา 13:43 น.	

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๓๘๙/๒ ตามที่ได้

สำนักงานสภาพัฒนาการ
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๗๖๒ ถนนกรุงเกษม กทม. ๑๐๑๐๐

๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง การจัดทำโครงการสำคัญประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมาย
ยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

เรียน ปลัดกระทรวงพลังงาน

ตามที่ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะสำนักงานเลขานุการ
คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ได้ดำเนินการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ โดยได้กำหนดให้มีการ
จัดทำโครงการสำคัญประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติและ
แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ซึ่งได้กำหนดไว้
๔ แนวทาง ประกอบด้วย (๑) การมองเป้าหมายร่วมกัน (๒) การวิเคราะห์ที่ต้องใช้คุณค่าที่ส่งผลให้บรรลุเป้าหมาย
แผนแม่บทอย่างและจัดทำข้อเสนอโครงการสำคัญ (๓) การจัดลำดับความสำคัญของข้อเสนอโครงการ
และ (๔) การจัดทำแผนปฏิบัติราชการ โดยคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๓ ได้มีมติเห็นชอบ
โครงการสำคัญประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๕๗ โครงการ ความละเอียดตามเอกสารข้าง
ล้ำดับที่ ๐๑ ของ QR Code แนบท้าย นั้น

ในการนี้ คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบแนวทางการขับเคลื่อน
ยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เพื่อให้การแปลงยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ
ของหน่วยงานของรัฐในทั่วราชอาณาจักรเพื่อให้เกิดความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล (Causal Relationship: XYZ) และวงจรนโยบาย
ได้อย่างแท้จริง即หลักการความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล (Causal Relationship: XYZ) และวงจรนโยบาย
(Policy cycle) เพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายและวัสดุทัศน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยให้หน่วยงานของรัฐ
ดำเนินการจัดทำโครงการสำคัญในแต่ละปีงบประมาณ ในห้วงปี ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ ที่สามารถส่งผลต่อการบรรลุ
เป้าหมายที่กำหนดให้ไว้ในปี ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นห้วงที่ ๒ ของการดำเนินการตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
โดยยึดแนวทางการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ข้างต้น สำนักงานฯ จึงได้
กำหนดให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการจัดทำโครงการสำคัญประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อขับเคลื่อน
การบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
ในรูปแบบ Online เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโควิด-๑๙ ไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด-19) ทางชั้นตอน
และวิธีการของเอกสารขี้แจงและชุดเอกสารประกอบการดำเนินการต่าง ๆ ที่ได้เผยแพร่ผ่านทาง
<http://nscr.nesdc.go.th/project2566/> โดยมีระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่ เดือนมิถุนายน ถึง สิงหาคม ๒๕๖๔
สรุปสาระสำคัญในการดำเนินการ ดังนี้

a. ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ กรณีที่ท่าน
เป็นหน่วยงานเจ้าภาพเป้าหมายระดับแผนย่อย (จ.๑) ให้ดำเนินการร่วมกับหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็น
แผนแม่บท (จ.๑) และหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายระดับประเด็นแผนแม่บท (จ.๒) พิจารณาบทวน
และเพิ่มเติมหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่าที่มีส่วนร่วมขับเคลื่อนเป้าหมายของแผนแม่บทย่อยและ
เป้าหมายให้มีความครอบคลุมและครบถ้วน โดยต้องสอดคล้องกับการกิจกรรมหน่วยงาน รวมทั้งพิจารณาบทวน

ความเห็นชอบของหัวใจคุณค่าของประเทศไทยของเป้าหมายแผนแม่บทอย่างที่ท่านเป็นหน่วยงานเจ้าภาพ (จ.๑) เพื่อนำไปใช้ประกอบการจัดทำโครงการ/การดำเนินงานที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาและสถานการณ์ปัจจุบัน ทั้งนี้ ในกรณีที่ท่านเป็นหน่วยงานเจ้าภาพ (จ.๑) และ/หรือ หน่วยงานเจ้าภาพ (จ.๒) ให้ดำเนินการหารือร่วมกับหน่วยงานเจ้าภาพ (จ.๓) เพื่อทราบและเพิ่มเติมหน่วยงานระดับกรุงเรื่องเทียบเท่าฯ นอกจากนี้ หน่วยงานเจ้าภาพ ทั้ง ๓ ระดับต้องดำเนินการประเมินให้คะแนนข้อเสนอโครงการสำคัญฯ ของเป้าหมายแผนแม่บทอย่างที่ท่านเป็นหน่วยงานเจ้าภาพ โดยมีรายละเอียดการดำเนินงานและหัวขอร้อยละเวลาดำเนินการตามเอกสารซึ่งสำลับที่ ๐๖ ของ QR Code แนบท้าย

๔. ในฐานะหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องในการสนับสนุนการขับเคลื่อนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ให้ดำเนินการทบทวนหัวใจคุณค่าฯ ของเป้าหมายแผนแม่บทอย่างที่เกี่ยวข้องกับการกิจของหน่วยงาน และที่หน่วยงานเจ้าภาพ พิจารณาแล้วเห็นว่าหน่วยงานของท่านมีความเกี่ยวข้อง รวมทั้งจัดทำโครงการสำคัญตามหลักการความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล (XYZ) บนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทอย่างได้อย่างเป็นรูปธรรม และนำมาบรรจุในแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานต่อไป โดยมีรายละเอียดการดำเนินงานและหัวขอร้อยละเวลาดำเนินการตามเอกสารซึ่งสำลับที่ ๐๗ ของ QR Code แนบท้าย

ท่านสามารถติดตามการจัดทำโครงการสำคัญประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตลอดกระบวนการได้อย่างต่อเนื่อง ผ่านทาง <http://nscr.nesdc.go.th/project2566/> และบัญชีไลน์ทางการของยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศไทย Line@nscr โดยสำนักงานฯ จะมีการเผยแพร่ข้อมูลประกอบการดำเนินการเป็นระยะ ๆ ต่อไป ทั้งนี้ สำนักงานฯ ได้มีการแจ้งให้ทุกหน่วยงานของรัฐรับทราบกระบวนการจัดทำโครงการสำคัญประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และดำเนินการคู่ขนานด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย ขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายวันเดช สุวรรณกิตติ)

รองเลขานุการฯ ปฏิบัติราชการแทน

เลขานุการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ผู้ช่วย สถาบันฯ (ประมุกษ์)
เพื่อโปรดพิจารณา

ลงนาม.

(นางประมุกษ์ วินัยแพทัย)

รองปลัดกระทรวงฯ ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงพลังงาน

๒๑ ม.ค. ๒๕๖๔



กองยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศไทย
โทร. ๐ ๒๖๐๘ ๕๐๘๕ ต่อ ๖๒๒๑ – ๖๒๔๗
โทรสาร ๐ ๒๖๒๙๕ ๒๘๕๕๘

<http://nscr.nesdc.go.th/project2566/>
ดาวน์โหลดเอกสารซึ่งแจ้ง
และชุดเอกสารประกอบการจัดทำโครงการสำคัญ
ประจำปี ๒๕๖๖

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๑๑๒/ว ๓๘๐๘



เอกสารแนบ 4

สำนักงานสภาพัฒนาการ
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๙๖๒ ถนนกรุงเกษม กทม. ๑๐๑๐๐

๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เรียน ปลัดกระทรวงดังงาน

อ้างถึง หนังสือ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๑๑๒/วท๔๗๙๘ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะ สำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและคณะกรรมการปฏิรูปประเทศไทย ได้แจ้งให้ หน่วยงานของรัฐดำเนินการนำเข้าข้อมูลโครงการ/การดำเนินงาน และการรายงานผลการดำเนินงานไตรมาส ที่ ๑ - ๔ ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามที่กำหนดไว้ในตามระเบียบว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการ ดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๒ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ในการนี้ จากการตรวจสอบข้อมูลโครงการตามรหัสงบประมาณในระบบการบริหารงาน การเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) ที่ได้รับจัดสรรตามพระราชบัญญัติจัดงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ในเบื้องต้น พนักงานนำเข้า โครงการ/การดำเนินงานในระบบ eMENSCR ยังไม่ครบถ้วนตามรหัสงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร ดังนั้น เพื่อให้การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศไทย ผ่านระบบ eMENSCR มีข้อมูลที่สมบูรณ์ ครบถ้วน โดยเฉพาะโครงการ/การดำเนินงานที่ได้รับการจัดสรร ดังนั้น งบประมาณตามพระราชบัญญัติจัดงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สำนักงานฯ จึงขอให้ หน่วยงานของท่านดำเนินการตรวจสอบรายชื่อโครงการ/การดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ได้นำเข้าในระบบ eMENSCR แล้ว กับรายชื่อโครงการ/การดำเนินงานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณตาม พระราชบัญญัติจัดงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ รายละเอียดปรากฏตาม QR Code แนบท้ายหนังสือ และพิจารณาดำเนินการดังนี้

๑. กรณีที่หน่วยงานตรวจสอบข้อมูลข้างต้นแล้วพบว่า ยังไม่ได้นำเข้าโครงการ/การดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) ให้หน่วยงานเร่งดำเนินการนำเข้าข้อมูลโครงการ/การดำเนินงาน ให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์โดยตัว โดยสามารถศึกษาขั้นตอนการดำเนินการนำเข้าข้อมูลในระบบ eMENSCR ได้ที่ <http://nsr.nesdc.go.th/system-emenscr/>

๒. กรณีที่หน่วยงานนำเข้าข้อมูลโครงการ/การดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ แล้ว แต่ยังไม่ได้มีการรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงาน ของหน่วยงานให้ดำเนินการรายงานผล การดำเนินงานไตรมาสที่ ๑ - ๔ ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ในระบบ eMENSCR ให้มีความครบถ้วน สมบูรณ์ภายใน ๓๐ วันหลังจากเดือนไตรมาส

ทั้งนี้...

ทั้งนี้ ข้อมูลโครงการ/การดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานจะถูกนำไปประเมินวอคเพื่อประเมินผลการดำเนินงานที่สามารถส่งผลต่อการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติและประกอบการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติและรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ และคณะกรรมการรัฐมนตรี รวมทั้ง เป็นข้อมูลสำคัญในการติดตามและตรวจสอบการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติของภาคส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง และพิจารณาแจ้งหน่วยงานภายในสังกัดของท่านด้วย ขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายวันชัต สุวรรณกิตติ)

รองเลขานุการฯ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการสภาพนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

กองยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ
โทร. ๐ ๒๖๘๐ ๔๐๙๕ ต่อ ๖๒๓๒ - ๖๒๔๑
โทรสาร ๐ ๒๖๒๔ ๒๔๕๕, ๐ ๒๖๘๐ ๖๓๘๙
E-mail: emenscr@nesdc.go.th



ข้อมูลโครงการ/การดำเนินงานที่ได้รับจัดสรรงบประมาณตาม พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ระเบียบวาระที่ 3.2 : สรุปประเด็นการอภิปรายของสมาชิกวุฒิสภาต่อรายงาน ความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เดือนเมษายน – มิถุนายน 2563)

1. ความเป็นมา

- 1.1 ตามที่มาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. 2562 ได้บัญญัติให้วุฒิสภามีภารกิจสำคัญในการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งวุฒิสภาได้ตั้งคณะกรรมการธิการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ (กมธ. ตสร.) และกำหนดให้คณะกรรมการธิการมีหน้าที่และอำนาจในการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติในภาพรวมให้เป็นไปตาม รัฐธรรมนูญ
- 1.2 ใน การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 7 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ 30 พฤษภาคม 2563 ที่ ผ่านมา คณะกรรมการรัฐมนตรีได้เสนอ “รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เดือนเมษายน – มิถุนายน 2563)” หรือเรียก โดยย่อว่า “รายงานรอบ 3 เดือน” ต่อวุฒิสภา ซึ่งคณะกรรมการธิการ ตสร. ได้เสนอรายงานตาม ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. 2562 ข้อ 175 วรรคสอง (3) ต่อที่ประชุมวุฒิสภา โดยในการประชุมวุฒิสภามีสมาชิกวุฒิสภาร่วมอภิปรายแสดงความคิดเห็นกันอย่างกว้างขวางคณะกรรมการธิการ ตสร. พิจารณาแล้วเห็นว่าความคิดเห็น ข้อมูล ตลอดจนข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่สมาชิกวุฒิสภาได้ อภิปรายนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อคณะกรรมการรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการที่จะนำไปประมวล เพื่อใช้ในการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศและการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ตลอดจนการปฏิบัติภารกิจที่เกี่ยวข้องต่อไป คณะกรรมการธิการ ตสร. จึงได้จัดทำเอกสาร “สรุปประเด็นการอภิปรายของสมาชิกวุฒิสภาต่อรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เดือนเมษายน – มิถุนายน 2563)” ขึ้น

2. ประเด็นอภิปรายด้านพลังงาน

สมาชิกวุฒิสภาที่อภิปรายด้านพลังงาน จำนวน 3 ท่าน ดังนี้

2.1 พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวนิช ประเด็นปฏิรูปที่ 4 แผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย ประเด็นปฏิรูปที่ 12 แผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก พ.ศ. 2561 – 2580 ประเด็นปฏิรูปที่ 14 การใช้ข้อบัญญัติเกณฑ์มาตรฐานอาคารพลังงาน (Building Energy Code : BEC)

2.2 พลเอก สรา Vu ชลออยู่ ประเด็นปฏิรูปที่ 17 การส่งเสริมเทคโนโลยีระบบกักเก็บพลังงานระบบกักเก็บพลังงาน

2.3 นายเจน นำขัยศิริ ประเด็นปฏิรูปที่ 1 ปฏิรูปองค์กรด้านพลังงาน ประเด็นปฏิรูปที่ 7 การพัฒนาอุตสาหกรรมก๊าซธรรมชาติ ประเด็นปฏิรูปที่ 8 การพัฒนาอุตสาหกรรมปิโตรเคมีระยะที่ 4 ประเด็นปฏิรูปที่ 12 ปฏิรูปโครงสร้างการใช้พลังงานภาคชนส่าง ระยะ 20 ปี

(รายละเอียดดังเอกสารแนบ)

3. จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เอกสารแนบ

สรุปประเด็นการอภิปรายของสมาชิกวุฒิสภา
ต่อรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ
ตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
(เดือนเมษายน – มิถุนายน ๒๕๖๓)
ในวันจันทร์ที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓

คำนำ

ตามที่มาตรา ๒๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้บัญญัติให้วุฒิสภามีภารกิจสำคัญในการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งวุฒิสภาได้ตั้งคณะกรรมการอิกราชการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ (กมธ. พสร.) และกำหนดให้คณะกรรมการอิกราชการมีหน้าที่และอำนาจในการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติในภาพรวมให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ นั้น

ในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ที่ผ่านมา คณะกรรมการรัฐมนตรีได้เสนอ “รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ตามมาตรา ๒๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เดือนเมษายน – มิถุนายน ๒๕๖๓)” หรือเรียกโดยย่อว่า “รายงานรอบ ๓ เดือน” ต่อวุฒิสภา ซึ่งคณะกรรมการอิกราชการ พสร. ก็ได้เสนอรายงานตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๗๕ วรรคสอง (๓) ต่อที่ประชุมวุฒิสภាលะนักวิชาการ ด้วยในการประชุมวุฒิสภานี้ ทางคณะกรรมการอิกราชการ พสร. ได้รายงานแล้วเห็นว่า ความคิดเห็น ข้อมูล ตลอดจนข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่สมาชิกวุฒิสภามีภารกิจประชุมนี้ จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อคณะกรรมการรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการที่จะนำไปประมวลเพื่อใช้ในการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศและการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ตลอดจนการปฏิบัติภารกิจที่เกี่ยวข้องต่อไป คณะกรรมการอิกราชการ พสร. จึงได้จัดทำเอกสาร “สรุปประเด็นการอภิปรายของสมาชิกวุฒิสภารอบ ๓ เดือน รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ตามมาตรา ๒๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เดือนเมษายน – มิถุนายน ๒๕๖๓)” ขึ้น

คณะกรรมการอิกราชการ พสร. หวังเป็นอย่างยิ่งว่า เอกสารฉบับนี้ จะยังประโยชน์ต่อการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศและการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ สมดังเจตนารมณ์ที่รัฐธรรมนูญและกฎหมายกำหนดให้เป็นภารกิจของวุฒิสภาต่อไป

คณะกรรมการอิกราชการ พสร.

ธันวาคม ๒๕๖๓

สารบัญ

หน้า

คำนำ	๑
สารบัญ	๒
ผลสรายงาน	๓
ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง	๔
แผนการปฏิรูปประเทศที่สนับสนุนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง	
- แผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง	๕
- แผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม	๑๕
- แผนการปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ	๒๓
- แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ	๒๔
ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามัคคีในการแข่งขัน	๓๖
แผนการปฏิรูปประเทศที่สนับสนุนยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามัคคีในการแข่งขัน	
- แผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ	๓๗
- แผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน	๔๓
ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและการเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์	๔๔
แผนการปฏิรูปประเทศที่สนับสนุนยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนา และการเสริมสร้างศักยภาพ ทรัพยากรมนุษย์	
- แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา	๔๕
ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม	๕๕
แผนการปฏิรูปประเทศที่สนับสนุนยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาส และความเสมอภาคทางสังคม	
- แผนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม	๕๖
ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	๖๐
แผนการปฏิรูปประเทศที่สนับสนุนยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิต ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	
- แผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๖๑

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและการพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ แผนการปฏิรูปประเทศที่สนับสนุนยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุล และการพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ	๗๗
- แผนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	๗๙
- แผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย	๘๔
การติดตามการบริหารงบประมาณ	๙๐
อภิปรายแผนการปฏิรูปประเทศในภาพรวม	๙๗
ตอบชี้แจง	๙๗

แผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน

พลเอก เลิศรัตน์ วัฒวนันช

ประเด็นแรก ประเด็นปฏิรูปที่ ๔แผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐ (Power Development Plan: PDP2018) ซึ่งเป็นหนึ่งใน Big Rock ด้านพลังงานคณารัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ โดยได้บรรจุโครงการโรงไฟฟ้าบุบเพือเศรษฐกิจฐานราก รวม ๑,๙๓๓ เมกะวัตต์ สำหรับช่วงปี ๒๕๖๓ – ๒๕๖๗ จะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนและชุมชนเป็นอย่างยิ่ง ประมาณการค่าไฟฟ้าขายปลีกปี พ.ศ. ๒๕๘๐ ตามแผนฉบับนี้เพิ่มขึ้น ๑๑ สตางค์/กิโลวัตต์/ชั่วโมง เป็น ๓.๗๒ กิโลวัตต์โดยกำลังสำรองการผลิตไฟฟ้าตามแผนสูงถึงร้อยละ ๕๐ ของปริมาณที่ต้องการใช้จริง ในระดับสากลอุปในเกณฑ์ประมาณร้อยละ ๑๕ - ๒๐ ทำให้ผู้บริโภคต้องรับภาระค่าไฟฟ้าสูงขึ้น

ประเด็นที่สอง ประเด็นปฏิรูปที่ ๑๙ แผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐ (Alternative Energy Development Plan : AEDP2018) คณารัฐมนตรีให้ความเห็นชอบพร้อมกับแผน PDP2018 โดยมีกำลังการผลิตติดตั้งที่ ๑๐ ประเทา รวม ๑๘,๖๙๖ เมกะวัตต์ ผลิตไฟฟ้าได้ ๕๒,๘๙๕ ล้านหน่วย เพิ่มสัดส่วนการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทนต่อความต้องการใช้ไฟฟ้าทั้งประเทศในปี ๒๕๘๐ เป็นร้อยละ ๓๔.๒๓ มาากกว่าแผน AEDP2015 ที่ตั้งไว้ร้อยละ ๒๐.๑๑ ในปี ๒๕๗๘ แม้ว่าจะเพิ่มสัดส่วน แต่แผนฉบับนี้ให้ความสำคัญกับพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือกเพิ่มมากขึ้น ปัญหาอยู่ที่การจัดทำแผน ซึ่งให้น้ำหนักความเห็นของภาคเอกชนน้อยมาก ภาคเอกชน

ที่อยู่ในธุรกิจด้านนี้ได้วิพากษ์วิจารณ์แผนนี้อย่างกว้างขวาง และได้มีการรวบรวมความเห็นของภาคเอกชนที่อยู่ในธุรกิจพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือกเสนอต่อรัฐบาล เพื่อผลสำคัญเนื่องจากนโยบายด้านนี้เปลี่ยนไปตามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานในแต่ละยุคที่รับผิดชอบ

ประเด็นที่สาม ประเด็นปฏิรูปที่ ๑๙ การใช้ข้อบัญญัติเกณฑ์มาตรฐานอาคารพลังงาน (Building Energy Code : BEC) คณารัฐมนตรีให้ความเห็นชอบแล้ว เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓ มีสาระสำคัญในการปรับปรุงแก้ไขกฎกระทรวงกำหนดประเภทหรือขนาดของอาคาร และมาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการในการออกแบบอาคารเพื่อการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อให้มีการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ เริ่มมีผลบังคับใช้กับอาคารขนาด ๑๐,๐๐๐ ตารางเมตรขึ้นไป ตั้งแต่วันที่ ๑๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ขนาด ๕,๐๐๐ ตารางเมตรขึ้นไป ตั้งแต่ปี ๒๕๖๕ และขนาด ๒,๐๐๐ ตารางเมตรขึ้นไป ตั้งแต่ปี ๒๕๖๖ ถือว่าเป็นความเปลี่ยนแปลงครั้งสำคัญในการออกแบบอาคาร จะต้องมีวิศวกรด้านพลังงานช่วยคำนวณอัตราการใช้พลังงานต่อตารางเมตรว่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดได้หรือไม่ ที่ผ่านมาการออกแบบอาคารเน้นด้านโครงสร้าง ความมั่นคงแข็งแรง หรือสถาปัตยกรรม ต้องเครื่องการสร้างหรือฝึกสอนให้มีผู้ออกแบบและตรวจการก่อสร้างที่เพียงพอทั่วประเทศ เนื่องจากการอนุรักษ์แบบเป็นหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๗,๘๐๐ กว่าแห่ง รวมถึงหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่อนุรักษ์แบบอื่น ๆ นอกจากนี้จะต้องประสานงานกับภาครัฐฯ ให้มีผลิตภัณฑ์และอุปกรณ์ เพื่อใช้

ในการออกแบบอาคารที่ประหยัดพลังงานให้เพียงพอต่อการนำมาใช้ก่อสร้างในอนาคตด้วย

ผลเอกสาร สารวัตติ ชลธรอยู่

แผนการปฏิรูปด้านพลังงาน ประเด็นปฏิรูปที่ ๑๗ การส่งเสริมเทคโนโลยีระบบกักเก็บพลังงาน (Energy Storage System : ESS) คือ ระบบที่ทำหน้าที่จัดเก็บและสะสมพลังงานณ เวลาใด ๆ และสามารถจ่ายพลังงานเหล่านั้นให้สามารถนำไปใช้ในเวลาที่แตกต่างกันออกไปตามที่ผู้ใช้พลังงานต้องการใช้ เช่น โรงไฟฟ้าน้ำดึงจากพลังงานทดแทน แบตเตอรี่ไฟฟ้า เป็นต้น สำหรับที่มาของประเด็นปฏิรูปที่ ๑๗ เนื่องจากที่ผ่านมาประเทศไทยยังมีปัญหาหลายประการ ประการแรก คือ นโยบายบังชาติที่พยายามโดยบาย การส่งเสริม รวมทั้งกฎหมายและระเบียบ ยังไม่เอื้ออำนวย ประการที่สอง โครงสร้างพื้นฐาน และแผนงาน ยังขาดความชัดเจนในการนำระบบการกักเก็บพลังงานมาบริหารจัดการระบบโครงข่ายไฟฟ้า ประการที่สาม ปัญหาการพัฒนาเทคโนโลยีด้านระบบการกักเก็บพลังงานมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ไม่ว่าจะเป็นการใช้สารเคมี การใช้ลิเธียม หรือการใช้ไฮโดรเจน หากยังเป็นรูปแบบเดิมก็จะไม่สามารถแข่งขันในธุรกิจประเคนน์กับต่างประเทศได้

สำหรับแผนการดำเนินกิจกรรมของการปฏิรูปที่ ๑๗ มี ๓ กิจกรรม ดังนี้

กิจกรรมที่ ๑ จัดตั้งคณะกรรมการภายใต้คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) เพื่อศึกษาโอกาสและความเป็นไปได้ในการส่งเสริมอุตสาหกรรมการผลิตระบบกักเก็บพลังงาน และจัดทำแผนการส่งเสริมอุตสาหกรรมระบบกักเก็บพลังงานประเภทแบตเตอรี่ ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปี ๒๕๖๒ โดยผลของการติดตามกิจกรรมที่ ๑ คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ เท็นของวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๓ และคณะกรรมการรับทราบเมื่อวันที่ ๓๐

พหลังงานแห่งชาติ ซึ่งนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมเทคโนโลยีระบบกักเก็บพลังงาน เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๓ โดยมีรองนายกรัฐมนตรีที่ นายกรัฐมนตรีมอบหมายเป็นประธาน และผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนพหลังงาน เป็นเลขานุการ นอกเหนือนี้ คณะกรรมการยังประกอบด้วยรัฐมนตรี และปลัดกระทรวงที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวง พหลังงาน กระทรวงการคลัง กระทรวงอุดรัถาวุฒิ และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ผู้ว่าการการไฟฟ้าทั้ง ๓ แห่ง สภาอุดรัถาวุฒิ นายกสมาคมยานยนต์ไฟฟ้า และอธิการบดีมหาวิทยาลัย โดยมีหน้าที่กำหนดเป้าหมายและจัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมเทคโนโลยีระบบกักเก็บพลังงาน และการส่งเสริมอุตสาหกรรมระบบกักเก็บพลังงาน รวมถึง การกำหนดมาตรฐานและข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ที่ผ่านมาพบว่า สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ได้ทำการวิจัยโดยใช้ทุนวิจัยจากกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ผลการวิจัยพบว่า ความต้องการและราคาอุปกรณ์สูง เนื่องจากมีการจัดเก็บภาษีในอัตราค่อนข้างสูง สำหรับการนำเข้าอุปกรณ์ ซึ่งเป็นอุปสรรคในการส่งเสริมสนับสนุนการผลิตในประเทศไทย

กิจกรรมที่ ๒ ปรับปรุงการวางแผนด้านพลังงาน ได้แก่ แผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้า (Power Development Plan: PDP) แผนอนุรักษ์พลังงาน (Energy Efficiency Plan: EEP) ให้มีการนำระบบกักเก็บพลังงานประเภทแบตเตอรี่มาใช้ในระบบโครงข่ายไฟฟ้าของประเทศไทย โดยกำหนดให้แล้วเสร็จ ภายในปี ๒๕๖๓ สำหรับผลการติดตามการดำเนินการกิจกรรมที่ ๒ ให้มีแผนพัฒนากำลังการผลิตไฟฟ้าของประเทศไทยบับปรับปรุงครั้งที่ ๑ คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ เท็นของวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๓ และคณะกรรมการรับทราบเมื่อวันที่ ๓๐

ตุลาคม ๒๕๖๓ อันเป็นแผนที่ให้ความสำคัญกับระบบโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (Smart Grid) เพื่อรองรับการพัฒนาระบบไฟฟ้าขนาดเล็กแบบกระจายศูนย์ ซึ่งผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน นอกจากนี้ กพช. ยังเห็นชอบแผนอนุรักษ์พลังงาน หรือ EEP2018 เป็นแผนที่ให้ความสำคัญกับการลดใช้พลังงาน โดยนำกลยุทธ์ หรือส่งเสริมการอุปกรณ์การนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมเข้ามาประยุกต์ใช้ เพื่อการอนุรักษ์พลังงาน

กิจกรรมที่ ๓ ดำเนินการแผนปฏิบัติการส่งเสริมอุตสาหกรรมระบบกักเก็บพลังงานประเภทแบตเตอรี่ โดยกำหนดให้ดำเนินการในห้วงปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ ผลของการดำเนินการกิจกรรม กระทรวงพลังงานได้หารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ การไฟฟ้าฝ่ายผลิต การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค นักวิจัย ตลอดจนผู้ประกอบการ เพื่อจัดทำแผนงานพัฒนาและเสนอคณะกรรมการส่งเสริมเทคโนโลยีระบบกักเก็บพลังงาน

การวิเคราะห์ในภาพรวมทั้ง ๓ กิจกรรม มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย มีการดำเนินการแต่ยังไม่แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา เช่น กิจกรรมที่ ๑ ในห้วงปี ๒๕๖๖ กิจกรรมที่ ๒ ในห้วงปี ๒๕๖๗ โดยมีการบูรณาการระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และนักวิชาการ หากดำเนินกิจกรรมครบทั้ง ๓ กิจกรรม จะส่งผลดีทางด้านเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี และมีพลังงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ข้อเสนอแนะ

๑. ควรให้สำนักงานนโยบายและแผนพัฒนาฯ นำร่องระยะสั้น ซึ่ง กพช. ได้อนุมัติแผน Smart Grid แล้วในห้วงปี ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ มากำหนดแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกัน

๒. ควรให้หน่วยงานทั้งภาครัฐ คณะกรรมการและคนอนุรักษ์ธรรมชาติที่เกี่ยวข้องกับการกักเก็บพลังงานมีการบูรณาการข้อมูลระหว่างกัน

๓. หน่วยงานที่ดำเนินการโครงการน่าร่อง เช่น การไฟฟ้าฝ่ายผลิต และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ซึ่งน่าร่องทำโครงการไปแล้ว ๓ แห่ง ที่จังหวัดแม่ยองสอน จังหวัดขัยภูมิ และจังหวัดพะบุรี ให้นำระบบจะเก็บพลังงานแบบเดอร์ีตามแผนโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ มาผลักดันส่งเสริมระบบกักเก็บพลังงานเพื่อดำเนินการต่อไป

๔. คณะกรรมการส่งเสริมเทคโนโลยีระบบกักเก็บพลังงาน ควรเร่งรัดดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการหรือ Action Plan ให้มีความชัดเจน เนื่องจากได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการตั้งแต่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๓ แต่ยังไม่มีนโยบายที่ชัดเจน

นายเจน นำชัยศิริ

ประดิษฐ์ ปฏิรูป หัวหน้าผู้ดูแลระบบกักเก็บพลังงาน ตามด้วยข้อเสนอแนะการปฏิรูปประเทศ กำหนดไว้ว่า พ.ศ. ๒๕๖๓ จัดตั้งกองบริหารสัญญา พ.ศ. ๒๕๖๒ ศึกษาโครงสร้างใหม่ และ พ.ศ. ๒๕๖๓ ดำเนินการแต่ ณ ปัจจุบันสิ้นปี ๒๕๖๓ มีเพียงการตั้งกองบริหารสัญญาและบรรจุอัตราภาระสั่ง สำหรับเรื่องการศึกษาโครงสร้างใหม่ยังไม่ทราบผลการศึกษาซึ่งมีความล่าช้ากว่าแผนอย่างมีนัยสำคัญ สำหรับเรื่องของการจัดตั้งบริษัทมหาชนแห่งชาติ (National Oil Company: NOC) เคยมีการนำเสนอเข้ามาในช่วงที่มีการจัดทำกฎหมายด้านพลังงาน เนื่องจากศึกษาให้รับทราบว่าหน่วยงานในปัจจุบันสามารถที่จะทำการกิจنبได้หรือไม่ หากสามารถทำได้ก็ควรจะให้หน่วยงานที่มีอยู่แล้วเป็นผู้ดำเนินการ โดยปรับแก้กฎหมาย กฎ ระเบียบต่าง ๆ เพื่อให้มีอำนาจในการตัดสินใจ ประดิษฐ์ ต่อมาคือขอบเขตการปฏิบัติงานของกองบริหารสัญญาที่จัดตั้งขึ้นมาเพื่อทำการกิจنب ยังไม่มีความชัดเจน ว่าจะสามารถดำเนินการได้ทั้ง ๓ รูปแบบ คือ ๑) สันปทาน ๒) แบ่งปันผลผลิต และ ๓) จ้างผลิต

หน่วยงานที่ต้องขึ้นต้องสามารถบริหารงานเหล่านี้ได้อย่างเป็นอิสระ มีกลไกและอำนาจในการตัดสินใจเกี่ยวกับผลผลิตที่ได้นาว่าจะบริหารจัดการอย่างไร รวมทั้งการเข้าไปร่วมทุนด้วยเงินใน State Participation ที่ภาครัฐได้กำหนดไว้ จึงต้องมีกฎหมาย กฎ และระเบียบ ให้มีอำนาจที่จะดำเนินการได้ และจำเป็นต้องเริ่มนับนิการโดยเร็ว เนื่องจากขณะนี้ล่าช้ามาก

ประเด็นปฏิรูปที่ ๗ การพัฒนาอุตสาหกรรมกําชธรรมชาติ มีการกำหนดกรอบเวลาการดำเนินการเรื่องต่าง ๆ ไว้ เช่น แผนงานปี ๒๕๖๒ การพิจารณาต้านกฏหมายและข้อบังคับต่าง ๆ เพื่อผลักดันให้เกิด LNG Hub การเข้าร่วม ERC Sandbox เพื่อผ่อนปรนกฎระเบียบต่าง ๆ ในกำกับของ กกพ. แผนงานปี ๒๕๖๓ ทำการทดสอบทางเทคนิค Reloading Facility ในtrimas ๑ และการทดสอบการค้าเชิงพาณิชย์ในรูปแบบการให้บริการต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นข้อมูลใน Phase ต่อไป ซึ่งมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ คือ นโยบายต้องมีความชัดเจน และต้องนำไปสู่ แผนงานเป็นรูปธรรมในการสร้างความเป็นศูนย์การค้ากําชธรรมชาติในภูมิภาค มีใช้เพียงแต่ใช้ประโยชน์ปริมาณคลังหรือหอที่เหลืออยู่ เพียงชั่วคราว กรอบเวลาการดำเนินงานตามแผน ต้องมีการกำหนดให้ชัดเจน เพื่อประโยชน์ในการติดตามและตรวจสอบความคืบหน้าได้อย่างต่อเนื่อง ในด้านกฏหมาย กฎ ระเบียบและหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการควบคุมการแข่งขันต้องเป็นธรรม เช่น TPA Code ผ่อนไข้และค่าธรรมเนียมการใช้หอและคลัง เป็นต้น นอกจากนี้ต้องคำนึงถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมทั้งบนบกและในทะเล โดยเฉพาะคลังเก็บและโปรสก้าฟกําชในทะเล (Floating Storage and Regasification Unit) มีการปลดปล่อยพลังงาน ความเสี่ยงจำนวนมากที่รวมอยู่ในตันทุนของ LNG อยู่แล้ว หากปล่อยทิ้งในทะเลเท่ากับเป็นการล้วนเปลือยและยังสร้างผลกระทบต่ออุณหภูมิของน้ำทะเลด้วย และยังขาดกระบวนการและการมีส่วน

ร่วมของภาคเอกชนจะต้องเป็นหลักในการดำเนินธุกรรมการค้าขายในศูนย์ และจะเป็นผู้ที่ได้รับผลกระทบจากนโยบายโดยตรง และการติดตามความคืบหน้าล่าสุด เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ ปรากฏชัดว่าจะให้มีการชะลอการนำเข้ากําชธรรมชาติเหลว โดยอ้างสาเหตุความต้องการไฟฟ้าที่ลดลงจากโควิด-๑๙ ภายหลังปรากฏชัดว่า ควรนำเข้ากําชธรรมชาติเหลว เพื่อทดแทนและลดการใช้กําชธรรมชาติจากอ่าวไทย เนื่องจากกําชธรรมชาติเหลวที่นำเข้ามีราคาถูกกว่า แผนการดำเนินโครงการสามารถที่จะดำเนินการต่อไปโดยที่ไม่ต้องซื้อ โดยเฉพาะเรื่องของการประเมินและปรับแก้กฎระเบียบทั่ง ๆ ที่ เป็นอุปสรรค การหารือกับภาคเอกชน การกำหนดเกณฑ์ค่าธรรมเนียม ค่าบริการ ที่เหมาะสม และการศึกษาความต้องการในตลาดโดยเฉพาะในประเทศไทยเพื่อบ้าน เพื่อนำไปสู่การเป็น LNG Hub ในอนาคต

ประเด็นปฏิรูปที่ ๘ การพัฒนาอุตสาหกรรมปิโตรเคมีระยะที่ ๔ การพัฒนาอุตสาหกรรมปิโตรเคมีในช่วงที่ผ่านมาไทยได้ประโยชน์จากกําชธรรมชาติในอ่าวไทย ซึ่งเป็นกําชเปียก ที่มีส่วนผสมของกําชอีกนิด โพร์เพนสามารถนำมาใช้เป็นวัสดุคุณภาพรับอุตสาหกรรมปิโตรเคมีได้ อันเป็นจุดเด่น และจุดแข็งของกําชธรรมชาติในอ่าวไทย แต่หากต้องมีการนำเข้าวัสดุคุณภาพเหล่านี้เนื่องจากกําชธรรมชาติในอ่าวไทยมีปริมาณลดลง ย่อมมีต้นทุนที่สูงกว่าประเทศที่อยู่ต้นทาง เช่น สิงคโปร์ หรืออินโดนีเซีย เนื่องจากค่าขนส่งไปยังประเทศไทยนั้นต่ำกว่า ดังนั้น การสำรวจหาแหล่งกําชธรรมชาติในอ่าวไทยเพิ่มเติมจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง ควรจะต้องพิจารณาให้อยู่ในแผนงานที่มีความเร่งด่วน นอกจากนี้ อุตสาหกรรมปิโตรเคมีระยะที่ ๔ ที่เป็นน้ำมายอยู่ที่ภาคใต้ ประเทศไทยจะได้ประโยชน์มากกว่าในฝั่งตะวันตก เนื่องจากสามารถที่จะเชื่อมโยงไปในหลายประเทศที่อยู่ทางตะวันตกของภูมิภาค

ดังนั้น รัฐควรพิจารณาปัจจัยเกื้อหนุนค้าง ๆ เช่น ท่าเรือฝั่งตะวันตก เส้นทางการขนส่งเชื่อมท่าเรือฝั่งตะวันตกกับพื้นที่อุตสาหกรรม หรือพิจารณาพื้นที่ที่ใกล้ท่าเรือและขยายฝั่งทะเลตะวันตกนอกจากนี้ ยังมีปัจจัยเรื่องภาษีสรรพากร และภาษีศุลกากร ปัจจัยเรื่องการตลาด โดยรัฐต้องพิจารณาเพื่อส่งเสริมให้มีการแข่งขันได้

ประเด็นปฏิรูปที่ ๑๒ ปฏิรูปโครงสร้างการใช้พลังงานภาคชนส่าง ระยะ ๒๐ ปี สำหรับเรื่อง พลังงานภาคชนส่าง มีประเด็นการอุดหนุนเชื้อเพลิง ชีวภาพที่กำลังจะสิ้นสุดลงตามการอนเวลาที่กฎหมายกำหนด และยังไม่มีแผนงานว่าจะดำเนินการต่อไปอย่างไร การส่งเสริมยานยนต์ไฟฟ้า (EV) ที่กำหนดในแผนแม่บทเฉพาะกิจภายในได้ยุทธศาสตร์ชาติ อันเป็นผลมาจากการณ์โควิด-๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๘ มีความเหมาะสมหรือไม่ เนื่องจากเทคโนโลยียานยนต์ไฟฟ้าและแบตเตอรี่ ยังไม่ความไม่แน่นอน การใช้พลังงานไฟฟ้าของบ้านยนต์ไฟฟ้ามีจำนวนไม่มากนักในระยะเริ่มต้น ประกอบกับข่าวเวลาระในการใช้ เป็นช่วงที่มีการใช้ไฟฟ้าน้อย เช่น เวลากลางคืน และขณะนี้กำลังส่อรองการผลิตไฟฟ้าก็ยังมีอยู่อีกมาก จึงไม่น่าจะเป็นประเด็นเร่งด่วนของการปฏิรูปในระยะนี้ สำหรับประเด็นที่ควรพิจารณาและสามารถเริ่มดำเนินการได้ คือการเปลี่ยนหัวรถจักรดีเซล เป็นหัวรถจักรไฟฟ้า โดยเฉพาะในเส้นทางที่มีการสัญจรหนาแน่น ทำให้ลดการใช้น้ำมันดีเซลลงได้อย่างมาก และประสิทธิภาพการใช้พลังงานภาคชนส่างดีขึ้น ประชาชนก็จะได้ประโยชน์เนื่องจากค่าใช้จ่ายสินค้าลดลง โดยการไฟฟ้า ส่วนภูมิภาคมีความพร้อมที่จะดำเนินการได้ และประเด็นสุดท้ายเกี่ยวกับเรื่องของการปฏิรูปไฟฟ้า คือ ระบบ Enhanced Single Buyer (ESB) ยังมีความจำเป็นอยู่หรือไม่ และมีแผนจะปรับลดลงได้เพียงใด

ระเบียบวาระที่ 3.3 : ผลการดำเนินการคณะกรรมการขับเคลื่อนประเด็นปฏิรูป ประเทศด้านพลังงาน 4 คณะ

1. ความเป็นมา

ภายหลังที่ได้มีการปรับปรุงกลไกการขับเคลื่อนประเด็นปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน โดยได้แบ่งคณะทำงานออกเป็น 4 คณะ ดังนี้



2. สรุปการประชุมคณะทำงาน

คณะทำงานทั้ง 4 คณะได้มีการประชุม โดยสรุปประเด็นสาระสำคัญได้ดังนี้

2.1 ด้านบริหารจัดการ ประชุมเมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2564 โดยมีรองปลัดกระทรวงพลังงาน

(นางเปรมฤทัย วินัยแพทย์) เป็นประธาน ที่ประชุมรับทราบความคืบหน้าการดำเนินงาน ในขณะเดียวกัน การจัดทำ Code of conduct เพื่อสร้างความชัดเจนในการปฏิบัติงาน โดยคณะกรรมการ Code of conduct ที่มีปลัดกระทรวงพลังงานเป็นประธาน ได้มีการประชุมเมื่อ 26 เมษายน 2564 เพื่อสรุปแนวทางการปฏิบัติงานระหว่างหน่วยงานในกำกับเพื่อไม่ให้เกิดความทับซ้อน ซึ่งได้แนวทางปฏิบัติร่วมกัน เช่น การบริหารจัดการการนำเข้า LNG และ ราคา Pool Gas

2.2 ด้านศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติ ประชุมเมื่อวันที่ 22 มกราคม 2564 โดยมีผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานเป็นประธาน ที่ประชุมรับทราบความคืบหน้าการดำเนินงาน และ เร่งรัดการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน

2.3 ด้านไฟฟ้า ปิโตรเลียม ปิโตรเคมี ยานยนต์ไฟฟ้า และระบบกักเก็บพลังงาน ประชุมเมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2564 โดยมีผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานเป็นประธาน ที่ประชุมรับทราบความคืบหน้าการดำเนินงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผลการศึกษาของปิโตรเคมีระยะที่ 4 ซึ่งที่ประชุมมีมติให้ส่งผลการศึกษาให้คณะกรรการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน พิจารณาเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานต่อไป

2.4 ด้านพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน ประชุมเมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2564 โดยมีอธิบดีกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานเป็นประธาน ที่ประชุมรับทราบความคืบหน้าการดำเนินงาน โดยในประเด็นที่ต้องผลักดันต่อ เช่น ข้อบัญญัติเกณฑ์มาตรฐานอาคารพลังงาน (BEC) และมาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ ควรพิจารณาแนวทางที่เหมาะสมต่อไป และมีมิติให้ปรับปรุงรายละเอียดของประเด็นปฏิรูป ได้แก่ เชื้อเพลิงไม้โตเร็ว ขยายเป็นเชื้อเพลิง และ BEC ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและมีประสิทธิภาพ

3. จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.4 : การปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับประเด็นปฏิรูปด้านพลังงาน

1. เรื่องเดิม

คณะกรรมการได้มีมติเมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2563 เห็นชอบ (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) และแนวทางการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูป (ฉบับปรับปรุง) รวมถึงให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ต้องจัดทำหรือปรับปรุงกฎหมายต่าง ๆ ตามแผนปฏิรูปประเทศเร่งรัดดำเนินการเสนอร่างกฎหมายต่อคณะกรรมการรัฐมนตรีโดยเร็ว ทั้งนี้ ในการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรีดังกล่าวเลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอความเห็นเพิ่มเติมว่า กรณีการตรากฎหมายหรือการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายตามแผนการปฏิรูปประเทศ ขอความร่วมมือหน่วยงานต่าง ๆ ที่เป็นเจ้าของเรื่องเร่งดำเนินการเสนอร่างกฎหมายต่อคณะกรรมการรัฐมนตรีโดยเร็ว เพื่อให้เมื่อเรื่องผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการแล้ว สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจะได้มีระยะเวลาเพียงพอในการพิจารณาเป็นเวลาอย่างน้อย 3 เดือน ก่อนครบกำหนดระยะเวลาตามแผนดำเนินการที่เกี่ยวข้อง

2. ความคืบหน้าการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับประเด็นปฏิรูป

ประเด็นกฎหมาย	ความคืบหน้า ณ ม.ย. 64
1) ปรับปรุงแก้ไข พระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ.2550 และ/หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อปรับกระบวนการอนุมัติ อนุญาตของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และจัดตั้งเป็น OSS อย่างแท้จริง (สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน)	ในปี 2564 สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานจะประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. 2550 (มกราคม-กันยายน 2564) ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างจัดทำที่ปรึกษา
2) ร่างประกาศหรือระเบียบกระทรวงพลังงาน ว่าด้วย การนำรูปแบบธุรกิจ Energy Service Companies (ESCO) มาใช้กับภาครัฐ โดยนำกลไก ESCO มาพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้พลังงานภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน)	อยู่ระหว่างจัดทำร่างระเบียบที่เกี่ยวข้อง
3) ร่างแนวปฏิบัติของสำนักงบประมาณเพื่อจัดทำคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีและการตั้งงบผูกพันสำหรับ ESCO ภาครัฐ (กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน/สำนักงบประมาณ)	รอคณะกรรมการรัฐมนตรีอนุมัติหลักการ การนำรูปแบบธุรกิจEnergy Service Companies (ESCO) มาใช้กับภาครัฐ จึงสามารถดำเนินการได้
4) ร่างแนวปฏิบัติและร่างสัญญาจัดจ้างมาตรฐานกลางของกรมบัญชีกลางว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง ESCO ภาครัฐ เพื่อให้มีแนวปฏิบัติของกรมบัญชีกลางว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง ESCO ภาครัฐ (กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน/กรมบัญชีกลาง)	รอคณะกรรมการรัฐมนตรีอนุมัติหลักการ การนำรูปแบบธุรกิจEnergy Service Companies (ESCO) มาใช้กับภาครัฐ จึงสามารถดำเนินการได้

ประเด็นกฎหมาย	ความคืบหน้า ณ มิ.ย. 64
5) ร่างระเบียบหรือข้อสั่งการจากคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อจัดตั้งกลไกและกำหนดแนวทางการจัดทำแผนบูรณาการการลงทุนและการดำเนินงานเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงาน ระยะ 5 ปี เพื่อให้มีระเบียบรองรับกลไกและกำกับดูแลให้ทุกหน่วยงานดำเนินการตามแผนบูรณาการการลงทุนและการดำเนินงานฯ (สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน)	7 เมษายน 2564 นายกรัฐมนตรีลงนามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนบูรณาการการลงทุนและการดำเนินงานเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานไฟฟ้า โดยมีหน้าที่และอำนาจโดยสรุปย่อ คือ การจัดทำแผนบูรณาการการลงทุนและการดำเนินงานเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานไฟฟ้า ระยะ 5 ปี ของการไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง
6) ร่างระเบียบการส่งเสริมกิจการไฟฟ้าเพื่อเพิ่มการแข่งขันที่ใช้พลังงานทดแทน โดยจัดทำรูปแบบและ Roadmap เพื่อปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างการแข่งขันในกิจการไฟฟ้าของประเทศไทย หมายความว่า รูปแบบที่เปลี่ยนแปลงไปของกิจการไฟฟ้า และจัดทำร่างระเบียบการส่งเสริมกิจการไฟฟ้าเพื่อเพิ่มการแข่งขันที่ใช้พลังงานทดแทน การส่งเสริมกิจการไฟฟ้าเพื่อเพิ่มการแข่งขันที่ใช้พลังงานทดแทน โดยร่างระเบียบที่ได้จะต้องมีการเปรียบเทียบข้อดี ข้อเสีย ของระบบ Enhanced Single Buyer (ESB) กับรูปแบบการส่งเสริมกิจการไฟฟ้าเพื่อเพิ่มการแข่งขันที่ใช้พลังงานทดแทน (สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน/ สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน)	คณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายส่งเสริมการแข่งขันกิจการไฟฟ้าได้เห็นชอบแผนพัฒนาโครงสร้างกิจการไฟฟ้าเพื่อส่งเสริมการแข่งขันในระยะทดลอง-นำร่อง พ.ศ. 2564 – 2565 (Pilot Project)
7) ระเบียบและกฎเกณฑ์สำหรับ Third Party Access (TPA) และการส่งเสริมกิจการจำหน่าย (Retail) โดยศึกษาความเหมาะสม วิเคราะห์ข้อดี ข้อเสีย ส่งเสริม และจัดทำระเบียบและกฎเกณฑ์สำหรับ TPA ระบบส่ง และระบบจำหน่ายส่งเสริมการจำหน่าย (Retail) (สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน)	17 มีนาคม 2564 คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) ได้มีมติเห็นชอบแนวทางการกำหนดอัตราค่าบริการในการใช้หรือการเชื่อมต่อระบบโครงข่ายไฟฟ้า (Wheeling Charge) สำหรับโครงการ ERC Sandbox ในอัตราเท่ากับทุกโครงการ เท่ากับ 1.151 บาทต่อหน่วย ปัจจุบันสำนักงาน กกพ. ได้จัดทำข้อกำหนดการเปิดใช้หรือเชื่อมต่อระบบโครงข่ายให้แก่บุคคลที่สาม (TPA Framework) สำหรับใช้ในการดำเนินโครงการ ERC Sandbox และเร็วๆ คาดว่าจะเสนอ กกพ. พิจารณาภายในกรกฎาคม 2564

2. จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 : เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.1 : การขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock และประเด็นเปลี่ยนแปลงเพื่อสนับสนุนกระบวนการปฏิรูป

1. เรื่องเดิม

- 1.1 คณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2563 เห็นชอบ (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) และแนวทางการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูป (ฉบับปรับปรุง) รวมถึงให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ต้องจัดทำหรือปรับปรุงกฎหมายต่าง ๆ ตามแผนปฏิรูปประเทศเร่งรัดดำเนินการเสนอร่างกฎหมายต่อคณะกรรมการรัฐมนตรีโดยเร็ว
- 1.2 สาระสำคัญของ (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ที่ระบุเฉพาะ Big Rock ประกอบด้วย
 - 1) การระบุความสอดคล้องของแผนการปฏิรูปประเทศกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ โดยสะท้อนถึงความเชื่อมโยงระหว่างกิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) กับเป้าหมายแผนแม่บทย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งสะท้อนว่าทุกกิจกรรม Big Rock มีเป้าหมายที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาประเทศที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
 - 2) ผลอันพึงประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด ซึ่งได้ระบุเป้าหมายของแผนการปฏิรูปประเทศทั้ง 13 ด้าน เป็นไปตามบทบัญญัติที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย หมวด 16 การปฏิรูปประเทศ ในมาตรา 257 และมาตรา 258 ที่ได้กำหนดให้ทำการปฏิรูปประเทศเพื่อวางรากฐานการพัฒนาไปสู่ประเทศไทยที่มีความสามัคคีป้องคง มีการพัฒนาอย่างยั่งยืนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและมีความสมดุล ประชาชนในสังคมมีโอกาสทัดเทียมกัน และมีคุณภาพชีวิตที่ดี รวมทั้งมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศและการปกครองในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
 - 3) กิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) เป็นกิจกรรมที่กำหนดขึ้นใหม่ และ/หรือ ดึงจากกิจกรรมจากแผนการปฏิรูปประเทศฉบับเดิม มาจัดทำขึ้นเป็นกิจกรรม Big Rock โดยเน้นเฉพาะกิจกรรมปฏิรูปสำหรับแก้ไขปัญหาเร่งด่วน มีความจำเป็นต้องดำเนินการปฏิรูปอย่างแท้จริงและสร้างการเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นรูปธรรมได้ ไม่เป็นภารกิจปกติของหน่วยงาน รวมทั้งต้องสอดคล้องกับมติคณะกรรมการรัฐมนตรี เรื่อง การทบทวนข้อเสนอให้จัดตั้งหน่วยงานของรัฐตามแผนการปฏิรูปประเทศ ทั้งนี้ สำหรับกิจกรรมภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับเดิม) ที่ไม่ได้ถูกกำหนดขึ้นเป็นกิจกรรม Big Rock ให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบนำไปดำเนินการเป็นภารกิจปกติของหน่วยงานต่อไป
 - 4) หน่วยงานรับผิดชอบหลัก ได้มีการกำหนดหน่วยงานผู้รับผิดชอบแต่ละกิจกรรม Big Rock เพื่อทำงานร่วมกับคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ ในการประสานบูรณาการกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

2. สาระสำคัญ Big Rock ด้านพลังงาน

2.1 ศูนย์อนุมัติอนุญาตเบ็ดเสร็จ One-Stop-Service ด้านกิจการไฟฟ้าที่แท้จริง

1) เป้าหมาย ปรับกระบวนการกร่อนุมัติ อนุญาตของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้สามารถลดระยะเวลาและขั้นตอนที่ไม่จำเป็น และปรับกระบวนการกร่อนุมัติโครงการภาครัฐและเอกชนให้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น อย่างเท่าเทียมกันเพื่อช่วยกระตุ้นการลงทุนทางด้านพลังงานของประเทศและลดต้นทุนที่เกิดจากการระบบที่ไม่มีประสิทธิภาพ

2) ตัวชี้วัด

- (1) กระบวนการกร่อนุมัติ อนุญาต ลดระยะเวลาได้จริง ภายใน ปี พ.ศ. 2564
- (2) สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานมีการกำหนดมาตรฐาน แนวทางปฏิบัติงาน และระบบ KPI ติดตามประเมินผลเพื่อการตรวจประเมินโรงไฟฟ้าทั้งก่อนและหลังการกำหนดจ่ายไฟฟ้าเข้าระบบ (COD)
- (3) การไฟฟ้านครหลวงและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานกำหนดมาตรฐานแนวทางปฏิบัติงาน และระบบ KPI ติดตามประเมินผล เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการที่ได้รับการอนุมัติอนุญาตจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานให้เชื่อมต่อโครงข่ายไฟฟ้าหรือจ่ายไฟฟ้าเข้าระบบไฟฟ้าเชิงพาณิชย์ (COD) ผ่านเทคโนโลยีดิจิทัลในทุกขั้นตอนได้ทุกเวลาทุกสถานที่ ตลอด 24 ชั่วโมง (Anywhere, Anyplace, Anytime)
- 3) หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก กระทรวงพลังงาน (สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน)
- 4) ผลดำเนินการ การปรับปรุงอนุญาตแบบ One-Stop-Service (OSS) อยู่ระหว่างทบทวน Licensing Scheme และกระบวนการกร่อนุญาต สำหรับกิจการไฟฟ้าและกิจการก้าชาติ ซึ่งเมื่อ 28 เมษายน 2564 คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กพ.) มีมติเห็นชอบในหลักการปรับปรุงขั้นตอนการแจ้งยกเว้นไม่ต้องขอรับใบอนุญาตสำหรับกรณีขนาดกำลังการผลิตตั้งแต่กว่า 200 KVA และอยู่ระหว่างการปรับปรุงกฎหมายลำดับรองรับการอนุญาตแบบ OSS และเตรียมการลงนาม MoU ร่วมกับกระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงมหาดไทย และอยู่ระหว่างการนำระบบเทคโนโลยีดิจิทัลออนไลน์แบบ Real Time เข้ามาติดตามประเมินผลเพื่อการตรวจประเมินโรงไฟฟ้าทั้งก่อนและหลังการกำหนดจ่ายไฟฟ้าเข้าระบบ (COD) อยู่ระหว่างการหารือแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกันและพิจารณาพัฒนาระบบเพื่อเชื่อมโยงฐานข้อมูลผ่านเทคโนโลยีดิจิทัลกับการไฟฟ้าฝ่ายจำหน่ายเพื่อการอำนวยความสะดวกในการเชื่อมต่อโครงข่ายไฟฟ้าหรือจ่ายไฟฟ้าเข้าระบบเชิงพาณิชย์อยู่ระหว่างจัดซื้อที่ปรึกษาเพื่อดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์กฎหมายเพื่อใช้ประกอบการปรับแก้ไข พระราชบัญญัติประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. 2550 อยู่ระหว่างการติดตามประเมินผล กกพ. ตาม KPI ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานกำหนดประกอบด้วย 1) การประเมินผลสัมฤทธิ์และกฎหมายลำดับรองว่าด้วยการอนุมัติอนุญาตแบบ OSS 2) MoU ระหว่างร่วมกับกระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงมหาดไทย 3) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (international transparency index : ITA) 4) แนวทางส่งเสริมการแข่งขันกิจการก้าชาติระดับประเทศที่ 2 5) โรงไฟฟ้าชุมชน 6) Virtual agreement หรือ สัญญาซื้อขายไฟฟ้า (Power purchased agreement : PPA) จากพลังงานทดแทน และ 7) การปรับปรุงโครงสร้างกิจการไฟฟ้า

5) การดำเนินงานต่อไป การปรับปรุงอนุญาตแบบ OSS ปรับปรุง Licensing Scheme สำหรับกิจการไฟฟ้าและการก้าชธรรมชาติให้แล้วเสร็จภายในกันยายน 2564 และปรับปรุงกฎหมายลำดับรองให้แล้วเสร็จภายในกันยายน 2564 เร่งประสานกระทรวงอุตสาหกรรมและกระทรวงมหาดไทย เพื่อติดตามความคืบหน้าการพิจารณาร่าง MoU รวมไปถึงการปรับปรุงการพัฒนาระบบการอนุญาตแบบ Online ตามแนวทาง OSS เพื่อพิจารณากำหนดแนวทางปฏิบัติงานร่วมกัน และการเข้มโคงฐานข้อมูลระหว่างกันผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์พระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. 2550

2.2 การพัฒนาศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติ

1) เป้าหมาย

- (1) เกิดการพัฒนาระบบข้อมูลพลังงานของประเทศไทยให้มีความสมบูรณ์ และเกิดการบูรณาการเข้มโคงข้อมูลจากทุกหน่วยงานที่มีการจัดเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับด้านพลังงานทั้งภาครัฐและเอกชน
- (2) เกิดการพัฒนาศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติ ซึ่งจะเป็นหน่วยงานหลักในการนำข้อมูลด้านพลังงานมาวิเคราะห์วิจัยเพื่อสื่อสารให้ประชาชนเกิดความเข้าใจ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ทั้งด้านการตัดสินใจในการใช้พลังงาน และการประกอบธุรกิจด้านพลังงาน

2) ตัวชี้วัด

- (1) มีการจัดตั้งศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติภายในกระทรวงพลังงาน
- (2) จัดตั้ง กลไก/ระบบกลั่นกรองข้อมูลข่าวสาร และเครือข่าย เพื่อการสื่อสารข้อเท็จจริง แก้ไขข้อมูลข่าวสารที่บิดเบือน หรือที่เป็นประเด็นความข้องสังคม ที่ประชาชนสามารถเข้าถึงและเข้าใจได้โดยง่าย ภายใต้สัญลักษณ์ “ศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติ” (National Energy Information Center : NEIC) ภายในปี พ.ศ. 2564
- (3) เกิดการเข้มโคงข้อมูลจากหน่วยงานภายนอกผ่านฐานข้อมูลกลางของภาครัฐหรือเข้มโคงข้อมูลกับหน่วยงานภายนอก เพื่อตอบสนองความต้องการใช้ข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละประเภทและประเด็นด้านพลังงานที่เร่งด่วนหรือมีผลกระทบต่อประเทศไทยและประชาชนเป็นวงกว้างได้ทันกาลและมีประสิทธิภาพ ภายในปี พ.ศ. 2564
- (4) เกิดแนวทางการพัฒนาศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติเป็นหน่วยงานอิสระภายในปี 2565
(*กรณีที่มีการประเมินผลการดำเนินงานแล้วเห็นสมควรแยกเป็นหน่วยงานอิสระ)

3) หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก กระทรวงพลังงาน (สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน)

4) ผลดำเนินการ จัดทำ Roadmap และ Action plan ศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติแล้วเสร็จ มี MoU การเข้มโคงข้อมูลระหว่างหน่วยงานสังกัดกระทรวงพลังงาน (รวมสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานและรัฐวิสาหกิจ) และเข้มโคงกับฐานหน่วยงานภายนอกแล้ว ได้แก่ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติอยู่ระหว่างทดสอบระบบกับกระทรวงพาณิชย์ และพัฒนาร่วมกับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2563 สำนักงานนโยบายและแผนพลังงานได้จัดตั้งศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติเป็นหน่วยงานภายใต้สำนักงานนโยบายและแผนพลังงานและดำเนินงานในลักษณะกองงาน รวมทั้งเมื่อวันที่ 5 มกราคม 2564 ได้มีคำสั่งมอบหมายให้ข้าราชการไปปฏิบัติหน้าที่ที่ศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติ จัดทำเว็บไซต์ของศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติให้บริการโดยศูนย์พยากรณ์และสารสนเทศพลังงานภายในเว็บไซต์สำนักงานนโยบายและแผนพลังงานมีการเพื่อเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศ ตามตัวชี้วัด

ในแผนปฏิรูปประเทศด้านพลังงานอยู่ระหว่างของบประมาณจากกองทุนพัฒนาไฟฟ้า 2 โครงการ ได้แก่ 1. โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเชื่อมโยงข้อมูลพลังงานของประเทศไทย และ 2. โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) และระบบการวิเคราะห์ข้อมูล (Data analytics) อย่างไรก็ได้ ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดินปี 2565 สำหรับโครงการประเมินผลการดำเนินการ และโครงการประชาสัมพันธ์ สร้างความรู้ความเข้าใจสำหรับการพัฒนาศูนย์สารสนเทศ พลังงานแห่งชาติ

- 5) การดำเนินงานต่อไป ติดตามและขยายผลการเชื่อมโยงข้อมูลกำหนดระบบข้อมูลที่มีการเชื่อมโยงและเผยแพร่ให้ชัดเจน ดำเนินการตามกระบวนการของ สำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อจัดตั้งกองใหม่ ภายใต้ สำนักงานนโยบายและแผนพลังงานเพื่อวิเคราะห์และเผยแพร่ข้อมูลด้านพลังงานที่เป็นประเด็น เร่งด่วน และเป็นที่สนใจของประชาชน ผ่านช่องทางของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน มอบหมายบุคลากรสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (เพิ่มเติม) เพื่อปฏิบัติงานตามโครงสร้างของ ศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติ และจัดจ้างบุคลากร (Outsource) จากแหล่งงบประมาณอื่น (หาก ได้รับการจัดสรร) ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างรอการพิจารณาจัดสรรงบประมาณจากกองทุนพัฒนาไฟฟ้า

2.3 การใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ

- 1) เป้าหมาย อาคารควบคุมภาครัฐตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติกำหนดอาคารควบคุม พ.ศ. 2538 สามารถลดการใช้พลังงานลงได้ตามข้อสั่งคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2556 โดยนำ กลไกบริษัทจัดการพลังงาน (Energy Service Company: ESCO) มาพัฒนาใช้ในการลงทุนเพื่อ ปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้พลังงานภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- 2) ตัวชี้วัด
 - (1) มีแนวทาง หลักเกณฑ์ เงื่อนไขในการดำเนินการใช้กลไกบริษัทจัดการพลังงานในหน่วยงาน ภาครัฐเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบหลักการ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
 - (2) มีระเบียบวิธีปฏิบัติกลางเพื่อขับเคลื่อนกลไกบริษัทจัดการพลังงานในหน่วยงานภาครัฐ เสนอ คณะกรรมการรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และเริ่มนำไปปฏิบัติจริงภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 3) หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก กระทรวงพลังงาน (กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน)
- 4) ผลดำเนินการ จัดทำร่างระเบียบการใช้มาตรการ ESCO สำหรับหน่วยงานภาครัฐ จัดทำร่างสัญญา พลังงาน (Energy Performance Contract – EPC) และเอกสารประกอบสัญญา 20 พฤษภาคม 2564 กรมบัญชีกลางมีหนังสือตอบกลับกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน ดังนี้
 - (1) การทำโครงการ ESCO สำหรับหน่วยราชการที่ใช้การโอนค่าสาธารณูปโภคมาจ่ายคืน ESCO ไม่เข้าข่ายต้องจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560
 - (2) สัญญามาตรฐานโครงการ ESCO กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานสามารถ เรื่องให้ สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาเองได้ และหากได้รับการเห็นชอบสามารถแจ้งเวียน หน่วยงานรัฐนำไปปฏิบัติได้
 - (3) กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานสามารถกำหนดระเบียบวิธีการปฏิบัติที่เป็น ระเบียบกลาง เพื่อให้ทุกหน่วยงานปฏิบัติให้เป็นแนวทางเดียวกันได้ นอกจากนี้ เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2564 กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานได้มีหนังสือ หารือสำนักงบประมาณเรื่องการเพิ่มคำจำกัดความค่าบริหารจัดการพลังงาน ขณะนี้ อยู่ระหว่างรอ สำนักงบประมาณตอบกลับ ขณะเดียวกัน เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2564 ได้ประชุมร่วมกับสำนัก งบประมาณ เรื่องแนวทางคำขอตั้งงบประมาณโดยมีการเสนอให้กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและ อนุรักษ์พลังงานศึกษาการตั้งราคาต่อหน่วยพลังงาน (Unit Cost) เพิ่มเติม เพื่อนำมากำหนดเป็นค่า ตั้งต้นงบประมาณ
- 5) การดำเนินงานต่อไป กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานทำหนังสือหารือถึงสำนัก งบประมาณในส่วนของการเพิ่มคำจำกัดความ “ค่าสาธารณูปโภค” ให้ครอบคลุมค่าใช้จ่ายด้านการ จัดการพลังงานสำหรับบริษัทจัดการพลังงานนำร่างระเบียบโครงการ ESCO ภาครัฐ หารือกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเตรียมเสนอเรื่องเข้าคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่ออนุมัติหลักการและแผนงาน

2.4 การพัฒนาปีตอเรคเมร่ายะที่ 4 เพื่อการเปลี่ยนผ่านสู่ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียนและสร้างฐานทางเศรษฐกิจใหม่ (New S-Curve)

- 1) เป้าหมาย เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มจากทรัพยากรปีตอเรเลี่ยมในการพัฒนาเศรษฐกิจ ยกระดับขีดความสามารถการแข่งขันของอุตสาหกรรมของไทย และสร้างรายได้ให้กับประชาชน พร้อมกับรองรับการเปลี่ยนผ่านสู่ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียน และสร้างอุตสาหกรรมเป้าหมายแห่งอนาคต (New S-curve) ซึ่งเป็นกลไกในการขับเคลื่อนประเทศไทยเข้าสู่ Thailand 4.0
- 2) ตัวชี้วัด
 - (1) จัดทำแผนการพัฒนาอุตสาหกรรมประยุกต์พลาสติกและเคมีภัณฑ์ภายในปี 2564
 - (2) จัดทำแผนการพัฒนาอุตสาหกรรมปีตอเรคเมร่ายะที่ 4 ที่สามารถดำเนินการได้ทันทีในพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก
 - (3) จัดทำการศึกษาเพื่อกำหนดรกรอบแผนการพัฒนาอุตสาหกรรมปีตอเรคเมร่ายะที่ 4 ในระยะยาวในพื้นที่ที่มีศักยภาพ
 - (4) มอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบดำเนินการตามกรอบแผนการพัฒนาอุตสาหกรรมปีตอเรคเมร่ายะที่ 4
- 3) หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพ.)
- 4) ผลดำเนินการ โครงการศึกษากรอบแผนการพัฒนาอุตสาหกรรมปีตอเรคเมร่ายะที่ 4 ในพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออกและพื้นที่ที่มีศักยภาพเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจในอนาคต ดำเนินการแล้วเสร็จ และส่งผลกระทบศึกษาให้คณะกรรมการปฏิรูปพิจารณาต่อไป
- 5) การดำเนินงานต่อไป ผลการพิจารณาจากคณะกรรมการปฏิรูป และจัดทำแผนการดำเนินการแยกบุกาน/หน่วยงาน เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการต่อไปการดำเนินการแบ่งเป็น 2 กรณี คือ
 - (1) ส่งเสริมการลงทุนในระยะสั้นในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern economic corridor : EEC) เพื่อให้เกิดการลงทุนกว่า 100,000 ล้านบาท ภายในปี พ.ศ. 2568
 - (2) การวางแผนแนวทางการลงทุนใน Southern economic corridor (SEC) ในระยะต่อไป ทั้งนี้ เท็นควรกำหนดการดำเนินการภายหลังการศึกษาการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (SEA) สำหรับพื้นที่จัดตั้งโรงไฟฟ้าถ่านหินในภาคใต้แล้วเสร็จ

2.5 ปรับโครงสร้างกิจการไฟฟ้าและธุรกิจก้าชธรรมชาติเพื่อเพิ่มการแข่งขัน

2.5.1 ด้านปรับปรุงแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย 2022

- 1) เป้าหมาย เพื่อให้ได้กระบวนการและขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทยที่คำนึงถึงการกระจายสัดส่วนและแหล่งเชื้อเพลิงที่สมดุลเพื่อลดความเสี่ยงของการจัดหาเชื้อเพลิง มีความสมดุลระหว่างโรงไฟฟ้าฐาน โรงไฟฟ้าที่มีการตอบสนองรวดเร็ว โรงไฟฟ้าพลังงานทดแทน และการผลิตไฟฟ้าใช้งานของ Prosumer คำนึงถึงการบริหารแหล่งเชื้อเพลิง ระบบส่งไฟฟ้าและเงื่อนไขรายภูมิภาค
- 2) ตัวชี้วัด
 - (1) ผลการศึกษาสัดส่วนโรงไฟฟ้าฐานและโรงไฟฟ้าประเภทอื่น ๆ ที่เหมาะสม เพื่อรับแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของลักษณะความต้องการใช้ไฟฟ้าของประเทศไทย

- (2) จัดทำแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย (Thailand Power Development Plan: PDP 2022)
- (3) ศึกษาการปรับปรุงระบบส่งและระบบจำหน่ายให้มีความทันสมัยรองรับเทคโนโลยีระบบไฟฟ้าในอนาคต (Grid Modernization of Transmission and Distribution)
- (4) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย (PDP) ไปดำเนินการ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2565 เช่น การก่อสร้างโรงไฟฟ้าและระบบสายส่งไฟฟ้า
- 3) หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก กระทรวงพลังงาน (สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน)

2.5.2 ด้านส่งเสริมกิจการไฟฟ้าเพื่อเพิ่มการแข่งขันและปฏิรูปโครงสร้างการบริหารกิจการไฟฟ้า

1) เป้าหมาย

- (1) การส่งเสริมกิจการไฟฟ้าเพื่อเพิ่มการแข่งขันภายใต้การกำกับให้มีประสิทธิภาพสูงสุดและคงไว้ซึ่งความมั่นคง ส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนที่ผลิตเอง ใช้เอง และซื้อขายไฟฟ้ากันเองภายในชุมชน
- (2) ส่งเสริมและจัดทำระเบียบและกฎหมายที่สำหรับ Third Party Access (TPA) ของระบบส่งและระบบจำหน่าย
- (3) จัดทำแผนบูรณาการการลงทุนและการดำเนินงานเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานระยะ 5 ปีของการไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง
- (4) รูปแบบและแผนที่นำทาง (Roadmap) เพื่อปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างการแข่งขันกิจการไฟฟ้าของประเทศไทยที่เหมาะสมกับแนวโน้มของกิจการไฟฟ้าในอนาคต
- (5) ส่งเสริมการแข่งขันในกิจการจำหน่าย (Retail) ในระยะยาว
- (6) ปรับปรุงโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าและก้าวกระโดดให้สะท้อนต้นทุนอย่างเหมาะสมเป็นธรรม และเพื่อเตรียมการเปลี่ยนผ่านสู่ยุค Prosumer
- (7) ปรับปรุงใบแจ้งค่าไฟฟ้าโดยเปิดเผยข้อมูลและรายละเอียดต้นทุนที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสมแก่ประชาชนผ่านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและเตรียมการเปลี่ยนผ่านกิจการไฟฟ้าสู่ยุค Prosumer

2) ตัวชี้วัด

- (1) ประกาศใช้ระเบียบการส่งเสริมกิจการไฟฟ้าที่เพิ่มการแข่งขันที่ใช้พลังงานทดแทนภายในปี 2565
- (2) ประกาศใช้ระเบียบ หลักเกณฑ์และอัตราสำหรับ Third Party Access ของระบบส่งและระบบจำหน่าย ภายในปี 2564
- (3) ตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายการส่งเสริมการแข่งขันกิจการไฟฟ้า ภายในปี 2563
- (4) จัดทำแผนปฏิบัติการโครงการนำร่องตลาดซื้อขายไฟฟ้าเสรี (Energy Trading Platform (ETP)) ในพื้นที่ EEC ภายในปี 2564 และเริ่มดำเนินโครงการ ภายในปี 2565
- (5) มีผลการศึกษาการปรับปรุงกิจการไฟฟ้าของประเทศไทยเพื่อส่งเสริมการแข่งขัน (ควบคู่ไปกับกิจการก้าวกระโดด) เพื่อรับรูปแบบกิจการพลังงานที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งต้องพิจารณาบทเรียนจากการดำเนินการในต่างประเทศด้วย ภายในปี 2564
- (6) จัดทำรูปแบบและแผนที่นำทาง (Roadmap) เพื่อปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างการแข่งขันในกิจการไฟฟ้าของประเทศไทยที่เหมาะสมกับรูปแบบที่เปลี่ยนแปลงไปของกิจการไฟฟ้า ภายในปี 2564

- (7) จัดทำร่างระเบียบและกฎเกณฑ์สำหรับส่งเสริมกิจการจำหน่าย (Retail) ภายในปี 2565
- (8) มีแผนบูรณาการการลงทุนและการดำเนินงานเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงาน ระยะ 5 ปีภายในปี 2565
- (9) ปรับปรุงโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าและกําชธรรมชาติเพื่อเตรียมการเปลี่ยนผ่านสู่ยุค Prosumer
- (10) ปรับปรุงรายละเอียดในใบแจ้งค่าไฟฟ้าอย่างโปร่งใสแก่ประชาชนผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล
- 3) หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก กระทรวงพลังงาน (สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน)

2.5.3 ด้านการพัฒนาอุตสาหกรรมกําชธรรมชาติ

1) เป้าหมาย

- (1) นำกําชธรรมชาติที่มีการกระจายแหล่งจัดหาในหลายภูมิภาคมาสร้างความมั่นคงทางพลังงาน ให้กับประเทศไทย
- (2) ส่งเสริมให้เกิดการแข่งขันเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในธุรกิจกําชธรรมชาติเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด กับประชาชน
- (3) นำกําชธรรมชาติที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยกว่าเชื้อเพลิงฟอสซิลชนิดอื่นมาสร้างประโยชน์สูงสุด

2) ตัวชี้วัด

- (1) ประกอบด้วยสิทธิการสำรวจและผลิตกําชธรรมชาติจากแหล่งเอราวัณ และ แหล่งบงกชแล้วเสร็จ ภายในปี 2562 เพื่อสร้างความมั่นใจในการจัดหากําชธรรมชาติจากอ่าวไทยอย่างต่อเนื่อง
- (2) จัดทำแผนพัฒนาและใช้ประโยชน์โครงสร้างพื้นฐานด้านกําชธรรมชาติภายในปี 2563
- (3) จัดทำแนวทางกำกับและส่งเสริมการใช้กําชธรรมชาติ ภายในปี 2563
- (4) จัดให้มีการศึกษาการพัฒนาให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการค้า LNG (Regional LNG Trading Hub) ภายในปี 2563
- (5) มีการออกใบอนุญาตผู้ประกอบการนำเข้า ≥ 3 และส่งออก ≥ 2 ราย ภายในปี 2564
- (6) ทบทวนแนวทางการส่งเสริมการแข่งขันในกิจกรรมกําชธรรมชาติ ภายในปี 2563
- (7) มีแนวทางปฏิบัติสำหรับการบริหารจัดการแหล่งกําชธรรมชาติที่จะหมดอายุในอนาคตอีก ๗ ได้แก่ แหล่งไฟลิน แหล่งพื้นที่พัฒnarawan ไทย-มาเลเซีย (Joint Development Area: JDA) และ ทานตะวัน/เบญจมาศ และแหล่งอาทิตย์ ภายในปี 2565

3) หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก กระทรวงพลังงาน (สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน)

4) ผลดำเนินการ

- (1) แผนพัฒนากำลังการผลิตไฟฟ้า มีผลการศึกษา Prosumer แล้วเสร็จ และกำหนดตัวชี้วัด 3 การไฟฟ้า เพื่อให้ได้แผน Grid Modernization และคณะกรรมการรับทราบแผน PDP2018 ให้สอดคล้องกับนโยบายโรงไฟฟ้าชุมชนเพื่อเศรษฐกิจฐานราก
- (2) ส่งเสริมกิจการไฟฟ้าเพื่อเพิ่มการแข่งขัน สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานสนับสนุน Sand Box มีผลศึกษาการปรับโครงสร้างกิจการไฟฟ้ารองรับ Prosumer และเสร็จและมีการจัดตั้งคณะกรรมการศึกษาโครงสร้างเสริมไฟฟ้าและกําชธรรมชาติ และประชุมไปเมื่อเดือนตุลาคม 2563 เพื่อนำผลการศึกษามาพิจารณาจัดทำ Demonstration ใน EEC
- (3) โครงสร้างการบริหารกิจการไฟฟ้า มีการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยที่เกี่ยวข้องแล้วเสร็จ และหารือเรื่องปฏิรูปโครงสร้างการบริหารกิจการไฟฟ้าเพื่อวิเคราะห์ความเหมาะสมสมดุล ข้อเสียและ

มุ่งมองต่อการโอนย้ายการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และการไฟฟ้านครหลวงมาสังกัดกระทรวงพลังงาน และเสนอให้จัดทำแผนบูรณาการการลงทุนพัฒนาระบบไฟฟ้าของประเทศไทย ทั้งการผลิต ระบบส่ง ระบบจำหน่าย ระยะ 5 ปี และเมื่อวันที่ 7 เมษายน 2564 นายกรัฐมนตรีในฐานะประธานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) ได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนบูรณาการ การลงทุนและการดำเนินงานเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานไฟฟ้า

- (4) สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานจัดทำร่างหลักเกณฑ์การจัดทำข้อกำหนดการเปิดใช้หรือเชื่อมต่อระบบโครงข่ายไฟฟ้าให้แก่บุคคลที่สาม (TPA Framework) และนำไปทดลองใช้ใน ERC Sandbox แล้ว
- (5) ปฏิรูปการพัฒนาอุสาหกรรมกําชธรรมชาติ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานได้ลงนามสัญญา กับบริษัท ปตท. สพ.เอนเนอร์ยี ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด ภายใต้ระบบสัญญาแบ่งปันผลผลิตเมื่อ วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2562 ขณะนี้อยู่ระหว่างติดตามและประเมินผลช่วงเปลี่ยนผ่านแปลง G1/61 และ G2/61 เพื่อนำมาปรับใช้กับแหล่งอื่น ๆ และจ้างทีปรึกษาโครงการศึกษาบททวนแผน โครงสร้างพื้นฐานด้านกําชธรรมชาติของประเทศไทยเพื่อรองรับความมั่นคงและการเติบโตของ ประเทศแล้ว และมีการศึกษา LNG Satellite แล้วเสร็จ นอกจากนี้ ยังมีการทดสอบทดสอบ ระบบการส่งเสริมการแข่งขันในกิจการกําชธรรมชาติ โดยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย จัดหา LNG แบบ Spot ปริมาณไม่เกิน 200,000 ตัน และทดลองนำเข้า LNG แบบ Spot จำนวน 2 ลำเรือ นำเข้าแล้วเมื่อธันวาคม 2562 และลำที่ 2 นำเข้าแล้วเมื่อเมษายน 2563

5) การดำเนินงานต่อไป

- (1) แผนพัฒนากำลังการผลิตไฟฟ้า จัดทำแผนพัฒนาชาติตามความเห็นของสำนักงานสภาพ การเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติปรับปรุงแผน PDP 2022 โดยทบทวน Demand forecast , prosumer และ Covid และนำข้อคิดเห็นของสำนักงานสภาพพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติเพื่อนำมาประกอบการปรับปรุงแผน PDP
- (2) ส่งเสริมกิจการไฟฟ้าเพื่อเพิ่มการแข่งขัน สรุปผลลัพธ์จากการสนับสนุน sandbox และนำผลที่ได้ รับมาจัดทำ ปรับปรุงระเบียบเพื่อการส่งเสริมพัฒนาทดสอบในชุมชนต่อไป รวมถึงนำผล การศึกษามาพิจารณาเพื่อออกระเบียบ จัดทำ TPA ของระบบส่งและจำหน่าย
- (3) โครงสร้างการบริหารกิจการไฟฟ้า ขออนุมัติแนวทางการจัดทำแผนบูรณาการโครงสร้างพื้นฐาน ด้านไฟฟ้า จากคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ และคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อบังคับใช้
- (4) นำเสนอ TPA Framework ต่อกองทำงานและ กกพ. พิจารณาตามขั้นตอนต่อไป
- (5) ปฏิรูปการพัฒนาอุสาหกรรมกําชธรรมชาติ
- เตรียมการประมูลในพื้นที่อื่นๆ ต่อไป โดยพิจารณาสถานการณ์/บรรยากาศการลงทุนและ ผลกระทบ Covid-19 ต่อภาคพลังงาน
 - นำเสนอผลการศึกษาเพื่อนำไปทบทวนแผนโครงสร้างพื้นฐานของประเทศไทย และกำหนด Roadmap แล้วเสร็จ
 - นำผลการศึกษาฯ ไปประกอบพิจารณาการส่งเสริมการใช้กําชเชิงนโยบายและขับเคลื่อนให้เป็น รูปธรรมต่อไป
 - สำนักงานนโยบายและแผนพัฒนา สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน การไฟฟ้า ฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) อยู่ระหว่างการหาข้อสรุปถึงสัดส่วน ของปริมาณกําชเพื่อรักษาความมั่นคงกับปริมาณเพื่อเปิดให้มีการแข่งขัน

- รอผลจาก Sandbox เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน ข้อจำกัด และข้อเสนอแนะ เพื่อกำหนดนโยบาย/มาตรการ/แนวทางการพัฒนา LNG Hub ต่อไป

3. ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

- 3.1 รับทราบความคืบหน้าการดำเนินการตามปฏิรูปตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ
- 3.2 เท็งขออนุมัติการปรับปรุง Timeline และเสนอขอปรับโครงสร้าง/กิจกรรม ตามที่ฝ่ายเลขานุการ และมอบให้ประสานแจ้งไปยังฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการปฏิรูป เพื่อพิจารณาต่อไป

4. มติที่ประชุม

.....
.....
.....
.....
.....

ระเบียบวาระที่ 4.2 : การปรับปรุงแผนปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน และแผนปฏิบัติการ (Action plan) (ไม่รวม Big Rock)

1. เรื่องเดิม

การประชุมคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานเมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2563 คณะกรรมการปฏิรูปได้รับทราบการดำเนินการและการรายงานความก้าวหน้าภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานตามแนวทางที่กระทรวงพลังงานเสนอ ทั้งนี้ ในส่วนของโครงการที่ได้ข้อสรุปและอยู่ติดการดำเนินการ มอบหมายให้กระทรวงพลังงานตรวจสอบสถานภาพและรายละเอียดการดำเนินงานเพื่อรวบรวมผลการปรับปรุงส่ง สศช. และคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานพิจารณา ก่อนนำเสนอคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อให้สอดคล้องกับขั้นตอนและแนวทางของพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. 2560 ต่อไป รายละเอียดตามเอกสารแนบ 1

2. สถานะการดำเนินการตามแผนปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน (ไม่รวม Big Rock)

2.1 ด้านการบริหารจัดการ

1) ปฏิรูปองค์กร

- (1) องค์กรปรับโครงสร้างตั้ง PSC ตั้งกองบริหารสัญญาระบบสัญญาแบ่งปันผลผลิต (Production Sharing Contract : PSC) ภายใต้กฎหมายและเงื่อนไขการดำเนินงานขั้นตอนต่อไปจะทดลองดำเนินงานและประเมินผลการดำเนินงานของกอง PSC ภายในการเข้าสู่เพลิงธรรมชาติ
- (2) **Code of conduct** รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานให้ความเห็นชอบ CoC เมื่อ 9 ตุลาคม 2562 และหน่วยงานนำไปปฏิบัติแล้ว และเมื่อ 26 เมษายน 2564 คณะกรรมการ CoC ได้มีการประชุมครั้งที่ 2 เพื่อเพื่อสรุปแนวทางการปฏิบัติงานระหว่างหน่วยงานในกำกับเพื่อไม่ให้เกิดความทับซ้อน ซึ่งได้แนวทางปฏิบัติ เช่น การบริหารจัดการการนำเข้า LNG และ ราคากลาง Pool Gas นอกจากนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานได้กำหนด KPI สำหรับคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน การดำเนินงานขั้นตอนต่อไป ถึงแม้ CoC จะดำเนินการเสร็จแต่จะยังติดตามผล KPI คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน โดยสำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน
- (3) EIA EHIA และ SEA สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงานได้ดำเนินการแล้ว โดยประสานไปยังกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติ (สพ.) แจ้งว่า สศช. เป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อน SEA ซึ่งอยู่ระหว่างจัดทำร่างระเบียบว่าด้วยการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ พ.ศ. และ สพ. ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 ที่ได้กำหนดขั้นตอนและระยะเวลาการพิจารณา EIA หรือ EHIA รวมทั้งหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำ EIA หรือ EHIA โดยไม่ได้กำหนดให้มีการตั้งหน่วยงานกลางในการจัดทำ EIA หรือ EHIA แต่อย่างใด เสนอปรับสิ่งแวดล้อม

2) ธรรมาภิบาล

- (1) คณะกรรมการภาคประชาชน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานเห็นชอบหลักการและลงนามนำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณะกรรมการภาคประชาชนสังคมแล้ว มีการประกาศรับสมัครกรรมการภาคประชาชนสังคม (ขยาย 2 รอบ หมดเขต 20 มีนาคม 2564) และมีผู้สมัคร 6 คน ซึ่งไม่ครบจำนวน คณะกรรมการสรรหาฯ จึงมีมติให้แจ้งคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ

พิจารณาต่อไป การดำเนินงานขั้นตอนต่อไป รอด卮คณะกรรมการปฏิรูปประเทศไทยด้านพลังงาน
พิจารณาการดำเนินการต่อไป

- (2) พื้นที่ตั้งโรงไฟฟ้าโดยประชาชนมีส่วนร่วม รอการศึกษาและการนำผลการประเมินสิ่งแวดล้อม
ระดับยุทธศาสตร์ (SEA) โรงไฟฟ้าถ่านหินภาคใต้มาใช้ดำเนินการ การดำเนินงานขั้นตอนต่อไป
รอผลศึกษา SEA โรงไฟฟ้าถ่านหินภาคใต้มาใช้ดำเนินการ และเสนอปรับสิ่นสุดดำเนินการ
- (3) จัดสรรงานค่าภาคหลวงสู่ชุมชน คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วน
ท้องถิ่น โดยสำนักงานปลัดนายกรัฐมนตรี (สปน.) เสนอพระราชบัญญัติรายได้ขององค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. จัดสรรงานค่าภาคหลวงให้องค์การบริหารส่วนตำบล/เทศบาลพื้นที่
ผลิต องค์การบริหารส่วนตำบล/เทศบาลจังหวัด องค์การบริหารส่วนจังหวัด และองค์การ
บริหารส่วนตำบลทั่วประเทศ ในสัดส่วน 20:20:20:0 อย่างไรก็ได้มีเมื่อ 17 กันยายน 2563
นายกรัฐมนตรีให้ สปน. ทบทวนร่วมกับกระทรวงการคลัง กระทรวงคมนาคม กระทรวง
พลังงาน กรมโยธิการและผังเมือง สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง สำนักงานสภาพัฒนาการ
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงบประมาณ เพื่อให้ได้ข้อยุติ การดำเนินงาน ขั้นตอน
ต่อไป กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติจัดเตรียมข้อมูลซึ่งจะ รอตั้งคณะกรรมการการกระจายอำนาจ
ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และ สปน. ประสานหารือเพิ่มเติม

(4) ระบบธรรมาภิบาล รัฐสี NGO ผู้ประกอบการ

- ลดความทับซ้อนในการดำรงตำแหน่ง ขรก./รสก.จำกัดประโยชน์กรรมการ

- 6 สิงหาคม 2562 คณะกรรมการรัฐมนตรีมีมติกำหนดแนวทางการแต่งตั้งคณะกรรมการ
รัฐวิสาหกิจ ตาม พระราชบัญญัติการพัฒนาการกำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ.
2562
- 24 เมษายน 2562 คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจเรียบร้อยแล้ว การดำเนินงานขั้นตอนต่อไป ลดความ
ทับซ้อนฯ

เสนอปรับสิ่นสุดดำเนินการ

- การเข้าร่วม EITI กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติศึกษา Extractive Industries Transparency
Initiative (EITI) 2016 แล้วเสร็จ พ布ว่าการเข้าร่วมต้องเข้าในฐานะประเทศไทย ซึ่งมีทั้ง
อุตสาหกรรมสำรวจและผลิตปิโตรเลียมและอุตสาหกรรมเหมืองแร่ จึงต้องดำเนินการร่วมกัน
ของหลายส่วนราชการ เกินอำนาจหน้าที่ของกระทรวงพลังงาน การดำเนินการขั้นตอนต่อไป
เสนอผลศึกษา EITI และ เสนอปรับสิ่นสุดดำเนินการ

- ปรับกระบวนการรับฟังความเห็นนักคนพื้นที่

- สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงานได้เสนอความเห็นไปยังสำนักงานปลัดสำนัก
นายกรัฐมนตรี (สปน.) เพื่อขอให้มีการกำหนดบทบาท NGOs ในกระบวนการรับฟัง
ความเห็นตามข้อเสนอของคณะกรรมการปฏิรูป
- สปน. ได้มีหนังสือแจ้งกลับมายังกระทรวงพลังงานอย่างต่อเนื่อง (ครั้งที่ 1 เมื่อ 24
กรกฎาคม 2561 พน 0202/758 ครั้งที่ 2 เมื่อ 10 มกราคม 2562 พน 0202/47)
- 15 กันยายน 2563 สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี (สลค.) แจ้งว่า สปน. ได้เสนอเรื่อง
ร่างพระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะ พ.ศ.
....นั้น สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีความเห็นว่าการกำหนดมาตรฐานการในการมี
ส่วนร่วมของประชาชนไว้ในร่างพระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมของประชาชนใน

กระบวนการนโยบายสาธารณะ พ.ศ.มีข้อจำกัดหลายประการอาจส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของรัฐ ทำให้เกิดความไม่ชัดเจนและล่าช้า เกิดภาระงบประมาณ การจัดตั้งหน่วยงานขึ้นมาดูแลจึงยังไม่มีความจำเป็นต้องตรากฎหมายระดับพระราชบัญญัติขึ้น และรัฐควรใช้มาตรการทางบริหารเพื่อเพิ่มช่องทางการสื่อสารสร้างความเชื่อใจประชาชนเกี่ยวกับช่องทางการมีส่วนร่วมในเรื่องต่างๆ ตามที่กฎหมายปัจจุบันกำหนดจะเหมาะสมกว่า

- 28 ธันวาคม 2563 สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงานมีหนังสือ พน 0204/1387 สอบถามยืนยันกลับไปยัง สปน. เพื่อพิจารณาบททวนร่าง พ.ร.บ. อีกรั้งหนึ่ง
- 23 กุมภาพันธ์ 2564 คณะกรรมการตีความตีเห็นชอบหลักการของร่างกฎหมายว่าด้วยการดำเนินงานขององค์กรที่ไม่แสวงหารายได้หรือกำไรแบ่งปันกัน โดยมีสาระสำคัญที่จะมีการจัดทำกฎหมายกลางในระดับพระราชบัญญัติเพื่อกำกับองค์กรฯ ให้มีการขึ้นทะเบียนจากกรรมการปกครอง เปิดเผยแหล่งที่มาจำนวนเงิน การยื่นภาษี และร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาองค์กรภาคประชาสัมคม พ.ศ.ตามที่กระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์เสนอ โดยมีสาระสำคัญให้องค์กรภาคประชาสัมคมมีส่วนร่วม การพัฒนาประเทศร่วมกับภาครัฐ ตลอดจนรูปแบบการจัดตั้งและการดำเนินงาน ซึ่งเป็นไปตามแผนปฏิรูปประเทศด้านพลังงานที่กำหนดไว้
- 19 มีนาคม 2564 ผู้แทน สปน. รายงานสถานการณ์ดำเนินการว่า ตามความเห็น สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่ง สปน. ได้พิจารณาอาจดำเนินการโดย 1) นำร่างพระราชบัญญัติฉบับเดิมมาพิจารณาข้อจำกัด/ขัดข้อง 2) ยกร่างฉบับใหม่ทั้งฉบับและกำหนดแนวทางการมีส่วนร่วมให้ชัดเจนในทุกระดับ 3) นำร่างเข้าสู่กระบวนการนิติบัญญัติ ซึ่งจะเป็นแนวทางโดยยุ่งยาก กรรมการพิจารณาความเป็นไปได้ การดำเนินงานขั้นตอนต่อไป ผลลัพธ์ของ สปน. เพื่อเสนอขออยุติการดำเนินการต่อไป
- นำร่องวิสาหกิจเพื่อสังคม สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงานได้ดำเนินการแล้ว โดยศึกษาความเหมาะสมสมบริษัทวิสาหกิจเพื่อสังคม ในพื้นที่ของนิคมอุตสาหกรรม มหาดไทย จังหวัดระยองแล้วเสร็จ และนำเสนอผลการศึกษาต่อคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างรอความเห็นจากคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานว่าจะยุติการดำเนินการหรือคณะกรรมการปฏิรูปฯ จะประสานการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาการวางแผน ขับเคลื่อนการดำเนินการวิสาหกิจเพื่อสังคมต่อไป โดยหากคณะกรรมการปฏิรูปไม่มีข้อเสนอแนะ เห็นควรเสนออยุติการดำเนินการ
- การเปิดเผยข้อมูลที่ไม่ใช่ความลับธุรกิจแก่รัฐ สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงานได้ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ข้อสรุปเสนอต่อคณะกรรมการปฏิรูปฯ ว่า ปัจจุบันหน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร และกฎหมาย ระบุว่าที่เกี่ยวข้องผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานอยู่แล้ว การดำเนินงานขั้นตอนต่อไปเสนอปรับสิ้นสุดดำเนินการ

2.2 ด้านพลังงานทดแทน

1) ไม้โตเริ่ว

- (1) กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานได้สำรวจรวบรวมข้อมูลความต้องการใช้ไม้สักเพิ่มเติมของโรงไฟฟ้าชีวมวลปัจจุบัน ซึ่งดำเนินการแล้วเสร็จ และได้ส่งข้อมูลจากการสำรวจความต้องการไม้สักดังกล่าว ไปยังองค์กรอุตสาหกรรมป่าไม้และกรมป่าไม้เพื่อใช้ประกอบในการส่งเสริมปลูกไม้โตเริ่วในพื้นที่ใกล้เคียงกับโรงไฟฟ้าชีวมวล
- (2) กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานได้เริ่มดำเนินการส่งแบบสอบถามสำหรับกลุ่มผู้ประกอบการประรูปเชือเพลิงชีวมวล (เม.ย.2564)
- (3) โครงการจัดตั้งวิสาหกิจชุมชนผลิตเชือเพลิงชีวมวล มีวิสาหกิจชุมชนเข้าร่วมโครงการทั้งหมด 6 แห่ง โดยมีวิสาหกิจชุมชนได้ใบอนุญาติโรงงาน 4 แล้ว 2 แห่ง ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการติดตั้งระบบผลิตเชือเพลิงชีวมวล และวิสาหกิจ 4 แห่ง อยู่ระหว่างดำเนินการขอใบอนุญาตโรงงาน 4
- (4) เผยแพร่คู่มือการปลูกไม้โตเริ่ว (ยุคालิปตัส และกระถินเทพา) ทางเว็บไซด์ dede.go.th และเผยแพร่ข้อมูลราคาซื้อขายไม้สักและราคาเชือเพลิงอัดเม็ด ณ เดือนตุลาคม 2561 ผ่าน https://www.dede.go.th/ewt_dl_link.php?nid=48573
- (5) ศึกษามาตรฐานชีวมวล ดำเนินการแล้วเสร็จ
- (6) ศึกษาแนวทางการเพิ่ม Plant Factor ของโรงไฟฟ้าชีวมวล ดำเนินการแล้วเสร็จ
- (7) องค์กรอุตสาหกรรมป่าไม้ (อ.อ.ป.) ดำเนินการ 2 โครงการ ดังนี้
 - ส่งเสริมปลูกไม้เศรษฐกิจฯ ซึ่งอยู่ระหว่างการถางวัชพืช เก็บริบ เตรียมพื้นที่ ทำไม้หลัก และปักหลักหมายแนวปลูก ชุดใหญ่ ใส่ปุ๋ยคอกกันหลุ่ม และจัดซื้อปุ๋ยคอก
 - จัดทำแปลงสาธิตการปลูกบำรุงไม้เศรษฐกิจ ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการจัดซื้อกล้าไม้ การดำเนินการขั้นต่อไป ดำเนินการควบคู่ไปกับนโยบายโรงไฟฟ้าชุมชนเพื่อเศรษฐกิจฐานราก (กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานได้ดำเนินการปรับปรุงแผนปฏิรูปฯ และบรรจุการดำเนินการจัดตั้งโรงไฟฟ้าชุมชนเพื่อเศรษฐกิจฐานรากที่ใช้ไม้โตเริ่วเป็นเชือเพลิงผลิตไฟฟ้าลงในแผนปฏิรูปฯ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างการรอประกาศใช้แผนปฏิรูปฯ ที่ปรับปรุงแล้ว) และกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานอยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามสำหรับกลุ่มผู้ประกอบการประรูปเชือเพลิงชีวมวล

2) ขยายมูลฝอยไปเป็นเชือเพลิง

- (1) การดำเนินงานในส่วนของกระทรวงพลังงาน ตามแผน AEDP 2018 ได้กำหนดเป้าหมายในการรับซื้อไฟฟ้าจากขยายชุมชนจากเดิม 500 MW เพิ่มขึ้นอีก 400 MW รวมเป็น 900 MW
- (2) ขณะนี้มีโครงการกำจัดขยายด้วยการนำมาผลิตไฟฟ้าขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการรัฐมนตรีจำนวน 1 โครงการ และจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยแล้ว จำนวน 23 โครงการ โดยมีกำลังการผลิตติดตั้งรวม 257.80 MW และยังมีโครงการที่ยังอยู่ในการพิจารณาของคณะกรรมการกลางอยู่จำนวน 4 โครงการ และยังอยู่ในการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองอีกจำนวน 9 โครงการ ซึ่งมีกำลังผลิตติดตั้งรวม 108.50 MW รวมกำลังการผลิตติดตั้งทั้งหมด 366.30 MW
- (3) กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน และสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานอยู่ระหว่างวิเคราะห์และกำหนดอัตราการรับซื้อไฟฟ้าจากขยายชุมชนในรูปแบบ Feed-in-Tariff

การดำเนินการขั้นต่อไป กระทรวงพลังงานโดยสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานจะประสานงานและทำงานร่วมกับกระทรวงมหาดไทยในการพิจารณาให้ความเห็นโครงการกำจัดขยะเพื่อผลิตพลังงานไฟฟ้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสนอโครงการ กระทรวงพลังงานโดยสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานอยู่ระหว่างการเตรียมกำหนดขั้นตอนหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และอัตราการรับซื้อไฟฟ้า เพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานประกาศรับซื้อไฟฟ้าจากชุมชนต่อไป โครงการกำจัดขยะเพื่อผลิตกระแสไฟฟ้าขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการรัฐมนตรี 1 โครงการและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย 23 โครงการ รวม 24 โครงการ โครงการกำจัดขยะเพื่อผลิตกระแสไฟฟ้าขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกลางจำนวน 4 โครงการ และโครงการกำจัดขยะเพื่อผลิตกระแสไฟฟ้าขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรอง จำนวน 9 โครงการ

3) โซลาร์รูฟสเตอร์ (การอุ่นระเบียบ วิธีการว่าด้วยการซื้อขายไฟฟ้าระหว่างเอกชนกับเอกชนหรือหน่วยงานของรัฐ)

- (1) การส่งเสริมการติดตั้งโซลาร์รูฟอย่างเสรียังไม่ความชัดเจนของภาคนโยบาย จึงอาจไม่สอดคล้องกับโครงสร้างกิจการไฟฟ้าในปัจจุบัน ควรมีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนก่อน จึงจะดำเนินการอุ่นระเบียบที่เกี่ยวข้อง อย่างไรก็ตามคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) ได้ออกระเบียบการรับซื้อไฟฟ้าตามนโยบายการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนหลังคา และเพื่อเป็นการสนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการโซลาร์ภาคประชาชน กกพ. ไปปรับปรุงการขอจดแจ้งยกเว้นการขอรับใบอนุญาต โดยลดเอกสารและขั้นตอนการจดแจ้งยกเว้นเพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับผู้เข้าร่วมโครงการแล้ว
- (2) เห็นควรทบทวนหน่วยงานผู้รับผิดชอบตามข้อเสนอของสำนักนายกรัฐมนตรีเพื่อให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานที่ชัดเจน
- (3) เห็นควรทบทวนตามข้อเสนอของกระทรวงการคลัง เนื่องจากปัจจุบันหน่วยงานสามารถดำเนินการได้โดยไม่มีข้อจำกัดของกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง
- (4) กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน ดำเนินโครงการ Solar to social โดยมุ่งเน้นการสร้างความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องของแผนปฏิรูปประเทศด้านพลังงานเสริจเรียบร้อย

การดำเนินการขั้นต่อไป ประสานงาน และสนับสนุนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินงานตามแผน

4) พลังงานภาคชนส่าง คณะกรรมการรัฐมนตรีมีมติรับทราบแผนพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก (Alternative Energy Development Plan : AEDP2018) เมื่อ 20 ตุลาคม 2563 จัดทำร่างแผน Oil Plan 2018 แล้วเสร็จและได้รับความเห็นชอบจากปลัดกระทรวงพลังงานเมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2563 และสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานจะนำไปรวมอยู่ในแผนพลังงานชาติ คณะกรรมการรัฐมนตรีมีมติให้จัดทำแผนพลังงานชาติ (รวม TIEB) ซึ่งรวมการพิจารณา BAU การใช้พลังงานภาคชนส่างใหม่ (ที่ต้องตัด EV แล้ว) และกรมธุรกิจพลังงานสนับสนุนการจัดทำโครงสร้างการใช้พลังงานในภาคชนส่างให้ชัดเจน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงานได้นำเสนอทิศทางของแผนพลังงานชาติและแนวทางการขับเคลื่อนต่อผู้บริหารกระทรวงพลังงาน เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2564 คณะกรรมการบริหารนโยบายพลังงาน (กบง.) มีมติเห็นชอบแผนพลังงานชาติ (National Energy Plan) เมื่อ 26 มีนาคม 2564 ปัจจุบันอยู่ระหว่างการจัดทำรายละเอียดเพื่อเสนอคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) พิจารณาการดำเนินการขั้นต่อไป รอผลการจัดทำแผนพลังงานชาติ และจะมีการจัดทำ Oil plan ต่อไป

2.3 ด้านอนุรักษ์

- 1) การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานและการใช้พลังงานอย่างคุ้มค่าในกลุ่มอุตสาหกรรม
 - (1) ปี 2561 ภายใต้แผนบูรณาการกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน และกรมโรงงานอุตสาหกรรม (กรอ.) มีโครงการดำเนินการแล้วเสร็จทั้งสิ้น 7 โครงการ มีผลประหยัดเกิดขึ้นทั้งสิ้น 37.11 ktoe/ปี
 - (2) ปี 2562 มีโครงการภายใต้การดำเนินงานร่วมกันที่กำลังดำเนินการอยู่ทั้งสิ้น 10 โครงการ ณ ปัจจุบันเกิดผลประหยัด 22.88 ktoe/ปี จากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ (ดำเนินการแล้วเสร็จ 9 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ 1 โครงการ)
 - (3) ปี 2564 อยู่ระหว่างการพัฒนาโครงการร่วมกันทั้งสิ้น 21 โครงการ การดำเนินการขั้นต่อไป ผลักดันให้กิจกรรมที่เกิดขึ้นภายใต้ความร่วมมือกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน และกรมโรงงานอุตสาหกรรม (กรอ.) ให้มุ่งเน้นไปที่การกิจและกิจกรรมที่แต่ละฝ่ายมีอำนาจดังกล่าว อาทิ กิจกรรมของภาคคุณของกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน กิจกรรมการรับรองตนเองของโรงงาน (Self Declare) ของกรอ. พัฒนาระบบฐานข้อมูลให้สามารถใช้งานด้วยกันระหว่างกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน และกรมโรงงานอุตสาหกรรม (กรอ.) รวมถึงหน่วยงานอื่น ๆ ในอนาคต เสนอปรับสิ้นสุดดำเนินการ
- 2) Building Energy Code: BEC
 - (1) 12 พฤษภาคม 2563 ออกเป็นกฎกระทรวงฯ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา
 - (2) 21 มกราคม 2564 กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานเสนอกฎกระทรวงให้คณะกรรมการควบคุมอาคารพิจารณา
 - (3) 11 กุมภาพันธ์ 2564 และ 21 มีนาคม 2564 กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน เข้าหารือกรมโยธาฯ ขอทราบรายละเอียดข้อสังเกต และหารือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาถึงปัญหาข้อกฎหมาย
 - (4) 13 พฤษภาคม 2564 คณะกรรมการควบคุมอาคารประชุมครั้งที่ 2 เพื่อพิจารณาเห็นชอบนำกฎกระทรวงไปบังคับใช้ ขณะนี้อยู่ระหว่างรอแจ้งมติคณะกรรมการควบคุมอาคาร การดำเนินการขั้นต่อไป จัดเตรียมความพร้อมของบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้ใน BEC เพื่อให้สามารถเริ่มดำเนินการได้ทันที เมื่อมีผลบังคับใช้กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน ประสานกรมโยธาฯ เพื่อรับทราบมติการประชุมคณะกรรมการควบคุมอาคาร (ที่ประชุมไปเมื่อ 13 พฤษภาคม 2564) และประสานความร่วมมือกับหน่วยงาน กนอ./ EEC เพื่อผลักดันส่งเสริมการบังคับใช้ BEC ในพื้นที่ กนอ. และเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก

2.4 ด้านเทคโนโลยี

- 1) ยานยนต์ไฟฟ้า
 - (1) มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายยานยนต์ไฟฟ้าแห่งชาติ โดยมีรองนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน และปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม และปลัดกระทรวงพลังงานเป็นฝ่ายเลขานุการ เพื่อกำหนดทิศทางและเป้าหมายในการพัฒนา_yan_yon_tai_fi_faa_ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และมติ คณะกรรมการ EV แห่งชาติ มีการประชุมไปแล้ว 2 ครั้ง (24 มีนาคม 2564 และ 12 พฤษภาคม 2564) มีมติเห็นชอบกำหนดนโยบายภายใต้แนวคิด 30@30 โดยตั้งเป้าหมายว่าภายในปี 2573 (ค.ศ. 2030) จะมีสัดส่วนของการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าอยู่ที่ร้อยละ 30 เทียบ
 - (2) คณะกรรมการ EV แห่งชาติ มีการประชุมไปแล้ว 2 ครั้ง (24 มีนาคม 2564 และ 12 พฤษภาคม 2564) มีมติเห็นชอบกำหนดนโยบายภายใต้แนวคิด 30@30 โดยตั้งเป้าหมายว่าภายในปี 2573 (ค.ศ. 2030) จะมีสัดส่วนของการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าอยู่ที่ร้อยละ 30 เทียบ

จากกำลังการผลิตยานยนต์ของทั้งประเทศที่ประมาณ 2,500,000 คัน โดยเป็นการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าประเภทยานยนต์นั่งและรถกระยะทั้งสิ้น 725,000 คัน ประเภทจักรยานยนต์จะมีการผลิตทั้งสิ้น 675,000 คัน และประเภทรถบัส/รถบรรทุกจะมีการผลิตทั้งสิ้น 34,000 คัน

- (3) คณะกรรมการ EVฯ ทั้ง 4 ชุด ประกอบด้วย 1) คณะกรรมการอุตสาหกรรมการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าและชีนส่วน 2) คณะกรรมการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานและแบบเตอร์เพื่อรองรับยานยนต์ไฟฟ้า 3) คณะกรรมการ ประเมินผลกระทบด้านน้ำมันเชื้อเพลิงและก๊าซเรือนกระจกจากการส่งเสริมยานยนต์ไฟฟ้า 4) คณะกรรมการ ส่งเสริมการใช้ยานยนต์ไฟฟ้า
- (4) อัญจรระหว่างการจัดทำรายละเอียดมาตรการด้านโครงสร้างพื้นฐานและแบบเตอร์เพื่อรองรับ EV เพื่อเตรียมนำเสนอคณะกรรมการฯ และคณะกรรมการฯ ต่อไป

2) ระบบการกักเก็บพลังงาน

- (1) 16 ธันคม 2562 คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) เห็นชอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมเทคโนโลยีระบบการกักเก็บพลังงาน (ESS)
- (2) 8 กุมภาพันธ์ 2564 คณะกรรมการส่งเสริมเทคโนโลยีระบบการกักเก็บพลังงาน (ESS) ประชุมมีมติเห็นชอบเป้าหมายเบื้องต้นและกรอบแนวทางในการส่งเสริมฯ
- (3) จัดทำแนวทางและยุทธศาสตร์ในการพัฒนาอุตสาหกรรมและส่งเสริมการใช้ ESS
- (4) ปัจจุบันมีจำนวนโครงการภายใต้ ERC Sandbox ที่คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานเห็นชอบแผนปฏิบัติการ (Action Plan) โดยอยู่ระหว่างการรองลงนามในหนังสือยืนยัน ทั้งสิ้น 12 โครงการ เป็นโครงการประเภท Battery Storage System จำนวน 3 โครงการ การดำเนินการขั้นต่อไป ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรายงานการดำเนินงานต่อคณะกรรมการ ESS หรือคณะกรรมการ EV แห่งชาติ ทราบและให้ความเห็น/ข้อเสนอแนะต่อไป และจัดทำข้อเสนอแนะการปรับปรุงแผนพลังงาน และจัดทำร่างแผนปฏิบัติการ

3. ข้อเสนอการปรับปรุงแผนปฏิรูปประเทศด้านพลังงานและแผนปฏิบัติการ (Action plan) (ไม่รวม Big Rock)

เสนอปรับสิ่งสุดดำเนินการ	รอการพิจารณา ของ คกก. ปฏิรูป	ดำเนินการต่อและติดตามประเมินผล
<ul style="list-style-type: none"> - ปรับกระบวนการจัดทำและอนุมัติSEA/EIA/EHIA (เอกสารแนบ 1) - การเข้าร่วม EITI (เอกสารแนบ 2) - พื้นที่ตั้งโรงไฟฟ้าโดยประชาชน มีส่วนร่วม (เอกสารแนบ 3) - นโยบายให้เปิดเผยข้อมูลที่ไม่ใช่ความลับธุรกิจแก่รัฐ (เอกสารแนบ 4) - ลดความทับซ้อนในการดำเนินการแห่งข้าราชการกับรัฐวิสาหกิจ/จำกัดผลประโยชน์ของกรรมการ (เอกสารแนบ 5) - การส่งเสริมการอนรักษ์พลังงานและการใช้พลังงานอย่างคุ้มค่าในกลุ่มอุตสาหกรรม (เอกสารแนบ 6) 	<ul style="list-style-type: none"> - จัดตั้งคณะกรรมการภาคประชาสังคม - นำร่องวิสาหกิจเพื่อสังคม ในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด 	<ul style="list-style-type: none"> - ปรับโครงสร้างตั้ง PSC - Code of conduct - จัดสรรค่าภาคหลวงสู่ชุมชน - ปรับกระบวนการรับฟังความเห็นเน้นคนพื้นที่ - ระบบบริหารจัดการเชือเพลิงชีวมวลไม่โตเร็วสำหรับโรงไฟฟ้าชีวมวล - การนำขยะมูลฝอยไปเป็นเชื้อเพลิงผลิตไฟฟ้า - การติดตั้งโซลาร์รูฟเสรี - ปฏิรูปโครงสร้างการใช้พลังงานภาคชนส่วน ระยะ 20 ปี - ข้อบัญญัติเกณฑ์มาตรฐานอาคารด้านพลังงาน (BEC) - การส่งเสริมยานยนต์ไฟฟ้า - การส่งเสริมระบบการกักเก็บพลังงาน

(รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

4. ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

4.1 ขอความเห็นชอบการเสนอประเด็นและสถานะการดำเนินการต่อคณะกรรมการปฏิรูปฯ พิจารณาต่อไป

5. มติที่ประชุม

.....

.....

.....

.....

การปรับปรุงแผนปฏิรูปประเทศด้านพลังงานและแผนปฏิบัติการ (Action plan) (ไม่รวม Big Rock)

เสนอปรับสิ้นสุดการดำเนินการ 6 ประเด็น	
1. การปรับกระบวนการจัดทำและอนุมัติ อนุญาต การประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (SEA EIA EHIA ต้องการหน่วยงานกลางจัดทำ)	
2 การจัดตั้ง EITI	
3 การปฏิรูปให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาโครงการโดยกำหนดกลไกการจัดตั้งโรงไฟฟ้าที่ประชาชนมีส่วนร่วม	
4. การมีนโยบายให้เปิดเผยข้อมูลที่ไม่ใช่ความลับธุรกิจแก่รัฐ	
5. การลดความทับซ้อนการดำเนินการในรัฐวิสาหกิจ จำกัดผลประโยชน์รับเฉพาะเบี้ยประชุม	
6. การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานและการใช้พลังงานอย่างคุ้มค่าในกลุ่มอุตสาหกรรม	

เอกสารแนบ 1

ประเด็น	ขั้นตอน (สาระสำคัญ)	KPI	ผลการดำเนินงาน (มิถุนายน 2564)
1) การปรับกระบวนการจัดทำ และอนุมัติ อนุญาต ▪ การประเมินสิ่งแวดล้อม ระดับยุทธศาสตร์ (SEA EIA EHIA ต้องการ หน่วยงานกลางจัดทำ)	เสนอให้รัฐบาลกำหนดหน่วยงานด้านนโยบายผู้รับผิดชอบประเด็นต่าง ๆ จัดทำ SEA และการจัดทำ EIA และ EHIA ต้องเป็นไปเพื่อให้เกิดการยอมรับในทุกภาคส่วน นอกจากนี้ เที่นควรให้รัฐบาลสนับสนุนสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในการให้ความสำคัญในใบอนุญาตประกอบวิชาชีพของที่ปรึกษาเพื่อสร้างความโปร่งใส และนำไปใช้ถือให้กับกระบวนการศึกษาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	2563 : การปรับกระบวนการจัดทำ และอนุมัติการประเมินสิ่งแวดล้อม ระดับยุทธศาสตร์แล้วเสร็จ	สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงานได้ดำเนินการแล้ว โดยประสานไปยังกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติ (สพ.) แจ้งว่าสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อน SEA ซึ่งอยู่ระหว่างจัดทำร่างระเบียบว่าด้วยการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ พ.ศ.และ สพ. ได้มีประกาศใช้ พ.ร.บ. ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 ที่ได้กำหนดขั้นตอนและระยะเวลาการพิจารณา EIA รวมทั้งหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำ EIA โดยไม่ได้กำหนดให้มีการตั้งหน่วยงานกลางในการจัดทำ EIA แต่อย่างใด

2648



ที่ หส ๑๐๐๔/๑๖๕๗๐

กองทุนคลังด้านพลังงาน
เลขที่ 02648
ลงวันที่ ๑๕ ๕.๑.๒๕๖๓
เวลา ๑๓.๓๐

สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๑๐๔/๑ อาคารที่๑๒๒ ถนนพระรามที่ ๒
แขวงพญาไท เขตพญาไท
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑ ข้อความ ๑๖๕๗๐

เรื่อง ประเด็นความร่วมมือด้านพลังงานที่สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานที่เกี่ยวข้องกับ
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรียน ปลัดกระทรวงพลังงาน

อ้างถึง หนังสือกระทรวงพลังงาน ที่ พน ๑๖๐๔/๑๖๖๐ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง กระทรวงพลังงานได้ขอความอนุเคราะห์สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอีกครั้งหนึ่งเพื่อศึกษาเรื่องห่วงโซ่อุปทานห้าริมแม่น้ำเจ้าพระยา และสำนักงาน
ปลัดกระทรวงพลังงานในประเด็นการปรับกระบวนการจัดทำและอนุมัติการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับ
ยุทธศาสตร์ (SEA) การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA หรือ EHIA) ความแผนการปฏิรูปประเทศ
ด้านพลังงาน ดังนี้ ๑) SEA อยู่ระหว่างการดำเนินการของคณะกรรมการการประเมินสิ่งแวดล้อม
ระดับยุทธศาสตร์ซึ่งมีสำนักงานนโยบายฯ เป็นเลขานุการร่วมกับสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและ
สังคมแห่งชาติ จังควรรอผลการดำเนินการ และ ๒) การปรับลดระยะเวลาการดำเนินการ EIA และ EHIA
ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษากุศลภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยไม่มี
การตั้งหน่วยงานกลางมาดำเนินการ ความลับเชื้อตัวแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาแล้ว ขอเรียนให้ทราบ
ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อน
การประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ ซึ่งอยู่ระหว่างจัดทำร่างและเบิกบานสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วย
การประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ พ.ศ. ... เสนอความชอบร่วมกับคณะกรรมการการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับ
ยุทธศาสตร์ และคณะกรรมการเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนพิจารณาความถูกต้อง เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์
วิธีการ และแนวทางในการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ให้หน่วยงานของรัฐใช้เป็นกรอบ
ในการจัดทำ ทบทวน หรือปรับปรุง แผนหรือแผนงานที่เกี่ยวข้อง

๒. สำนักงานนโยบายฯ ได้ดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติ
และสิ่งแวดล้อม ประเด็นการปฏิรูประบบและโครงสร้างการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม โดยปรับปรุงพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษากุศลภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒

ในส่วนที่...

ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการประมีนผลกระทบสิ่งแวดล้อม และได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งตามพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว ให้กำหนดชนิดอนและระยะเวลาการพิจารณารายจานการประมีนผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายจานการประมีนผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยไม่ได้กำหนดให้มีการห้ามนิวยงานกลางในการจัดทำรายจานการประมีนผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิรุณ ลัยยะฉิทธิพานิช)
รองเลขานุการฯ ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรียน ผู้อ. กยพ.
เพื่อโปรดพิจารณา

ผอ. กก.
14 มี.ค. 2562

กองพัฒนาระบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โทร. ๐ ๒๖๒๔ ๖๕๐๐ ต่อ ๖๘๖๐ (เจันท์วิทย์)

โทรสาร ๐ ๒๖๒๔ ๖๖๒๔

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ sarabun@onep.go.th

เอกสารแนบ 2

ประเด็น	ขั้นตอน (สาระสำคัญ)	KPI	ผลการดำเนินงาน (มิถุนายน 2564)
2) การจัดตั้ง EITI	<p>กรมเชื่อเพลิงธรรมชาติมีการดำเนินงานภายใต้ภาคีเครือข่ายองค์กรเพื่อความโปร่งใสในอุตสาหกรรมการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ (The Extractive Industries Transparency Initiative: EITI) เพื่อให้เป็นมาตรฐานสากลในการส่งเสริมให้การบริหารการใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติมีความโปร่งใสและมีความรับผิดชอบต่อสังคม</p>	<p>2563 : เสนอผลการศึกษาความเหมาะสมของการร่วม EITI 2564 : กำหนดแนวทางการดำเนินการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ กรมเชื่อเพลิงธรรมชาติได้เสนอผลการศึกษาการศึกษาความเหมาะสมของการร่วม EITI กับคณะกรรมการปฏิรูป ได้ข้อสรุปร่วมกันว่าการเข้าร่วม EITI ต้องเข้าในฐานะประเทศ ซึ่งมีทั้งอุตสาหกรรมสำรวจและผลิตบิโตรเลียมและอุตสาหกรรมเหมืองแร่ จึงต้องเป็นการดำเนินการร่วมกันของหลายส่วนราชการ เกินกว่ากรอบอำนาจหน้าที่ทางกฎหมายของกระทรวงพลังงาน ต้องอาศัยหน่วยงานกลางในการดำเนินการ และกรมเชื่อเพลิงธรรมชาติได้เปิดเผยข้อมูลการดำเนินการแล้ว นอกจากนี้ กระทรวงพลังงาน กำลังจะมีการจัดตั้งศูนย์สารสนเทศพลังงาน ซึ่งจะเป็นอีกหนึ่งช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลคณะกรรมการปฏิรูปฯ รับทราบและเห็นควรให้ยุติการดำเนินการ

เอกสารแนบ 3

ประเด็น	ขั้นตอน (สาระสำคัญ)	KPI	ผลการดำเนินงาน (มิถุนายน 2564)
3) การปฏิรูปให้ภาคประชาชน มีส่วนร่วมในการพัฒนา โครงการโดยกำหนดกลไก การจัดตั้งโรงไฟฟ้าที่ ประชาชนมีส่วนร่วม		2564 : มีผลการศึกษา และนำเสนอต่อ ครม. ต่อไป	<ul style="list-style-type: none"> ■ สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงานได้ ดำเนินการแล้ว ขณะนี้ รอผลการศึกษา SEA ซึ่งจะสิ้นสุดการศึกษาเดือน กันยายน 2564 เพื่อนำผลการศึกษามา ใช้ในการวางแผนดำเนินการต่อไป

เอกสารแนบ 4

ประเด็น	ขั้นตอน (สาระสำคัญ)	KPI	ผลการดำเนินงาน (มิถุนายน 2564)
4) การลดความทับซ้อนการ ดำเนินการรัฐวิสาหกิจ จำกัดผลประโยชน์รับเฉพาะ เปี้ยประชุม	รัฐบาลกำหนดนโยบายการสร้าง ธรรมาภิบาลในภาคราชการ พลังงาน อาทิ การลดความทับซ้อน ในการดำเนินการรัฐวิสาหกิจ ในสังกัด การจำกัด ผลประโยชน์ กรรมการรัฐวิสาหกิจ ที่เป็นข้าราชการให้เหมาะสม (ไม่ รับโบนัส/ผลตอบแทนอื่น ยกเว้น เปี้ยประชุม)	2562 : มีแนวปฏิบัติของ คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ และการเรียกรับผลประโยชน์	<ul style="list-style-type: none"> ■ คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจได้มีมติเมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2562 กำหนดแนวทาง การแต่งตั้งคณะกรรมการ รัฐวิสาหกิจ ตาม พระราชบัญญัติการพัฒนาการ กำกับดูแลและบริหาร รัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2562 ■ คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจได้มีมติ เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2562 กำหนดยึดตรา และหลักเกณฑ์การจ่าย ค่าตอบแทนคณะกรรมการ รัฐวิสาหกิจเรียบร้อยแล้ว

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๘๐๕/๒ ๗๖๗

สำเนา

สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี
สำนักนายกรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๗ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง แนวทางการแต่งตั้งกรรมการรัฐวิสาหกิจ

กราบเรียน/เรียน รอง-ธรรม., รัฐ – นร., กระทรวง, กรม

ข้าพเจ้า หนึ่ง หน้าที่สือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๘๐๕/๒ ๗๖๐ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐ สืบไปถึงมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๘๐๔/๑๙๗๗ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

ตามที่ได้ยืนยัน/แจ้งมติคณะรัฐมนตรี (๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐) เกี่ยวกับเรื่อง แนวทางการแต่งตั้ง กรรมการรัฐวิสาหกิจ มาเพื่อทราบ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลังได้เสนอเรื่อง แนวทางการแต่งตั้งกรรมการรัฐวิสาหกิจ ไปเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะกรรมการรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษามีวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒ ลงมติว่า

๑. ให้กระทรวงเจ้าสังกัดของรัฐวิสาหกิจ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติ ตามแนวทางการแต่งตั้งกรรมการรัฐวิสาหกิจ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ (เรื่อง แนวทางการแต่งตั้งกรรมการรัฐวิสาหกิจ) และรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการตามแนวทาง การแต่งตั้งกรรมการรัฐวิสาหกิจ ตามมติคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ อ้างเครื่องครดิต

๒. ให้กระทรวงการคลังได้รับยกเว้นการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๘ (เรื่อง การเสนอเรื่องเร่งด่วนต่อคณะกรรมการรัฐมนตรี) ในการเสนอเรื่องนี้

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ/จึงเรียนยืนยันมา/จึงเรียนยืนยันมาและขอได้โปรดแจ้งให้ รัฐวิสาหกิจในสังกัดทราบและถือปฏิบัติต่อไป/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และถือปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ (อย่างยิ่ง)

ธีระพงษ์ วงศ์ศิริวิล拉斯

(นายธีระพงษ์ วงศ์ศิริวิล拉斯)

เลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี

กองพัฒนาอุทยานศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ

โทร. ๐ ๒๖๐๘๐ ๕๐๐๐ ต่อ ๑๙๑๒ (พิมพ์เสียง)

โทรสาร ๐ ๒๖๐๘๐ ๑๙๖๒ www.soc.go.th

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ spt55@soc.go.th

หมายเหตุ	ข้อการสูงสุด	: จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ
	รอง-ธรรม., รัฐ – นร.	: จึงเรียนยืนยันมา
	กระทรวง	: จึงเรียนยืนยันมาและขอให้ไปทราบเช่นกันที่สำนักนายกรัฐมนตรีในส่วนอุทยานและถือปฏิบัติต่อไป
	สหกิจสัมพันธ์	: จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ
	กรม	: จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป



ด่วนที่สุด

ที่ กก ๐๔๐๕/๑๗๖๒๓๙

กระทรวงการคลัง

ถนนพระรามที่ ๖ กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

วัน สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง แนวทางการแต่งตั้งกรรมการรัฐวิสาหกิจ

เรียน เอกอัธการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๔๐๕/ ๒ ๘๖๐
ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐

ด้วยคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (คบย.) ขอเสนอเรื่อง แนวทางการแต่งตั้งกรรมการรัฐวิสาหกิจมาเพื่อคณะรัฐมนตรีทราบ โดยเรื่องนี้เข้ามายังที่ข้อต้องเสนอคณะรัฐมนตรีตามพระราชบัญญัติฯ ว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๕(๑) เรื่องที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะรัฐมนตรีหรือต้องเสนอคณะรัฐมนตรี รวมทั้งเป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการกำกับดูแลรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๔๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ รองนายกรัฐมนตรี (นายสมคิด ชาตศรีพิทักษ์) กำกับการบริหารราชการกระทรวงการคลังได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. ความเป็นมา

คณะรัฐมนตรีในราชปrmปุ่มเมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐ มีมติรับทราบแนวทางการแต่งตั้งกรรมการรัฐวิสาหกิจตามที่คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจเสนอ และให้กระทรวงเจ้าสังกัดของรัฐวิสาหกิจ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าวอย่างเคร่งครัด และคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจในราประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๐ ได้มีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมการด้านกรองกรรมการรัฐวิสาหกิจ และเห็นชอบรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการตามแนวทางการแต่งตั้งกรรมการรัฐวิสาหกิจ

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

การสรรหาและแต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจต้องดำเนินการอย่างมีหลักเกณฑ์และโปร่งใสเป็นไปตามหลักการการกำกับดูแลที่ดี เพื่อให้รัฐวิสาหกิจได้กรรมการที่มีทักษะ ความรู้ ความเชี่ยวชาญ (skill matrix) เหมาะสมกับรัฐวิสาหกิจ

/๓. ความเร่งด่วน...

๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

เนื่องจากกรรมการในคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจหลายแห่งล้าออกและจะครบวาระการดำรงตำแหน่ง ดังนั้น เพื่อให้สามารถติดตามแต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจด้วยความโปรดีสืบต่อ ครอบคลุม และมี skill matrix ตรวจสอบความต้องการของรัฐวิสาหกิจ จึงเห็นสมควรนำเสนอแนวทางการแต่งตั้งกรรมการรัฐวิสาหกิจต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาโดยเร็ว

๔. สาระสำคัญ และข้อกฎหมาย

๔.๑ สาระสำคัญ

๔.๑.๑ คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๙๘ กรกฎาคม ๒๕๖๐ มีมติรับทราบแนวทางการแต่งตั้งกรรมการรัฐวิสาหกิจตามที่คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจเสนอ และให้กระทรวง เจ้าสังกัดของรัฐวิสาหกิจ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดีบูรณาภิการและพัฒนาฯ ดำเนินการ ดังนี้

(๑) ให้นำ Skill Matrix มาใช้ในการพิจารณาสรรหาและแต่งตั้งกรรมกรรัฐวิสาหกิจ
(๒) ในการแต่งตั้งกรรมการอื่นที่ไม่ใช่กรรมการโดยตำแหน่งในรัฐวิสาหกิจ แห่งใด ให้ผู้มีอำนาจพิจารณาเสนอชื่อจากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์การทำงานในภาคธุรกิจไม่น้อยกว่า หนึ่งในสามของจำนวนกรรมการอื่นของรัฐวิสาหกิจนั้น

(๓) ห้ามมิให้มีการแต่งตั้งผู้บริหารสูงสุดหรือหนักงานรัฐวิสาหกิจแห่งหนึ่งแห่งเดียว เป็นกรรมการในคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจอื่น เว้นแต่กรณีที่มีกฎหมายกำหนด หรือกรณีการแต่งตั้งเป็นกรรมการ ในคณะกรรมการของบริษัทที่รัฐวิสาหกิจนั้นถือหุ้นอยู่

(๔) ไม่แต่งตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผู้ตรวจราชการ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ทรงคุณวุฒิทางการเมือง และผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเป็นกรรมการในคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจเพิ่มเติม

(๕) ให้มีผู้แทนกระทรวงการคลังที่เป็นข้าราชการประจำในกระทรวงการคลัง เป็นกรรมการในคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ เพื่อรักษาผลประโยชน์ของทางราชการในฐานะผู้ถือหุ้นของรัฐวิสาหกิจ

(๖) ให้มีผู้แทนกระทรวงเจ้าสังกัดของรัฐวิสาหกิจที่เป็นข้าราชการประจำ ในกระทรวงเจ้าสังกัดซึ่งไม่อยู่ในหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับดูแลการประกอบกิจการของรัฐวิสาหกิจนั้น (Regulator) จำนวน ๑ คน เป็นกรรมการในคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ เพื่อทำหน้าที่เชื่อมโยงนโยบาย ผลกระทบเจ้าสังกัดของรัฐวิสาหกิจ หัวนี้ กรณีมีเหตุจำเป็นอาจแต่งตั้งเพิ่มเติมได้อีกไม่เกิน ๑ คน

/(๗) ในกรณี ...

(๔) ในกรณีที่กฎหมายจัดตั้งของรัฐวิสาหกิจกำหนดให้มีผู้ดูแลรักษาแผนผังได้ในส่วนราชการหรือหน่วยงานอื่นเป็นกรรมการ และผู้ดูแลรักษาแผนผังนั้นจะมอบหมายให้ผู้อื่นปฏิบัติหน้าที่แทนในตำแหน่งกรรมการรัฐวิสาหกิจ ให้ผู้ดูแลรักษาแผนผังนั้นพิจารณามอบหมายผู้ดูแลรักษาแผนผังอื่นในหน่วยงานในสังกัดที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ มีเวลา และเหมาะสมกับความต้องการในการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาของแต่ละรัฐวิสาหกิจนั้นโดยทำเป็นค่าสั่งมอบอำนาจเพื่อให้เกิดความรับผิดชอบซักเจนและต่อเนื่องในการปฏิบัติหน้าที่

(๕) กรณีกฎหมายจัดตั้งของรัฐวิสาหกิจกำหนดให้มีผู้ดูแลหน่วยงานดังๆ เป็นกรรมการในคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ ให้หน่วยงานนั้นแต่งตั้งจากบุคคลที่อยู่ในหน่วยงานเท่านั้น

(๖) ในกรณีที่ส่วนราชการแต่งตั้งข้าราชการประจำไปเป็นกรรมการในรัฐวิสาหกิจหากข้าราชการผู้นั้นเกხึยณอาชญาหรือพ้นจากการเป็นข้าราชการประจำ ให้ส่วนราชการนั้นแต่งตั้งข้าราชการคนใหม่ไปแทนเนื่องจากข้าราชการผู้พ้นจากตำแหน่งแล้วไม่มีอยู่ในข่ายดังได้รับโทษตามนัยพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดทางวินัยของข้าราชการซึ่งไปปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานที่มิใช่ส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๓๘ และเพื่อให้การกำกับดูแลและการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจเป็นไปตามนโยบายของส่วนราชการนั้น เว้นแต่ข้าราชการผู้ที่เกხึยณอาชญาหรือพ้นจากการเป็นข้าราชการประจำและส่วนราชการพิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถเชี่ยวชาญในกิจการ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อรัฐวิสาหกิจนั้นๆ ส่วนราชการนั้นจะพิจารณาให้บุคคลตั้งกล่าวขึ้นคงเป็นกรรมการในรัฐวิสาหกิจด้วยไปจนครบวาระที่ยังเหลืออยู่ก็ได้ ทั้งนี้ให้คำนึงถึงบทบัญญัติของกฎหมายรัฐวิสาหกิจนั้นๆ ที่ให้อำนาจในการแต่งตั้งหรือถอนประกอบด้วยเพื่อให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๓๘ เรื่อง หลักเกณฑ์การแต่งตั้งและ การพัฒนา ตำแหน่งกรรมการรัฐวิสาหกิจ และบทบาทกับข้าราชการที่ได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการรัฐวิสาหกิจ

๔.๑.๒ คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๐ ได้มีมติเห็นชอบรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินความน่วงทางการแต่งตั้งกรรมการรัฐวิสาหกิจ ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ การกำหนด Skill Matrix

ให้ผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจและสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สศร.) พิจารณากำหนด Skill Matrix ของกรรมการรัฐวิสาหกิจให้สอดคล้องกับภารกิจ และยุทธศาสตร์ของรัฐวิสาหกิจ เพื่อให้รัฐวิสาหกิจใช้ในการพิจารณาสรรหาบุคคลที่จะสนับสนุนแต่งตั้งเป็นกรรมการรัฐวิสาหกิจให้สอดคล้องกับ Skill Matrix ทั้งนี้ จำนวน Skill Matrix ต้องไม่เกินกว่าจำนวนกรรมการทั้งหมด

/ขั้นตอนที่ ๒ ...

ขั้นตอนที่ ๒ การสรรหาและการเสนอชื่อ

ในกรณีที่ต้องมีการแต่งตั้งกรรมการรัฐวิสาหกิจ ให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ พิจารณารายชื่อบุคคลที่ได้มาจากการสรรหาหรือการเสนอชื่อจากกระทรวงเจ้าสังกัดของรัฐวิสาหกิจให้มีจำนวนไม่น้อยกว่าสองเท่าของจำนวนตำแหน่งกรรมกรรัฐวิสาหกิจที่จะต้องแต่งตั้งเสนอต่อฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ เพื่อนำเสนอต่อกองบุกรรมการกลั่นกรองกรรมการรัฐวิสาหกิจพิจารณา โดยกรณีที่มีกรรมการครบวาระให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจนำเสนอรายชื่อบุคคลที่จะเสนอชื่อเป็นกรรมกรรัฐวิสาหกิจล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓ เดือน

ทั้งนี้ ในการแต่งตั้งกรรมการที่มีใช้กรรมการโดยตำแหน่ง จึงหมายความรวมถึง ประธานกรรมการและรองประธานกรรมการที่มีใช้โดยตำแหน่ง บุคคลที่ได้รับการสรรหาและเสนอชื่อต่อ คณะกรรมการกลั่นกรองกรรมการรัฐวิสาหกิจซึ่งต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กฎหมายกำหนด และมีความรู้ความเชี่ยวชาญสอดคล้องกับ Skill Matrix และเป็นไปตามแนวทางการแต่งตั้งกรรมกรรัฐวิสาหกิจ โดยให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจพิจารณาเสนอชื่อจากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์การทำงานในภาคธุรกิจ ไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนกรรมกรทั้งหมดที่มีใช้กรรมการโดยตำแหน่งของรัฐวิสาหกิจนั้น

ให้คณะกรรมการกลั่นกรองกรรมกรรัฐวิสาหกิจพิจารณารายชื่อบุคคล ที่คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจเสนอรวมกับรายชื่อบุคคลจากบัญชีรายชื่อกรรมกรรัฐวิสาหกิจตามกฎหมาย ว่าด้วยคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจที่ สคร. เสนอ และรายชื่อบุคคล ที่คณะกรรมการกลั่นกรองกรรมกรรัฐวิสาหกิจเสนอ

ขั้นตอนที่ ๓ การพิจารณาคัดเลือก

ให้คณะกรรมการกลั่นกรองกรรมกรรัฐวิสาหกิจพิจารณาคัดเลือกบุคคล ที่สมควรจะได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการในคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ เพื่อป�เสนอประธานกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ขั้นตอนที่ ๔ การที่นับรายชื่อ

เมื่อประธานกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจให้ความเห็นชอบรายชื่อบุคคล ที่จะเสนอแต่งตั้งแล้วให้กระทรวงเจ้าสังกัดของรัฐวิสาหกิจดำเนินการนำเสนอคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ หรือตัวมินิการ เพื่อแต่งตั้งตามกฎหมายหรือระเบียบทั้งฉบับของรัฐวิสาหกิจต่อไป

กรรมการผู้แทนกระทรวงเจ้าสังกัดจะว่างลงให้กระทรวงเจ้าสังกัดเสนอ แต่งตั้งผู้แทนเป็นกรรมกรรัฐวิสาหกิจให้เป็นไปตามแนวทางการแต่งตั้งกรรมกรรัฐวิสาหกิจ โดยการแต่งตั้ง กรรมกรผู้แทนกระทรวงเจ้าสังกัดให้แต่งตั้งข้าราชการประจำในกระทรวงเจ้าสังกัดซึ่งไม่อยู่ในหน่วยงาน ที่ทำหน้าที่กำกับดูแลการประกอบกิจการของรัฐวิสาหกิจนั้น (Regulator) ได้แก่ หน่วยงานที่ให้สิทธิ หรือพิจารณาอนุญาตให้ประกอบกิจการ หรือกำหนดโครงสร้างราคาสินค้าและบริการ และค่าธรรมเนียม หรือ ก้าหนدمากฐานและหลักเกณฑ์ในการประกอบกิจการ

/สำหรับ...

สำหรับการแต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการของรัฐวิสาหกิจลูก ให้รัฐวิสาหกิจสูงดำเนินการกำหนด Skill Matrix และดำเนินการสรรหาและเสนอชื่อบุคคลที่จะแต่งตั้งเป็นกรรมการรัฐวิสาหกิจให้เป็นไปตามแนวทางการแต่งตั้งกรรมการรัฐวิสาหกิจโดยความเห็นชอบของรัฐวิสาหกิจแม่ และเสนอฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจเพื่อฝ่าเสนอคณะกรรมการก่อนการแต่งตั้งกรรมการรัฐวิสาหกิจพิจารณาตามขั้นตอนที่กำหนดต่อไปด้วย ทั้งนี้ กรณีรัฐวิสาหกิจที่เป็นบริษัทจำกัด และรัฐวิสาหกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยให้ดำเนินการตามขั้นตอนและแนวทางการแต่งตั้งกรรมการรัฐวิสาหกิจเท่าที่ไม่ขัดกับกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

๔.๒ พระราชบัญญัติการพัฒนาการกำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๖๒

“มาตรา ๔๒ ให้คณะบุกร่วมการก้าวหน้าของกรรมการรัฐวิสาหกิจที่แต่งตั้งขึ้นโดยคำสั่งของคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจตามรายบุคคลนี้สำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการกำหนดนโยบายและกำกับดูแลรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๕๗ บังคับปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าคณะกรรมการก้าวหน้าของกรรมการรัฐวิสาหกิจ ตามพระราชบัญญัติ จะเข้ารับหน้าที่ โดยให้ดำเนินการแต่งตั้งกรรมการรัฐวิสาหกิจตามแนวทางที่มือถือในวันก่อนที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

ให้มติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับแนวทางการแต่งตั้งกรรมการรัฐวิสาหกิจที่มือถือในวันก่อนที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ยังคงใช้บังคับได้ต่อไปจนกว่าจะมีการกำหนดสมรรถนะลักษณะการของกรรมการรัฐวิสาหกิจตามพระราชบัญญัตินี้เข้าใช้บังคับ

๔.๓ ระยะเปียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการกำหนดนโยบายและกำกับดูแลรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๕๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

“ข้อ ๑๐ (๖) ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่พิจารณาความเหมาะสมของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการในคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ

ข้อ ๑๒ ในการพิจารณาความเหมาะสมของบุคคลตามข้อ ๑๐ (๖) ให้รัฐมนตรี เจ้าสัจก์เสนอรายชื่อบุคคลที่มีคุณวุฒิและประสบการณ์ที่เหมาะสมกับรัฐวิสาหกิจต่อประธานกรรมการ เพื่อให้ความเห็นชอบ โดยให้บุคคลที่จะได้รับการเสนอชื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการในคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ กรอกข้อความตามแบบท้ายระเบียบนี้ และรับรองว่าตนเป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนและไม่มีลักษณะดังที่ห้าม ความกูழหมาย ทั้งนี้ เมื่อประธานกรรมการให้ความเห็นชอบแล้วให้เสนอคณะกรรมการพิจารณา ก่อนนำเสนอ คณะกรรมการรัฐมนตรีหรือดำเนินการเพื่อแต่งตั้งตามกฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับของรัฐวิสาหกิจนั้นต่อไป

กรณีดำเนินการที่จะแต่งตั้งเป็นตำแหน่งผู้แทนสำนักงาน ให้รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานของรัฐหรือน่วยงานอื่น ให้บุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการในคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจขอความเห็นชอบหรือขออนุมัติจากหน่วยงานดังที่ระบุไว้ในข้อหนึ่ง ก่อนเสนอประธานกรรมการ เพื่อให้ความเห็นชอบความควรหนึ่ง

ให้รัฐวิสาหกิจทุกแห่งมีบุคคลในบัญชีรายชื่อกรรมการที่กระทรวงการคลังจัดทำขึ้น และมีสัดส่วนตามที่กฎหมายว่าด้วยคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจกำหนด และผู้แทนกระทรวงการคลังเป็นกรรมการในคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ

เพื่อประโยชน์ในการบริหารงานของรัฐวิสาหกิจซึ่งดำเนินการโดยเพื่อคุณ
คุณธรรมการมอบอำนาจให้ประธานกรรมการเป็นผู้พิจารณาเห็นชอบบุคคลที่จะได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการ
ในคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจแทนคุณธรรมการได้

๔.๔ คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่
๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ได้มีมติเห็นชอบในการมอบอำนาจให้ประธานกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจเป็นผู้พิจารณา
เห็นชอบรายชื่อบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อเพื่อแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการ และกรรมการอื่น/กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ในคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจแทนคุณธรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และรายงานให้คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจทราบเมื่อได้ดำเนินการแล้ว

๕. ข้อเสนอของส่วนราชการ

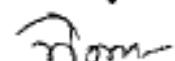
กราบเทราจารศัลจย์เสนอคุณวัฒน์เพื่อรับทราบแนวทางการแต่งตั้งกรรมการรัฐวิสาหกิจ
และรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการตามแนวทางการแต่งตั้งกรรมการรัฐวิสาหกิจตามข้อ ๔.๑.๑ และ ๔.๑.๒
เพื่อให้ทรงทราบเจ้าสัวกัดของรัฐวิสาหกิจ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ


(นายอุดม สวนายน)
วัฒน์เพร่การกราบทราบกรรมการศัลจย์

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ
กองกลั่นกรองกรรมการรัฐวิสาหกิจ
โทร. ๐ ๒๒๗๙ ๕๕๘๐-๗ ต่อ ๒๑๑๕
โทรสาร ๐ ๒๒๗๙ ๕๕๘๗

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวศิริพันธ์ ทับพิยะทอง)

ผู้จัดการทั่วไปนโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
๗ ส.๑.๖๒

สำเนา

ด่วนที่สุด

ที่ นข ๐๘๐๔/ว ๑๖๒๐

สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ
ทำเนียบรัฐบาล ถนน ๑๐๐๐

๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง แนวทางการแต่งตั้งกรรมการรัฐวิสาหกิจ

กรุงเทพมหานคร/เรียน รองนายกรัฐมนตรี, ผู้ว่าฯ กระทรวง, กรม, เอกอัครราชทูต

สังฆ์ที่ส่งมาด้วย สำเนาหน้าที่สือคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๘๐๔.๙/๑๖๒๐
ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐

ด้วยคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจได้เสนอแนวทางการแต่งตั้งกรรมการรัฐวิสาหกิจ¹ ไปเพื่อคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจให้มีสาระสำคัญ ดังนี้

๑. ให้นำ Skill Matrix มาใช้ในการพิจารณาสรรหาและแต่งตั้งกรรมการรัฐวิสาหกิจ
๒. ในการแต่งตั้งกรรมการอื่นที่มิใช่กรรมการนโยบายที่แต่งตั้งในรัฐวิสาหกิจแห่งใด ให้ผู้มีอำนาจพิจารณาเสนอชื่อจากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์การทำงานในภาคธุรกิจไม่ซึ่งอยู่ก่อนหน้าในสถานของข้าราชการกรรมการอื่นของรัฐวิสาหกิจนั้น
๓. ห้ามมิให้มีการแต่งตั้งผู้บริหารสูงสุดหรือหัวหน้ากิจการรัฐวิสาหกิจแห่งที่บังคับใช้เป็นกรรมการในคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจอื่น เว้นแต่กรณีที่มีกฎหมายกำหนด หรือการมีการแต่งตั้งเป็นกรรมการในคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจที่ไม่ขัดแย้งทางการเมืองเป็นกรรมการในคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจเพิ่มเติม
๔. ให้มีผู้แทนกระทรวงการคลังที่เป็นข้าราชการประจำในกระทรวงการคลังเป็นกรรมการในคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ เพื่อรักษาผลประโยชน์ของทางราชการในฐานะผู้ถือหุ้นของรัฐวิสาหกิจ
๕. ให้มีผู้แทนกระทรวงเจ้าสังกัดของรัฐวิสาหกิจที่เป็นข้าราชการประจำเจ้าสังกัดที่ไม่อยู่ในหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับดูแลการประกอบธุรกิจการของรัฐวิสาหกิจนั้น (Regulator) จำนวน ๑ คน เป็นกรรมการในคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ เพื่อห้ามนำที่เชื่อมโยงทางการจากกระทรวงเจ้าสังกัดของรัฐวิสาหกิจ ทั้งนี้ การมีมีเหตุจำเป็นอาจแต่งตั้งเพิ่มเติมได้อีกไม่เกิน ๑ คน
๖. ในกรณีที่กฎหมายจัดตั้งของรัฐวิสาหกิจกำหนดให้มีผู้สำเร็จราชการแทนไม่ได้ในส่วนราชการ หรือน่วงงานอื่นเป็นกรรมการ และผู้สำเร็จราชการดำเนินหน้าจะมอบหมายให้ผู้อื่นปฏิบัติหน้าที่แทนในตำแหน่ง กรรมการรัฐวิสาหกิจ ให้ผู้สำเร็จราชการดำเนินหน้าพิจารณาอนุมัติหมายผู้สำเร็จราชการดำเนินหน้าที่ในสังกัดที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ มีเวลา และเหมาะสมสนับสนุนความต้องการในการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาของแต่ละรัฐวิสาหกิจนั้น โดยทำเป็นคำสั่นยอมรับเพื่อให้เกิดความรับผิดชอบซึ่งกันและกันเมื่อจึงแต่งตั้งในกรรมการปฏิบัติหน้าที่
๗. กรณีกฎหมายจัดตั้งของรัฐวิสาหกิจกำหนดให้มีผู้แทนหน่วยงานต่าง ๆ เป็นกรรมการในคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ ให้หน่วยงานนั้นแต่งตั้งจากบุคคลที่อยู่ในหน่วยงานดังต่อไปนี้ในกรรมการปฏิบัติหน้าที่

/etc ...

๘. ในกรณีที่ส่วนราชการแต่งตั้งข้าราชการประจำไปเป็นกรรมการในรัฐวิสาหกิจ หากข้าราชการผู้นั้นเกิดข้อกฎหมายหรือพ้นจากภาระเป็นข้าราชการประจำ ให้ส่วนราชการนั้นแต่งตั้งข้าราชการคนใหม่ไปแทน นี้ของจากข้าราชการผู้พ้นจากภาระหนังสือไม่อญญในข้อต้องได้รับให้ตามบัญชีพัสดุภูมิที่ว่าด้วยความติดทางวินัยของข้าราชการซึ่งไปปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานที่มิใช่ส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๓๙ และเพื่อให้การกำกับดูแลภาระดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจเป็นไปตามนโยบายของส่วนราชการนั้น เห็นแต่ข้าราชการผู้ที่เกิดข้อกฎหมายหรือพ้นจากการเป็นข้าราชการและส่วนราชการพิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถเชี่ยวชาญในกิจการ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อรัฐวิสาหกิจนั้น ๆ ส่วนราชการนั้น จึงพิจารณาให้บุคคลดังกล่าวยังคงเป็นกรรมการในรัฐวิสาหกิจต่อไปบนคราวรัฐที่ยังเหลืออยู่ก็ได้ ทั้งนี้ ให้คำนึงถึงบทบัญญัติของกฎหมายรัฐวิสาหกิจนั้น ๆ ที่ให้อำนาจในการแต่งตั้งหรือออกผลอนประกอบด้วย เพื่อให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจและหน่วยงานที่ได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการรัฐวิสาหกิจ ความละเอียดปราศจากความสำคัญนั้นเสื่อมที่สุดมากที่สุด

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ลงมติว่า

๑. รับทราบแนวทางการแต่งตั้งกรรมกรรัฐวิสาหกิจตามที่คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจเสนอ
๒. ให้กระทรวงเจ้าสัมภ์ดูแลรัฐวิสาหกิจ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องปฏิบัติ ตามแนวทางดังกล่าวอย่างเคร่งครัด เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและให้รับความไว้วางใจจากประชาชนต่อไป
๓. ให้คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจได้รับการยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบเดียวกันที่ได้ออกให้เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เรื่อง การเสนอเรื่องแต่งตั้งหัวหน้ารัฐวิสาหกิจ ในการเสนอเรื่องนี้

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ/จึงเรียนยืนยันมา/จึงเรียนยืนยันมาและขอได้โปรด แจ้งให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐในกำกับดูแลทราบและต้องปฏิบัติต่อไป/ จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอได้โปรดณั้นให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐในกำกับดูแลทราบและต้องปฏิบัติต่อไป/ จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและต้องปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ (อย่างอิง)

(นายธีระพงษ์ วงศ์ศิริวงศ์)

เลขานุการคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ

กองพัฒนาบุคลากรและพัฒนาบุคลากร ๒๐ ๐.๗. ๒๕๖๐

โทร. ๐ ๒๖๐๖ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๖๘๗ (บันทึก/ตัด) ๑๖๘๑ (ติดต่อผู้บัญชาติ)

โทรสาร ๐ ๒๖๐๖ ๙๐๖๖

www.soc.go.th

หมายเหตุ สำนักงาน

๑๐๗-๖๘๘, ชั้น ๔-๕

ถนนพระราม

๙๐๗ กม.๑๖๘๗, กรุงเทพฯ

ประเทศไทย

๘๐๗ - ๔๙

๘๐๗

: สำนักงานเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

: จึงเรียนยืนยันมา

: จึงเรียนยืนยันเพิ่มเติมให้ทราบว่าการ รัฐวิสาหกิจ

และหน่วยงานอื่นของรัฐในกำกับดูแลทราบและต้องปฏิบัติต่อไป

: จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

: จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอให้ทราบว่าการ รัฐวิสาหกิจ

และหน่วยงานอื่นของรัฐในกำกับดูแลทราบและต้องปฏิบัติต่อไป

: จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอให้ทราบและต้องปฏิบัติต่อไป

๑๐๗ ๖๘๘	๑๖๘๑
๑๐๗-๖๘๘	๙๐๗-๙๐๖๖
๑๐๗	
๑๐๗-๔๙	๙๐๗-๑๖๘๗
๑๐๗	๑๖๘๗-๙๐๖๖

ฉบับ ๑๖๘๑

๙๐๗-๙๐๖๖

๑๖๘๗

๙๐๗-๑๖๘๗

๑๖๘๗

๙๐๗-๙๐๖๖

๑๖๘๗

๙๐๗-๑๖๘๗

๑๖๘๗

๙๐๗-๙๐๖๖

เอกสารแนบ 5

ประเด็น	ขั้นตอน (สาระสำคัญ)	KPI	ผลการดำเนินงาน (มิถุนายน 2564)
5) การมีนโยบายให้เปิดเผย ข้อมูลที่ไม่ใช่ความลับธุรกิจ แกร์ชู	ให้ศูนย์ประกอบการเปิดเผยข้อมูลที่ไม่ใช่ ความลับทางธุรกิจ (สัญญาระหว่าง ผู้ประกอบการกับผู้ค้าที่ระบุว่าห้าม เปิดเผยต่อบุคคลที่ 3 แก่ภาครัฐ ทั้งนี้ เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจการ ดำเนินงานเชิงนโยบาย และ ผู้ประกอบการที่ไม่ได้จดทะเบียนใน ตลาดหลักทรัพย์ฯ ก็ควรเปิดเผยข้อมูล เช่นเดียวกันกับผู้ประกอบการที่จด ทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์	2561 : มีการเปิดเผย ข้อมูลที่ไม่ใช่ความลับ ทางธุรกิจแก่ภาครัฐ	สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงานได้ประสาน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ข้อสรุปเสนอต่อ คณะกรรมการปฏิรูปฯ ว่าปัจจุบันหน่วยงานมี การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารตาม พระราชบัญญัติข้อมูลข่าว และกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องผ่านเว็บไซต์ของ หน่วยงานอยู่แล้ว

ข้อมูลที่กระทรวงพลังงานได้รับจากภาคเอกชน

ปัจจัยอุปสงค์/ หน่วยงาน	ผู้ส่งข้อมูล	สาระสำคัญ	ความถี่ในการขอข้อมูล	วิธีการขอข้อมูล	การเปิดเผยข้อมูล
การสำรองและผลิตบิ่ตรถสีลม บริษัทสีลม (ชร.)	ผู้รับผู้สัมภารณ์โดยตรง	<ul style="list-style-type: none"> บริษัทฯ ดำเนินการสำรองราษฎร์ด้วย บริษัทฯ ดำเนินการผลิตราษฎร์ด้วย การซื้อจัดสรรงานทางห้องรับน้ำ การจัดทำบิ่ตรถสีลม บริษัทฯ ดำเนินการบิ่ตรถสีลม ราคาบิ่ตรถสีลม การซื้อยาบิ่ตรถสีลมในกรุงเทพฯ 	รายเดือน/รายปี	อาทิตย์อันดับตาม พ.ร.บ.ปีต่อเดือน	ทางเว็บไซต์ของ ชร.
ราคาน้ำมันเนื้อรักษาเพลิง					
ราคาน้ำมัน (Oil Price) (สบพ.)	บริษัทผู้ค้าหุ้น	ราคาน้ำมันเบรนเชอร์	ทุกครั้งที่มีการ เปลี่ยนแปลงราคาน้ำมัน	หากความรุนแรง สูง.	ทางเว็บไซต์ของ สบพ.
ราคาก๊าซ LPG (LPG Price) (สบพ.)	บริษัทผู้ค้า LPG	ราคาก๊าซ LPG รายบริษัท	ทุกครั้งที่มีการ เปลี่ยนแปลงราคาก๊าซ LPG	หากความรุนแรง สูง.	ทางเว็บไซต์ของ สบพ.
สถานีบริการน้ำมัน					
จ้านนงสานันดริกา	ผู้ค้าน้ำมันต่างๆ มาตรา 7	จำนวนสถานีบริการ แบบเป็น 2 ประมวล - มาตรา 7 ดำเนินการเอง - สถานีบริการที่ดำเนินการ ภายใต้เครือหหมายการค้าของผู้ค้าน้ำมัน	ไตรมาส ละ 1 ครั้ง	มีหนังสือขอความ ร่วมมือในครั้งแรก	ทางเว็บไซต์ กรมธุรกิจพลังงาน
บริษัทฯ นำเสนอผลิตภัณฑ์					
รายงานน้ำมันเชื้อเพลิง	ผู้ค้าน้ำมันที่ได้รับอนุญาต ให้ซื้อขายบิ่ตรถสีลมและ	บริษัทฯ ดำเนินการจัดหา การจำหน่าย และยลด คงเหลือของน้ำมันเชื้อเพลิงพลาสติก เป็นปัจจัยที่กรมธุรกิจพลังงานกำหนด	ทุกเดือน	ผลกระทบ การค้าน้ำมันเชื้อเพลิง	- ไม่สามารถปฏิเสธ ข้อมูล

ชื่อข้อมูล / หน่วย	ผู้สำรวจชื่อ	สถานะสำคัญ	ผลการอนุญาตออกใบอนุญาต	วิธีการขออนุญาต	การปฏิบัติหมายเหตุอื่นๆ
กำจัด害鸟 และยอย巢鸟 เหลืออยู่ของน้ำทึ่่ง น้ำที่อยู่บริเวณที่น้ำทึ่่งที่ไม่เป็นป่าตามที่ กรมธนารักษ์จัดทำงำนกำหด ตามแบบ ร่าง.ค 413 (งพ.)	คุณภาพชุมชน ๗ เชื้อเพลิงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพสูงสุด ที่ไม่เป็นป่าตามที่ กรมธนารักษ์จัดทำงำนกำหด	ศักดิ์สิทธิ์ ผู้จัดงานครา ๑๐ ผู้เชี่ยวชาญ	อนุญาตฯ จำนวนครั้งละคราว ๗ ก้อน	พ.ศ. 2543 มาตรา ๒ ๒๕	แยกสำหรับแต่ละราย ผู้คุ้มครองน้ำทึ่่งในวงกว้าง เป็นความลับทางธุรกิจ แต่สามารถปฏิบัติโดย ชื่อผู้ด ใบอนุญาตฯ
บุบัดน้ำที่จราจรที่จราจรและโรงเรือน ก้อน	ผู้คุ้มครา ๗ ผู้จัดงานครา ๑๐ ผู้เชี่ยวชาญ	ที่ ๑ ค.	มูลนิธิอนุรักษ์ ร่วมมือเป็นรายรั้ง	พ.ศ. 2543 มาตรา ๒ ๒๕	ทางเว็บไซต์รัฐ บุรีกิจพัฒนาฯ
แบบจัดการนำเข้าสู่ประเทศไทยที่กิน น้ำที่อยู่บริเวณที่น้ำทึ่่งตามที่ ราชอาณาจักร ซื้อ ก้อน ผู้เชี่ยวชาญ จ้าห์ร่า แยกที่เหลืออยู่ (นว.201) ในรากอ่อนมาจักร (นว.202)	ผู้คุ้มครา ๗ ผู้เชี่ยวชาญ	อนุญาตฯ 7	ปรึกษาผลกระทบต่อ บริษัทฯ	พ.ร.บ. การค้าภายใน ชื่อเดิม พ.ศ. 2543 มาตรา ๑๖	ทางเว็บไซต์
แบบจัดการนำเข้าสู่ประเทศไทยที่กิน น้ำที่อยู่บริเวณที่น้ำทึ่่งตามที่ เชื้อเพลิงบางชนิดอ่อนมาจักร (นว. 203)	ผู้คุ้มครา ๗ ผู้เชี่ยวชาญ	อนุญาตฯ 7	ปรึกษาผลกระทบต่อ บริษัทฯ	พ.ร.บ. การค้าภายใน ชื่อเดิม พ.ศ. 2543 มาตรา ๑๖	ทางเว็บไซต์
แบบจัดการนำเข้าสู่ประเทศไทยที่กิน น้ำที่อยู่บริเวณที่น้ำทึ่่งตามที่ เชื้อเพลิงให้กับผู้คุ้มครอง น้ำทึ่่ง ๗ และมาตรา ๑๐ (นว.204)	ผู้คุ้มครา ๗ ผู้เชี่ยวชาญ	อนุญาตฯ 7	ปรึกษาผลกระทบต่อ บริษัทฯ	พ.ร.บ. การค้าภายใน ชื่อเดิม พ.ศ. 2543 มาตรา ๑๖	ทางเว็บไซต์

ชื่อข้อมูล/หน่วยงาน	ผู้ส่งข้อมูล	สถานศึกษา	ครุภัณฑ์ในการขอข้อมูล	วิธีการขอข้อมูล	การปฏิบัติหมายห้อข้อมูล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่	บุญฤทธิ์ ปิ่นกิตา (1 ปี / 1 ครรช.)	คุณภาพของน้ำมันหล่อลื่น พ.ศ. 2559	คุณภาพของน้ำมันหล่อลื่น พ.ศ. 2559	คุณภาพของน้ำมันหล่อลื่น พ.ศ. 2559	ประเมินที่ศูนย์อย่างเป็นมาตรฐาน มาตรฐานตามที่ได้ระบุ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่	ผู้ค้าขายน้ำมันหล่อลื่นฯ	ลิตรละ 10 บาท	ให้ส่งตัวอย่างมาพิจารณาแล้วผลการทดสอบ (เพื่อให้กรรมการพิจารณาในเชิงความเห็นชอบปกติและไม่ต้องขอต่อสืบหนังสือฉบับเดียวกัน) ให้ก่อนนำออกจำหน่าย	ดำเนินการซื้อขายตามที่ได้ระบุ	ประเมินที่ศูนย์อย่างเป็นมาตรฐาน มาตรฐานตามที่ได้ระบุ

ชื่อชุมชน / หมู่บ้าน	ผู้สังกัดชุมชน	ศกระสำนักปลัด	มาดามชีฟาราเดาเปรย	วิธีการขออนุญาต	การปิดเผยแพร่ข้อมูล
การทดสอบความปลอดภัย				ทดสอบ ที่ผู้คนหนาแน่น อย่างเพื่อขอความช่วยเหลือ ให้เข้ามาเบิกบาน	ทดสอบ ที่ผู้คนหนาแน่น อย่างเพื่อขอความช่วยเหลือ ให้เข้ามาเบิกบาน
สัญญาประกันภัยและกรรมทรัพย์	บริษัทผู้ให้เช่าห้องและบ้าน ตราจสอป	สัญญาประกันภัยและกรรมทรัพย์ ซึ่งเจ้าของห้องและบ้าน	ปีละ 1 ครั้ง	พระราษฎร์บัญญัติ ตราบครุ่นที่บ้านฯ เชื่อมผลิต พ.ศ. 2542	ทรงเป็นไปได้ กรมธรรม์กิจพลัจจนา
ใบรับรองเป็นผู้ชำนาญอาชีวกรรม	บริษัทผู้ให้เช่าห้องและบ้าน ตราจสอป	ຮูปถ่ายเจ้าของบ้านรับรองเป็นผู้ชำนาญอาชีวกรรม	ปีละ 1 ครั้ง	พระราษฎร์บัญญัติ ตราบครุ่นที่บ้านฯ เชื่อมผลิต พ.ศ. 2542	ทรงเป็นไปได้ กรมธรรม์กิจพลัจจนา
ใบประกันวิชาชีพวิศวกรรม	บริษัทผู้ให้เช่าห้องและบ้าน ตราบคุณ	ຮูปถ่ายเจ้าของบ้านรับรองเป็นผู้ชำนาญอาชีวกรรม	ปีละ 1 ครั้ง	พระราษฎร์บัญญัติ ตราบครุ่นที่บ้านฯ เชื่อมผลิต พ.ศ. 2542	ทรงเป็นไปได้ กรมธรรม์กิจพลัจจนา
ใบตอบแทนเชิงบวกของห้อง	บริษัทผู้ให้เช่าห้องและบ้าน ตราจสอป	การตรวจสอบแหล่งจ่ายไฟ ก่อนนำ	ปีละ 1 ครั้ง	พระราษฎร์บัญญัติ ตราบครุ่นที่บ้านฯ เชื่อมผลิต พ.ศ. 2542	ทรงเป็นไปได้ กรมธรรม์กิจพลัจจนา
รายรับผู้เช่าต่อเดือนที่แนบทรัพ ประจำเดือน	สภากองบาลีจีวาร ตราบคุณรับเหมาที่ 3	สำราญราษฎร์ผู้เช่าต่อเดือนที่แนบทรัพประจำเดือน ภายในสหภาพประกอบกิจการขนาดกลาง	ปีละ 1 ครั้ง	พระราษฎร์บัญญัติ ตราบครุ่นที่บ้านฯ เชื่อมผลิต พ.ศ. 2542	ทรงเป็นไปได้ กรมธรรม์กิจพลัจจนา
ภาษีบิตรเสียแทน	จำหน่ายบิตรเสียแทน มาดามชีฟาราเดาเปรย	จำนวนครั้งที่ใช้บิตรเสียแทน ปริมาณมาตรฐานที่บิตรเสียแทนคงเหลือ	หาก	- จำนวนเงินที่ขอรับ เงินรบายน้ำ	ทรงเป็นไปได้ กรมธรรม์กิจพลัจจนา

ชื่อชุมชน / หน่วยงาน	ผู้ส่งข้อมูล	สถานศึกษา	ความสนใจในการขอซื้อของ	วิธีการขอซื้อของ	การปิดเผยแพร่ข้อมูล
แผนการนำเข้ามาในรูปของจังหวัด ชื่อ กสิณ พลิศ และจันทร์ภรณ์บาน บิ๊ตrelative เหลว (LPG)	ผู้คุณภาพ 7	บริษัท LPG ที่ผู้ค้าว่างและจัดหา และ จำหน่ายในประเทศไทย 6 เดือน	หากต้อง	พ.ร.บ. การค้าภายใน เชิงพาณิชย์ พ.ศ. 2543 มาตรา 16 - 17	เป็นข้อมูลที่ เจ้าหน้าที่นำมา วิเคราะห์สถานการณ์ LPG
แผนการนำเข้ามาในรูปของจังหวัด (LPG)	ผู้คุณภาพ 7	บริษัท LPG ที่ผู้ค้าว่างและจำหน่ายใน ประเทศไทย 1 เดือน	หากต้อง	พ.ร.บ. การค้าภายใน เชิงพาณิชย์ พ.ศ. 2543 มาตรา 16 - 17	รายปีประจำต่อเดือน เพื่อ เตรียม มาตรการ ป้องกันภัยธรรมชาติ คาด แมตติน LPG ของ
รายงานปริมาณ ราคามูลค่า คงเหลือที่เกิดจากภัยธรรมชาติ บิ๊ตrelative เหลว (LPG)	ผู้คุณภาพ 7	บริษัท LPG แต่ละค่ายที่เกิดจากภัย น้ำท่วม ขนาด 7 มาตรา 16 - 17	หากต้อง	พ.ร.บ. การค้าภายใน เชิงพาณิชย์ พ.ศ. 2543 มาตรา 16 - 17	-
รายงานปริมาณและผลิต การผลิต และการนำเข้า ภาร重任 การส่งออก และปริมาณคงเหลือ กองทัพอิหร่าน เหลว (LPG) ราษฎร์บดี	ผู้ค้า มาตรา 7	บริษัท LPG ที่ผู้ค้าว่างและจัดหา สำหรับ ส่องออก และผลการดำเนินการตามแผน รวมทั้งปริมาณคงเหลือ LPG ในรายสัปดาห์	หากสัปดาห์	พ.ร.บ. การค้าภายใน เชิงพาณิชย์ พ.ศ. 2543 มาตรา 16 - 17	-
รายงานปริมาณการนำเข้าภัยธรรมชาติ บิ๊ตrelative เหลว (LPG) รายวัน จำแนกตามประเภทภัยธรรมชาติ	ผู้ค้า มาตรา 7	บริษัท LPG ที่ผู้ค้าจัดหน่ายรายวัน จำแนกตามประเภทภัยธรรมชาติ	หากต้อง	พ.ร.บ. การค้าภายใน เชิงพาณิชย์ พ.ศ. 2543 มาตรา 16 - 17	เป็นความลับ ทางธุรกิจ
ปริมาณภัยธรรมชาติและแหล่ง (LPG) ที่ซ้อมหารือดูแลที่บ้าน จำหน่าย และคงเหลือ	ผู้คุณภาพ 7	บริษัท LPG ที่ผู้ค้าจัดให้รายวัน หรือได้มาใช้ไป จำหน่าย และคงเหลือ	หากต้อง	ประมวลผลรัฐวิสาหกิจ พลังงาน เรื่อง กำหนดแบบฯ รายงานข้อมูลปริมาณ กํากูลปีตระเตรียมเหตุ	-

ชื่อข้อมูล / หน่วยงาน	ผู้สำรวจข้อมูล	สถานะสำคัญ	ความหมายของการขอข้อมูล	วิธีการขอข้อมูล	การเปิดเผยข้อมูล
ໄປໂອດເຫຼຸດ	ຮາຍງານຫ້ອນຄາරຈົດທາ ກາຣ ຈຳທ່ານໍາ ແລະຍອດຄະນະລືຂອງໄປໄວ ດີເຫຼຸດສໍາຫັກແຮບເຄຮອນຕ່າງໆການທຳ (ໄປໂອດເຫຼຸດຫຼູມໜຸນ) ຕາມແບບ ນພ. 427 (ເຮັ.)	ຜູ້ຄ້ານໍານັ້ນທີ່ຕ້ອງກວາມ ເທິ່ງຂອບການຈຳທ່າຍທີ່ໄວ້ ມາວ່າຜ່ອຈຳທ່ານໍາໄປໄວ ດີເຫຼຸດສໍາຫັກແຮບເຄຮອນຕ່າງໆ ການທຳ (ໄປໂອດເຫຼຸດ ຫຼູມໜຸນ)	ປຶ້ມມານົມກາຮົດທາ ການຈຳທ່າຍ ແລະຍອດ ຄະນະລືຂອງໄປໄວຕ່າງໆທີ່ໄວ້ ການທຳ (ໄປໂອດເຫຼຸດຫຼູມໜຸນ)	ພະຮະຮາຍປູງຢູ່ໃຫຍ້ ການຄ້ານໍານັ້ນທີ່ຕ້ອງກວາມ ພ.ສ. 2543 ມາທີຮາ 25	ໄຟສໍານາກົດປິດແຍ ປູ້ອຸນຸດ ໂນກພາວມໄດ້
ຮາຍງານຫ້ອນໄລ່ຢ່າງກັບປຶ້ມມານ໌ອັນ ໄປໂອດເຫຼຸດປະຮັກນໍາທີ່ເຄືອຂ່າຍ ບໍລອກຮັດໄໝນັ້ນທີ່ນຳເຫັນໄນ້ ຮາຍອາຍານັ້ນກັບ ກັ້ນ ແລືຕ ໄດ້ມາ ຈຳທ່ານໍາໄປແລ້ວ ແລະທີ່ກໍລົວຢູ່ໃນ ແຜ່ລະເດືອນ ຕາມແບບ ຮທ.ຮ 213 ແລະແບບ ຮທ.ຮ 408 (ຮວ.)	ຜູ້ຄ້ານໍານັ້ນທີ່ຕ້ອງກວາມ ເທິ່ງຂອບການຈຳທ່າຍທີ່ໄວ້ ມາວ່າຜ່ອຈຳທ່ານໍາໄປໄວ ໄປໂອດເຫຼຸດປະຮັກນໍາທີ່ເຄືອຂ່າຍ ບໍລອກຮັດໄໝນັ້ນທີ່ນຳເຫັນໄນ້ ຮາຍອາຍານັ້ນກັບ ກັ້ນ ແລືຕ ໄດ້ມາ ຈຳທ່ານໍາໄປແລ້ວ ແລະທີ່ກໍລົວຢູ່ໃນ ແຜ່ລະເດືອນ ຕາມແບບ ຮທ.ຮ 213 ແລະແບບ ຮທ.ຮ 408 (ຮວ.)	ປຶ້ມມານົມກາຮົດທາ ການຈຳທ່າຍ ແລະຍອດ ຄະນະລືຂອງໄປໄວຕ່າງໆທີ່ໄວ້ ສາທອຽບຮອງ ກວດໃຫຍ້ນີ້ ເອສເຫວົ້າຮອງກາຮົດທ່ານັ້ນ	ພະຮະຮາຍປູງຢູ່ໃຫຍ້ ການຄ້ານໍານັ້ນທີ່ຕ້ອງກວາມ ພ.ສ. 2543 ມາທີຮາ 25	ໄຟສໍານາກົດປິດແຍ ປູ້ອຸນຸດ ໂນກພາວມໄດ້ ໂນກພາວມໄດ້ ປູ້ຈຸບັນຫຼູມໜຸນ ໂນກພາວມໄດ້ ໄຟຍະແຍກ ໄຟວັບໄຟຜົນ ໄຕ້ຈານ	

ស៊ូរុបអង្គ / នាយកដ្ឋាន	ផ្សេងៗអង្គ	នាយកដ្ឋាន	នាយកដ្ឋាន	នាយកដ្ឋាន	ការបិទមួយខ្ពស់អង្គ
នាយកដ្ឋានអនុការនគរណ៍ជាមុននាយកដ្ឋានអង្គភាព	ឯកតាណាំងបានបានពីក្រុងការបង្កើតប្រព័ន្ធទីក្រុងការបង្កើតប្រព័ន្ធ	ឯកតាណាំងបានបានពីក្រុងការបង្កើតប្រព័ន្ធ	ឯកតាណាំងបានបានពីក្រុងការបង្កើតប្រព័ន្ធនៅក្នុងការបង្កើតប្រព័ន្ធបាន	ឯកតាណាំងបានបានពីក្រុងការបង្កើតប្រព័ន្ធ	ឯកតាណាំងបានបានពីក្រុងការបង្កើតប្រព័ន្ធនៅក្នុងការបង្កើតប្រព័ន្ធបាន
តាំងទឹង ក្រុងការបង្កើតប្រព័ន្ធឌីជីថល នាយកដ្ឋានអនុការនគរណ៍	ក្រុងការបង្កើតប្រព័ន្ធឌីជីថល នាយកដ្ឋានអនុការនគរណ៍	ក្រុងការបង្កើតប្រព័ន្ធឌីជីថល នាយកដ្ឋានអនុការនគរណ៍	ក្រុងការបង្កើតប្រព័ន្ធឌីជីថល នាយកដ្ឋានអនុការនគរណ៍	ក្រុងការបង្កើតប្រព័ន្ធឌីជីថល នាយកដ្ឋានអនុការនគរណ៍	ក្រុងការបង្កើតប្រព័ន្ធឌីជីថល នាយកដ្ឋានអនុការនគរណ៍

สรุปข้อมูลที่กระทรวงพลังงานได้รับจากภาคเอกชน

การสำรวจและผลิตบิโตรเลียม

- ปริมาณการสำรวจรายเดือน
- ปริมาณการผลิตรายเดือน
- การขาย มูลค่า และค่าภาคหลวง
- การจัดสรรค่าภาคหลวงท้องถิน
- การจัดหาบิโตรเลียม
- ปริมาณสำรองบิโตรเลียม
- ราคากิจกรรม
- การขนถ่ายบิโตรเลียมในอ่าวไทย

ราคาน้ำมันเชื้อเพลิง

- ราคาน้ำมัน (Oil Price)
- ราคาก๊ซ LPG (LPG Price)

สถานีบริการน้ำมัน

- จำนวนสถานีบริการ

ปริมาณน้ำมันเชื้อเพลิง

- ปริมาณการจดหา การจำหน่าย และยอดคงเหลือของน้ำมันเชื้อเพลิงเฉพาะส่วนที่ไม่เป็นไปตามที่กรมธุรกิจพลังงานกำหนด
- ชนิดน้ำมันที่จำหน่ายของคลังผู้ค้าและโรงกลั่น
- ปริมาณและสถานที่เก็บน้ำมันเชื้อเพลิงที่นำเข้ามาในราชอาณาจักร ซึ่ง กลั่น ผลิต ได้มา จำหน่าย และที่เหลืออยู่
- การนำเข้าน้ำมันเชื้อเพลิงในราชอาณาจักร
- ปริมาณการจดซื้อน้ำมันเชื้อเพลิงในราชอาณาจักร
- แจ้งปริมาณการจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิงให้กับผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา 7 และมาตรา 10
- ปริมาณการจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิงให้กับลูกค้าทั่วไปภายในราชอาณาจักร
- จำแนกตามประเภทธุรกิจ
- ปริมาณการจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิงให้กับลูกค้าทั่วไปภายในราชอาณาจักร
- จำแนกตามประเภทธุรกิจในจังหวัดต่างๆ
- ปริมาณการจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิงให้กับลูกค้าทั่วไปภายในราชอาณาจักร
- จำแนกตามประเภทอุตสาหกรรม
- ปริมาณการจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิงประเภทวัตถุดิบในอุตสาหกรรมให้ผู้ผลิตอื่นๆ
- ปริมาณน้ำมันเชื้อเพลิงที่ส่งออกนอกราชอาณาจักร

น้ำมันหล่อลื่น

- ปริมาณการค้าน้ำมันหล่อลื่นเครื่องยนต์
- ลักษณะและคุณภาพด้านการใช้งานของน้ำมันหล่อลื่นเครื่องยนต์

การทดสอบความปลอดภัย

- สัญญาประกันภัยและกรมธรรม์
- ใบรองเป็นผู้ชำนาญการทดสอบโดยไม่ทำลาย
- ใบประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม
- ใบสอบเทียบเครื่องมือทดสอบ
- รายชื่อผู้ปฏิบัติงานที่มีบัตรประจำตัวภายในสถานประกอบกิจการควบคุมประเภทที่ 3

กําชปิโตรเลียมเหลว

- จำนวนคลังกําชปิโตรเลียมเหลว
- ปริมาณ LPG ที่ผู้ค้าวางแผนจัดหา และจำหน่ายในระยะเวลา 6 เดือน
- ปริมาณ LPG ที่ผู้ค้าวางแผนนำเข้าในระยะเวลา 1 เดือน
- ปริมาณ ราคา และค่าใช้จ่ายที่เกิดจากการนำเข้า LPG ของผู้ค้า
- ปริมาณ LPG ที่ผู้ค้าวางแผนจัดหา จำหน่าย ส่งออก และผลการดำเนินการตามแผน รวมทั้งปริมาณคงเหลือ LPG ในรายสัปดาห์
- ปริมาณ LPG ที่ผู้ค้าจำหน่ายรายวัน จำแนกตามประเภทธุรกิจ
- ปริมาณกําชปิโตรเลียมเหลว (LPG) ที่ซื้อหรือได้มามาใช้ไป จำหน่าย และคงเหลือ

ไบโอดีเซล

- ปริมาณการจัดหา การจำหน่าย และยอดคงเหลือของไบโอดีเซลสำหรับเครื่องยนต์การเกษตร (ไบโอดีเซลชุมชน)
- ปริมาณการจัดหา การจำหน่าย และยอดคงเหลือของไบโอดีเซลประเภทเมทิลเอสเตอร์ของกรดไขมัน
- ผลการตรวจวิเคราะห์ค่าจุดขุ่น และจุดอุดตันการไหลที่อุณหภูมิตามที่
- ไบโอดีเซลประเภทเมทิลเอสเตอร์ของกรดไขมัน (รพ.)

เอกสารแนบ 6

ประเด็น	ขั้นตอน (สาระสำคัญ)	KPI	ผลการดำเนินงาน (มิถุนายน 2564)
6) การส่งเสริมการอนุรักษ์ พลังงานและการใช้ พลังงานอย่างคุ้มค่าในกลุ่ม อุตสาหกรรม	ดำเนินโครงการร่วมกัน ระหว่างกรม พัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์ พลังงาน และกรมโรงงานอุตสาหกรรม ในการตั้งคณฑ์ทำงานร่วมเพื่อขับเคลื่อน โครงการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ภาคอุตสาหกรรม	ดำเนินโครงการร่วม พพ. กรอ. ประยุทธ์พลังงาน ได้ไม่น้อยกว่า 260 Ktoe ลดค่าใช้จ่ายด้านพลังงาน ได้ไม่น้อยกว่า 2,600 ล้านบาท	<ul style="list-style-type: none"> -ปี 2561 ภายใต้แผนบูรณาการกรมพัฒนา พลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน และ กรมโรงงานอุตสาหกรรม มีโครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จทั้งสิ้น 7 โครงการ มีผล ประยุทธ์เกิดขึ้นทั้งสิ้น 37.11 ktoe /ปี -ปี 2562 มีโครงการภายใต้การดำเนินงาน ร่วมกันที่กำลังดำเนินการอยู่ทั้งสิ้น 10 โครงการ ณ ปัจจุบันเกิดผลประยุทธ์ 222.88 ktoe /ปี จากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ (ดำเนินการแล้วเสร็จ 99 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ 11 โครงการ) -ปี 2564 อยู่ระหว่างการพัฒนาโครงการ ร่วมกันทั้งสิ้น 21 โครงการ -ผลักดันให้กิจกรรมที่เกิดขึ้นภายใต้ความ ร่วมมือกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและ อนุรักษ์พลังงาน และกรมโรงงาน อุตสาหกรรมให้สู่ผู้คนไปที่ภารกิจและ กฎหมายที่แต่ละฝ่ายมีอำนาจดังกล่าว อาทิ กฎหมายโรงงานอาคารควบคุมของกรม พัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน กฎหมายการรับรองตนเองของโรงงาน (Self Declare) ของกรมโรงงานอุตสาหกรรม -พัฒนาระบบฐานข้อมูลให้สามารถใช้งาน ด้วยกันระหว่างกรมพัฒนาพลังงานทดแทน และอนุรักษ์พลังงาน และกรมโรงงาน อุตสาหกรรมรวมถึงหน่วยงานอื่น ๆ ใน อนาคต

ระเบียบวาระที่ 4.3 : ข้อเสนอแนวทางการลงทุนปีต่อเนื่อมาเรียะที่ 4 ใน EEC

1. เรื่องเดิม

คณะกรรมการปฏิรูปประเทศไทยด้านพลังงาน เห็นว่าเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มจากทรัพยากริโตรเลียมในการพัฒนาเศรษฐกิจ ยกระดับชีวิตร่วมสากล ความสามารถแข่งขันของอุตสาหกรรมของไทยและสร้างรายได้ให้กับประชาชน พร้อมกับรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายแห่งอนาคต จึงจำเป็นต้องมีการจัดทำกรอบแผนการพัฒนาอุตสาหกรรมปีต่อเนื่อมาเรียะที่ 4 เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องของภาครัฐนำไปดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 5 ปี นับจากการอบรมแผนการพัฒนาอุตสาหกรรมปีต่อเนื่อมาเรียะที่ 4 แล้วเสร็จ

2. การดำเนินการ

กระทรวงพลังงานได้จัดทำแหล่งงบประมาณจากกองงบลงทุนเงินอุดหนุนสัญญาและสัมปทานในวงเงิน 17 ล้านบาท โดย สนพ. ดำเนินการ โดยมี PTIT เป็นที่ปรึกษาเริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ พฤศจิกายน 2562 และแล้วเสร็จเมื่อวันที่ 2564 ทั้งนี้ ผลการศึกษาเห็นว่าในทางปฏิบัติ สามารถที่จะเริ่มดำเนินการในพื้นที่ที่มีความพร้อมอยู่แล้ว ซึ่งก็คือพื้นที่ EEC โดยในเบื้องต้น เห็นควรกำหนดกรอบในการดำเนินการ ดังนี้

กิจกรรม	หน่วยงาน	ก.ก.						
1. เก็บตกภาระการปฏิรูปที่ขาดหายไปในมีการลงทุนปีต่อเนื่อมาเรียะที่ 4 และมอบหมาย พน. จัดทำแผนกรอบ	สนพ./สนม.							
2. จัดทำแผนการลงทุน	ผู้แทน กก.							
+ เจรจาที่กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขอรับความพร้อม แผนลงทุน อุตสาหกรรมที่ขาดหายไปและการเข้มข้น อาทิ การจัดทำพื้นที่ ฐานการที่ดี การปรับปรุงการบริหารจัดการ สถานที่ที่มีศักยภาพ	ผู้แทน กก. / ผู้แทน กก. / กก./EEC/ กก./BOI							
+ พน. จัดทำแผนการลงทุนและแผนการลงทุน								
3. เก็บภาษีการลงทุนเพื่อสนับสนุนลงทุนอุดหนุนของภาคเอกชน	กป./EEC							
4. แก้ไขกฎหมายปีต่อเนื่อมาเรียะที่เพิ่งวางแผนและ กองบประมาณฯ ที่ขาดหายไปในกระบวนการลงทุน	กก.							
5. จัดตั้งคณะกรรมการร่วมเพื่อส่งเสริมการลงทุน	กป./EEC							
6. ภาคเอกชนการลงทุนเพื่อส่งเสริมการลงทุน	EEC							
+ ศึกษาการลงทุนในประเทศเพื่อเตรียมตัวลงทุน ลงทุนต่อไปเพื่อสนับสนุนอุตสาหกรรมปีต่อเนื่อมาเรียะที่ ให้ความพร้อมด้วยความต้องการที่จะลงทุน พร้อมขออนุมัติ ให้ภาคเอกชนสนับสนุนการลงทุน	EEC							
+ กำหนดเส้นทางที่ดีที่สุดในการลงทุน	EEC							
+ จัดทำที่ดินที่ขาดหายไปรวมทั้งที่ดินที่มีศักยภาพ ที่ดินที่ขาดหายไปที่ขาดหายไปในกระบวนการลงทุน	EEC							
+ กำหนดการจัดการที่ดินที่ขาดหายไป	กก.							
7. ฝึกอบรมเชิงทฤษฎีและการลงทุน								

3. ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

3.1 ขอความเห็นชอบแผนการดำเนินการสนับสนุนการลงทุนปีต่อเนื่อมาเรียะที่ 4 ใน EEC ตามข้อ 2

4. ມຕີທີ່ປະຈຸມ

.....

.....

.....

.....

ระเบียบวาระที่ 5 : เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

.....
.....
.....
.....