



กองพัฒนาภาณุமาย
รับที่.....๓๗๙.....
วันที่.....๒๕๖๔ / ก.ย. / ๒๕๖๔
เวลา.....๑๒.๐๐ น.

ที่ กค ๐๘๐๐/๒๕๖๔

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
กระทรวงการคลัง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๑๐๐

๒๕ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๕ ฉบับ

เรียน ประธานคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ประกาศรายชื่อกฎหมายและหน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย กรณีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเป็นผู้รักษาการตามกฎหมาย
๒. รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย จำนวน ๕ ฉบับ

ด้วยกระทรวงการคลังได้กำหนดรายชื่อกฎหมายและหน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย กรณีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเป็นผู้รักษาการตามกฎหมาย (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑) โดยสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะเป็นผู้รับผิดชอบจัดทำ การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๕ ฉบับ ประกอบด้วย

๑. พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังถูกเงินและจัดการเงินกู้เพื่อช่วยเหลือกองทุนเพื่อการพัฒนาและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๔๑

๒. พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังถูกเงินและจัดการเงินกู้เพื่อช่วยเหลือกองทุนเพื่อการพัฒนาและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน ระยะที่สอง พ.ศ. ๒๕๔๔

๓. พระราชกำหนดปรับปรุงการบริหารหนี้เงินกู้ที่กระทรวงการคลังถูกเงินกู้เพื่อช่วยเหลือกองทุนเพื่อการพัฒนาและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๔๕

๔. พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังถูกเงินเพื่อพัฒนาและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พ.ศ. ๒๕๔๗

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะขอเรียนว่า ได้ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พร้อมทั้งจัดทำรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายทั้ง ๕ ฉบับ ดังกล่าว ตามแบบฟอร์มของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเรียบร้อยแล้ว จึงขอนำรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ต่อกองคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒

จึงเรียนมาโปรดเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีรัชัย อัตนวนิช)

ที่ปรึกษาด้านตลาดตราสารหนี้ ปฏิบัติราชการแทน

ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

๑๙๖๔ ๑๗๖๔
๑๙๖๔ ๑๗๖๔

กลุ่มกฎหมาย

โทร. ๐ ๒๒๖๔ ๘๐๕๐ ต่อ ๕๘๑๔

โทรสาร. ๐ ๒๒๗๓ ๘๐๕๘

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ anekpong@pdmo.go.th

www.pdmo.go.th

ประกาศรายชื่อภายนอกหมายและหน่วยงานที่รับผิดชอบ
การจัดทำคำขอใบอนุญาตและคำนิเทศก์หมาย และการเผยแพร่ข้อมูลภายนอกหมายและกฎหมายฯ
ตามพระราชบัญญัติให้ลักษณะการประมูลผลิตสัมภาระซึ่งออกกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๗

กรณีรัฐธรรมนูญว่าการกรุงเทพมหานครเป็นผู้รักษาการแทนภัยหมาย

๑. กัญหมายที่ต้องประมูลผลิตสัมภาระ จัดทำคำขอใบอนุญาตและคำแปล และเผยแพร่ข้อมูล

ลำดับที่	รายชื่อภัยหมาย	ผู้รักษาการ/ ผู้รักษาการร่วม	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	กำหนดเวลาการประมูล
๑.	กระทรวงกำแพงใต้อำนาจกระทรวงสาธารณสุขจัดการเงินกู้เพื่อซ่อมแซมหรืออพยุงให้กู้ภัยและผู้คนในครอบครัวของบ้านที่อยู่อาศัยที่ได้รับผลกระทบจากการไฟฟ้าตกไฟฟ้าเสียหาย พ.ศ. ๒๕๖๗	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข	สำนักงานบริหารที่ดินสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๖๗	พ.ศ. ๒๕๖๗
๒.	กระทรวงกำแพงใต้อำนาจกระทรวงสาธารณสุขจัดการเงินกู้เพื่อซ่อมแซมหรืออพยุงให้กู้ภัยและผู้คนในครอบครัวของบ้านที่อยู่อาศัยที่ได้รับผลกระทบจากการไฟฟ้าตกไฟฟ้าเสียหาย พ.ศ. ๒๕๖๗	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข	สำนักงานบริหารที่ดินสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๖๗	พ.ศ. ๒๕๖๗
๓.	กระทรวงกำแพงใต้อำนาจกระทรวงสาธารณสุขจัดการเงินกู้เพื่อซ่อมแซมหรืออพยุงให้กู้ภัยและผู้คนในครอบครัวของบ้านที่อยู่อาศัยที่ได้รับผลกระทบจากการไฟฟ้าตกไฟฟ้าเสียหาย พ.ศ. ๒๕๖๗	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข	สำนักงานบริหารที่ดินสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๖๗	พ.ศ. ๒๕๖๗
๔.	กระทรวงกำแพงใต้อำนาจกระทรวงสาธารณสุขจัดการเงินกู้เพื่อซ่อมแซมหรืออพยุงให้กู้ภัยและผู้คนในครอบครัวของบ้านที่อยู่อาศัยที่ได้รับผลกระทบจากการไฟฟ้าตกไฟฟ้าเสียหาย พ.ศ. ๒๕๖๗	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข	สำนักงานบริหารที่ดินสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๖๗	พ.ศ. ๒๕๖๗
๕.	กระทรวงกำแพงใต้อำนาจกระทรวงสาธารณสุขจัดการเงินกู้เพื่อซ่อมแซมหรืออพยุงให้กู้ภัยและผู้คนในครอบครัวของบ้านที่อยู่อาศัยที่ได้รับผลกระทบจากการไฟฟ้าตกไฟฟ้าเสียหาย พ.ศ. ๒๕๖๗	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข	สำนักงานบริหารที่ดินสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๖๗	พ.ศ. ๒๕๖๗
๖.	กระทรวงกำแพงใต้อำนาจกระทรวงสาธารณสุขจัดการเงินกู้เพื่อซ่อมแซมหรืออพยุงให้กู้ภัยและผู้คนในครอบครัวของบ้านที่อยู่อาศัยที่ได้รับผลกระทบจากการไฟฟ้าตกไฟฟ้าเสียหาย พ.ศ. ๒๕๖๗	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข	สำนักงานบริหารที่ดินสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๖๗	พ.ศ. ๒๕๖๗

รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์
ของพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินและจัดการเงินกู้
เพื่อช่วยเหลือกองทุนเพื่อการพื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๔๑

ส่วนที่ ๑
ข้อมูลเบื้องต้น

๑. หน่วยงานผู้รับผิดชอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
๒. หน่วยงานผู้บังคับใช้กฎหมาย สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
๓. ผู้รักษาการตามกฎหมาย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
๔. เหตุแห่งการประเมินผลสัมฤทธิ์ (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)

- ครบถ้วนระยะเวลาที่กำหนด
- ได้รับหนังสือร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะจากผู้เกี่ยวข้องในเรื่อง (ระบุเรื่องที่ได้รับการร้องเรียนหรือมีข้อเสนอแนะ)
- ได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการพัฒนากฎหมายในเรื่อง (ระบุเรื่องที่ได้รับการเสนอแนะให้ประเมิน)
- อื่น ๆ คือ

๕. วันที่มีเหตุแห่งการประเมินผลสัมฤทธิ์ ๑ มกราคม ๒๕๖๓
- โดยประเมินผลที่เกิดจากการบังคับใช้กฎหมายตั้งแต่ วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๔๑ - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๒
- รายชื่อกฎที่เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลสัมฤทธิ์ในรายงานฉบับนี้

ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินและจัดการเงินกู้เพื่อช่วยเหลือกองทุนเพื่อการพื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๔๑ ได้มีการออกระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการบริหารกองทุนเพื่อการชำระคืนต้นเงินกู้ชดใช้ความเสียหายของกองทุนเพื่อการพื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๔๖ ขึ้น เพื่อบริหารจัดการกองทุนเพื่อการชำระคืนต้นเงินกู้ชดใช้ความเสียหายของกองทุนเพื่อการพื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน (กองทุนชำระคืนต้นเงินกู้ฯ) แต่เนื่องจากกองทุนชำระคืนต้นเงินกู้ฯ ได้ถูกยุบเลิกแล้วเมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๔๕ จึงไม่ต้องดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ระเบียบฉบับดังกล่าว

๗. รายชื่อกฎที่ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์เป็นการเฉพาะ (ประเมินผลสัมฤทธิ์เป็นรายฉบับตามแบบรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎ)

ส่วนที่ ๔
การวิเคราะห์ความจำเป็นและผลกระทบของกฎหมาย

๔. กฎหมายนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ปัญหาใด

เนื่องจากในปี ๒๕๔๐ ได้เกิดวิกฤติการณ์การเงินในเอเชีย (Asian financial crisis) หรือ “วิกฤติต้มยำกุ้ง” ซึ่งส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศไทยอย่างรุนแรง จนกระทั่งมีการประกาศค่าเงินบาทลดลงตัวส่งผลให้ช่วงครึ่งปีแรกของปี ๒๕๔๑ ค่าเงินบาทผันผวนอย่างรุนแรง เศรษฐกิจหดตัวอย่างต่อเนื่องตามการหดตัวของเศรษฐกิจทั่วภูมิภาค ซึ่งส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของสถาบันการเงินและระบบการเงินของประเทศไทยอย่างมาก ทำให้กองทุนเพื่อการพัฒนาและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน (กองทุนพื้นฟูฯ) ต้องนำเงินเข้าไปช่วยเหลือสถาบันการเงินที่ประสบปัญหาหลายแห่ง ได้แก่ การช่วยเหลือผู้ฝากเงินของสถาบันการเงินที่ถูกปิดกิจการจำนวน ๕๖ แห่ง การให้สภาพคล่องแก่ธนาคารพาณิชย์ที่ประสบปัญหา แต่เนื่องจากกองทุนพื้นฟูฯ มีข้อจำกัดด้านแหล่งเงินทุนโดยส่วนใหญ่เป็นเงินทุนระยะสั้นที่มีอัตราดอกเบี้ยสูงและมีจำนวนจำกัด ทำให้มีปัญหานักการระดมเงินทุนของกองทุนพื้นฟูฯ ซึ่งส่งผลให้เกิดการบิดเบือนอัตราดอกเบี้ยในตลาดการเงินทั่วไป จึงทำให้รัฐบาลมีความจำเป็นต้องแก้ไขปัญหาอย่างเร่งด่วนเพื่อรักษาความมั่นคงทางเศรษฐกิจ รัฐบาลจึงได้มีการตราพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังจัดการเงินและจัดการเงินกู้เพื่อช่วยเหลือกองทุนเพื่อการพัฒนาและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๔๑ (พ.ร.ก.FIDF ๑) โดยให้อำนาจกระทรวงการคลังในการจัดการเงินเพื่อให้ความช่วยเหลือและปรับโครงสร้างแหล่งเงินทุนของกองทุนพื้นฟูฯ เพื่อลดภาระการช่วยเหลือทางการเงินของรัฐบาล ตลอดจนแก้ไขปัญหาการบิดเบือนในตลาดการเงินในประเทศไทยที่จะทำให้อัตราดอกเบี้ยลดลง ซึ่งจะนำมาซึ่งความเชื่อมั่นของนักลงทุน พร้อมทั้งกำหนดวิธีการจัดการเกี่ยวกับการชำระคืนเงินกู้ให้ชัดเจนและโปร่งใส

๕. มาตรการสำคัญที่ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกฎหมายนี้ คือ

(๑) กำหนดอัตราดอกเบี้ยและปรับโครงสร้างแหล่งเงินกู้

(๑.๑) กำหนดให้กระทรวงการคลังโดยอนุมัติคณะกรรมการรัฐมนตรีมีอำนาจจัดการเงินแหล่งเงินกู้ในประเทศ ภายใต้วางเงินไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ ล้านบาท เพื่อช่วยเหลือความเสียหายและปรับโครงสร้างแหล่งเงินทุนของกองทุนพื้นฟูฯ

(๑.๒) กำหนดให้กระทรวงการคลังโดยอนุมัติคณะกรรมการรัฐมนตรีมีอำนาจปรับโครงสร้างหนี้เงินกู้หรือขยายเวลาชำระหนี้ หรือลดภาระหนี้เดิม โดยกู้เงินจากแหล่งเงินกู้ในประเทศไทยได้

(๒) กำหนดแหล่งเงินในการชำระคืนต้นเงินกู้

ในการชำระคืนต้นเงินกู้ ให้มีการจัดตั้งกองทุนชำระคืนต้นเงินกู้ฯ ขึ้นในกระทรวงการคลัง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อชำระคืนต้นเงินกู้ตาม พ.ร.ก.FIDF ๑ ซึ่งกองทุนชำระคืนต้นเงินกู้ฯ มีแหล่งเงิน ดังนี้

(๒.๑) เงินกำไรสุทธิที่ธนาคารแห่งประเทศไทย (บ.ก.ท.) นำส่งเป็นรายได้ตามกฎหมายว่าด้วยธนาคารแห่งประเทศไทย ในแต่ละปีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

(๒.๒) เงินรายได้จากการแปรรูปธุรกิจวิสาหกิจในจำนวนตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังกำหนดโดยอนุมัติคณะกรรมการรัฐมนตรี

(๒.๓) ดอกผลของกองทุนชำระคืนต้นเงินกู้ฯ

ทั้งนี้ กระทรวงการคลังมีอำนาจจ่ายเงินจากกองทุนชำระคืนต้นเงินกู้ฯ เพื่อชำระคืนต้นเงินกู้ตาม พ.ร.ก.FIDF ๑ โดยการบริหารกองทุนชำระคืนต้นเงินกู้ฯ ให้เป็นไปตามระเบียบที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังกำหนดโดยอนุมัติตามรัฐมนตรี

(๓) กำหนดแหล่งเงินในการชำระดอกเบี้ยเงินกู้

ให้กระทรวงการคลังตั้งงบประมาณรายจ่ายเพื่อการชำระดอกเบี้ยตาม พ.ร.ก.FIDF ๑ ไว้ในกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่ายประจำปีและเมื่อ ๘ปี. ได้นำส่งเงินรายได้เพื่อชำระคืนต้นเงินกู้ตาม พ.ร.ก.FIDF ๑ ครบถ้วนแล้ว ให้ รปท. นำส่งเงินรายได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐ ของเงินกำไรสุทธิที่ได้รับจากการประกอบการในแต่ละปี ชำระคืนดอกเบี้ยเงินกู้ที่กระทรวงการคลังได้จ่ายไปก่อนโดยเงินงบประมาณจนกว่าจะครบจำนวน

๑๐. กฎหมายนี้มีบบทัญญัติกำหนดให้ประชาชนต้องกระทำการหรือด้วยกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งหรือไม่ อย่างไร

- ไม่มี -

๑๑. กฎหมายนี้ยังมีความจำเป็นและสอดคล้องกับสภาพการณ์ พัฒนาการของเทคโนโลยี และวิถีชีวิตของประชาชนหรือไม่ เพียงใด

วัตถุประสงค์ของ พ.ร.ก.FIDF ๑ คือการให้กระทรวงการคลังมีอำนาจจ่ายเงินเพื่อช่วยเหลือกองทุนพื้นฟูฯ ในช่วงวิกฤติมีภัยเงียบสงบปี ๒๕๔๐ ซึ่งกระทรวงการคลังได้ดำเนินการจ่ายเงินภายใต้ พ.ร.ก.FIDF ๑ เรียบร้อยแล้ว อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันยังคงมีหนี้คงค้างจำนวนทั้งสิ้น ๒๕๓,๙๐๐ ล้านบาท (ณ วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓) ที่กระทรวงการคลังจะต้องบริหารจัดการโดยการปรับโครงสร้างหนี้ภัยใต้ พ.ร.ก.FIDF ๑ และกองทุนพื้นฟูฯ มีหน้าที่ต้องชำระคืนต้นเงินกู้และดอกเบี้ยตามพระราชกำหนดปรับปรุงการบริหารหนี้เงินกู้ที่กระทรวงการคลังกู้เพื่อช่วยเหลือกองทุนเพื่อการพื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๕ (พ.ร.ก.ปรับปรุงหนี้ FIDF) ต่อไป ทั้งนี้ จันทวิจัยฯ จึงกำหนดเงื่อนไขดังนี้

๑๒. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการมีกฎหมายนี้ คือ

การที่กระทรวงการคลังได้มีการจ่ายเงินและนำไปใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ในการช่วยเหลือกองทุนพื้นฟูฯ ได้ส่งผลให้เกิดประโยชน์ดังนี้

๑. หนี้เงินกู้ของกองทุนพื้นฟูฯ ในระหว่างสิ้นเดือนธันวาคม ๒๕๔๐ ถึงสิ้นเดือนเมษายน ๒๕๔๓ ลดลงเป็นจำนวน ๑๓๓,๘๒๒ ล้านบาท

๒. การปรับโครงสร้างหนี้เงินกู้ระยะสั้นที่กองทุนพื้นฟูฯ ได้ภาระผ่านตลาดซื้อคืนพันธบัตรเป็นหนี้ระยะยาว ทำให้อัตราดอกเบี้ยในตลาดซื้อคืนพันธบัตรรายอียลดลงจากเดิมในปี ๒๕๔๐ ที่สูงสุดประมาณร้อยละ ๒๓ ลดลงมาเหลือเพียงประมาณร้อยละ ๒ ในเดือนเมษายน ๒๕๔๒ และลดลงต่อเนื่องตามลำดับส่งผลให้เกิดการกระตุ้นเศรษฐกิจและทำให้อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ของรัฐบาลลดลง

๓. กฎหมายนี้ก่อให้เกิดผลดังต่อไปนี้หรือไม่ อย่างไร (ให้พิจารณาตอบเฉพาะประเด็นสำคัญที่ตรงกับวัตถุประสงค์ของกฎหมาย โดยไม่ต้องตอบทุกประเด็นก็ได้)

- มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมหรือสุขภาวะ หรือผลกระทบอื่นที่สำคัญ

ภายใต้ พ.ร.ก.FIDF ๑ ได้กำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังผู้เดียวเหลือกองทุนพื้นฟูฯ ที่เกิดจากการช่วยเหลือสถาบันการเงินที่ได้รับผลกระทบจากวิกฤติต้มยำกุ้ง ตามมาตรการของรัฐบาล ซึ่งปัจจุบันกระทรวงการคลังได้ดำเนินการกู้เงินและใช้จ่ายเงินกู้ตามวัตถุประสงค์เรียบร้อยแล้ว โดยยังคงมีหนี้คงค้างจำนวนทั้งสิ้น ๒๙๓,๘๐๐ ล้านบาท (ณ วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓) อย่างไรก็ตาม ปัจจุบัน พ.ร.ก.FIDF ๑ มีผลบังคับใช้เพียงบางมาตราระบบที่เกี่ยวข้องกับการปรับโครงสร้างหนี้ของรัฐบาลเท่านั้น จึงไม่มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจโดยตรง

๑๕. มีสถิติการดำเนินคดีและการลงโทษตามกฎหมาย หรือสถิติการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

- ไม่มี -

๑๕. มีปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมายนี้หรือไม่ อย่างไร

(๑) ปัญหาความเสียหายเพิ่มเติมของกองทุนพื้นฟูฯ

แม้ในปี ๒๕๕๑ รัฐบาลได้มีการตรา พ.ร.ก.FIDF ๑ ให้กระทรวงการคลังกู้เงินจำนวน ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาท เพื่อให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่กองทุนพื้นฟูฯ แล้วก็ตาม แต่เนื่องจากความรุนแรงของวิกฤติการเงินภายในประเทศยังคงอยู่ต่อเนื่องทำให้กองทุนพื้นฟูฯ ต้องเข้าไปช่วยเหลือสถาบันการเงินต่าง ๆ เพิ่มเติม ทำให้รัฐบาลต้องมีการตราพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินและจัดการเงินกู้เพื่อช่วยเหลือกองทุนเพื่อการพื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน ระยะที่สอง พ.ศ. ๒๕๕๕ (พ.ร.ก.FIDF ๓) เพื่อให้ความช่วยเหลือแก่กองทุนพื้นฟูฯ เพิ่มเติม

(๒) ข้อจำกัดของแหล่งเงินในการชำระคืนต้นเงินกู้ตาม พ.ร.ก.FIDF ๑

เนื่องจาก รปภ. ประสบผลขาดทุนสะสมอย่างต่อเนื่องอันเกิดจากการดำเนินนโยบายการรักษาเสถียรภาพของระบบเศรษฐกิจและการแทรกแซงรักษาค่าเงินบาท จึงทำให้ไม่มีเงินกำไรสุทธินำส่งเพื่อชำระคืนต้นเงินกู้ภายใต้ พ.ร.ก.FIDF ๑ อย่างต่อเนื่อง ประกอบกับคณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ไม่ต้องนำส่งรายได้จากการแปรรูปรัฐวิสาหกิจเพื่อนำมาชำระคืนต้นเงินกู้ จึงส่งผลให้การชำระคืนต้นเงินกู้ภายใต้ พ.ร.ก.FIDF ๑ ขาดความต่อเนื่อง ทำให้กระทรวงการคลังต้องปรับโครงสร้างหนี้ (Rollover/Refinance) ออกไป ซึ่งส่งผลให้รัฐบาลต้องแบกรับภาระในการตั้งงบประมาณรายจ่ายเพื่อชำระดอกเบี้ยในแต่ละปีเป็นจำนวนเงินที่สูง (เฉลี่ย ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท ต่อปี)

(๓) หน้าที่ของ รปภ. ใน การชำระคืนเงินงบประมาณที่กระทรวงการคลังได้ชำระดอกเบี้ยไปพลงก่อน

พ.ร.ก.FIDF ๑ ได้กำหนดให้ รปภ. ต้องนำส่งเงินเป็นรายได้ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณและกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลังไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของเงินกำไรสุทธิที่ได้รับจากการประกอบการในแต่ละปีภายหลังจากมีการชำระคืนต้นเงินกู้ครบถ้วน เพื่อชำระคืนดอกเบี้ยเงินกู้ที่กระทรวงการคลังได้ชำระแทนไปก่อน ซึ่งที่ผ่านมากระทรวงการคลังได้ตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี เพื่อชำระดอกเบี้ยเงินกู้ ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๕๒ - ๒๕๕๕ ไปแล้วจำนวนทั้งสิ้น ๔๗๕,๕๙๖.๘๗ ล้านบาท แต่เนื่องจากปัจจุบันยังคงมีหนี้ FIDF คงค้างอีกจำนวน ๒๙๓,๘๐๐ ล้านบาท (ณ วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓) รปภ. จึงยังไม่มีการนำส่งเงินกำไรสุทธิเพื่อชำระดอกเบี้ยที่กระทรวงการคลังได้ชำระ

ไปก่อนและมีข้อสังเกตถึงความเป็นไปได้ในการที่ ชปท. จะมีผลประกลบการกำไรและนำส่งเงินกำไร สุทธิจ่ายคืนให้แก่กระทรวงการคลัง เนื่องจากที่ผ่านมา ชปท. ประสบปัญหาขาดทุนมาโดยตลอด

ส่วนที่ ๓ การตรวจสอบเนื้อหาของกฎหมาย

๑๖. กฎหมายนี้มีความสัมพันธ์หรือใกล้เคียงกับกฎหมายอื่นหรือไม่ อย่างไร

พ.ร.ก.FIDF ๑ มีความสัมพันธ์และเกี่ยวข้องกับ พ.ร.ก.FIDF ๓ เนื่องจากมีวัตถุประสงค์ใน การให้อำนาจกระทรวงการคลังถูกใจเพื่อนำไปแก้ไขปัญหาวิกฤติมีมาก ในการชดเชยความเสียหาย ให้กับกองทุนพื้นฟูฯ ได้อย่างครบถ้วน และมีความเชื่อมโยงกับ พ.ร.ก.ปรับปรุงหนี้ FIDF ที่ได้มีการ กำหนดการบริหารจัดการหนี้ FIDF ขึ้นใหม่ไม่ให้เป็นภาระต่องบประมาณ การชำระหนี้ภายใต้ พ.ร.ก. FIDF ๑ และ พ.ร.ก.FIDF ๓ นับตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ เป็นต้นไป จึงเป็นไปตาม พ.ร.ก.ปรับปรุงหนี้ FIDF

๑๗. มีการพ้องคิดต่อศาสตร์ธรรมนูญหรือศalphakong หรือการร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน หรือคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเกี่ยวกับกฎหมายนี้ที่เรื่องและในประเด็นใด

- ไม่มี -

๑๘. การใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ คุณพินิจของเจ้าหน้าที่ และโทษอาญาในกฎหมายนี้ (ถ้ามี) ยังมีความเหมาะสมสมอยู่หรือไม่ อย่างไร

พ.ร.ก.FIDF ๑ ไม่มีการใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ คุณพินิจของเจ้าหน้าที่ และไม่มี บทกำหนดโทษทางอาญาในกฎหมาย

ส่วนที่ ๔ ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย

๑๙. การรับฟังความคิดเห็น

- ได้รับฟังความคิดเห็นโดยถูกต้องตามข้อ ๕ และข้อ ๖ ของแนวทางการประเมินผลสัมฤทธิ์ ของกฎหมายแล้ว
- ได้รับฟังความคิดเห็นโดยวิธีอื่นนอกจากผ่านระบบกลาง (หากมี โดยระบุทุกวิธี)

ผู้เกี่ยวข้องมีความเห็นเกี่ยวกับกฎหมายนี้หรือผลกระทบของกฎหมายนี้อย่างไร

ในการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานบริหาร หนี้สาธารณะ (สบน.) (www.pdmo.go.th) ในระหว่างวันที่ ๑๔ - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ โดยไม่มีผู้ ที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานที่ปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายแสดงความคิดเห็นต่อ พ.ร.ก. FIDF ๑ แต่อย่างใด

**๒๐. ได้นำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายของกฎหมายฉบับนี้ (ถ้ามี)
มาประกอบการพิจารณาด้วยแล้วหรือไม่**

การตรา พ.ร.ก.FIDF ๑ เป็นกรณีอุคณิจนำเข้าเป็นเร่งด่วน ในขณะนี้จึงไม่มีการจัดทำรายงาน
การวิเคราะห์ผลกระทบของกฎหมายแต่อย่างใด

๒๑. หน่วยงานได้

**๒๑.๑ ออกรก្សหรือดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ เพื่อที่ประชาชน
จะสามารถปฏิบัติตามกฎหมายหรือได้รับสิทธิประโยชน์จากการกฎหมายหรือไม่ อย่างไร**

พ.ร.ก.FIDF ๑ ไม่ได้มีผลบังคับใช้เป็นการทั่วไปกับประชาชน จึงไม่มีบทบัญญัติให้ต้อง
มีการออกรก្សเพื่อให้ประชาชนปฏิบัติตามหรือได้รับสิทธิประโยชน์จากการกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

๒๑.๒ ดำเนินการอื่นเพื่อปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

- ไม่มี -

๒๒. ผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย

๒๒.๑ กฎหมายนี้มีการบังคับใช้หรือไม่ อย่างไร

พ.ร.ก.FIDF ๑ มีการบังคับใช้เพื่อวัตถุประสงค์ในการกู้เงิน บริหารจัดการเงินกู้ และ
ชำระคืนหนี้เงินกู้ของรัฐบาลซึ่งไม่ได้มีผลบังคับใช้กับประชาชนเป็นการทั่วไป โดยมีหน่วยงานที่ต้อง^๑
ดำเนินการให้เป็นไปตาม พ.ร.ก.FIDF ๑ ดังนี้

๑. กระทรวงการคลัง มีหน้าที่ในการกู้เงิน การบริหารจัดการเงินกู้ และตั้งงบประมาณ
เพื่อชำระดอกเบี้ยเงินกู้ รวมทั้งทำหน้าที่บริหารจัดการกองทุนชำระคืนต้นเงินกู้ฯ

๒. รปท. มีหน้าที่นำส่งเงินกำไร入庫ที่จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐ ต่อปี เข้ากองทุนชำระ
คืนต้นเงินกู้ฯ

๒๒.๒ หากมีการบังคับใช้ เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร

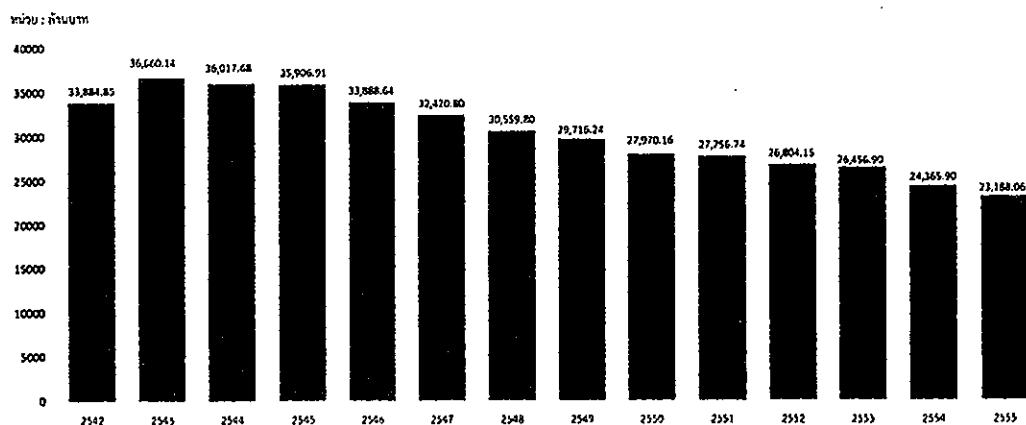
(๑) การกู้เงินและการใช้จ่ายเงินกู้

กระทรวงการคลังได้ดำเนินการกู้เงินภายใต้ พ.ร.ก.FIDF ๑ โดยวิธีการออกพันธบัตร
จำนวนรวม ๕๐๐,๐๐๐ ล้านบาท และได้มีการนำไปใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ของกฎหมายเพื่อชดเชยความ
เสียหายและปรับโครงสร้างหนี้ของกองทุนเพื่อการพัฒนาฯ

(๒) การชำระหนี้เงินกู้ พ.ร.ก.FIDF ๑

(๒.๑) การชำระดอกเบี้ยเงินกู้ กระทรวงการคลังได้มีการตั้งงบประมาณเพื่อชำระ
ดอกเบี้ยภายใต้ พ.ร.ก.FIDF ๑ ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๔๒ – ๒๕๔๕ จำนวนรวม ๔๗๕,๕๙๖.๘๗
ล้านบาท ปรากฏตามแผนภาพ ดังต่อไปนี้

ภาระดอกเบี้ยเงินกู้ภายใต้ พ.ร.ก.FIDF ๑ ที่จ่ายจากเงินงบประมาณ



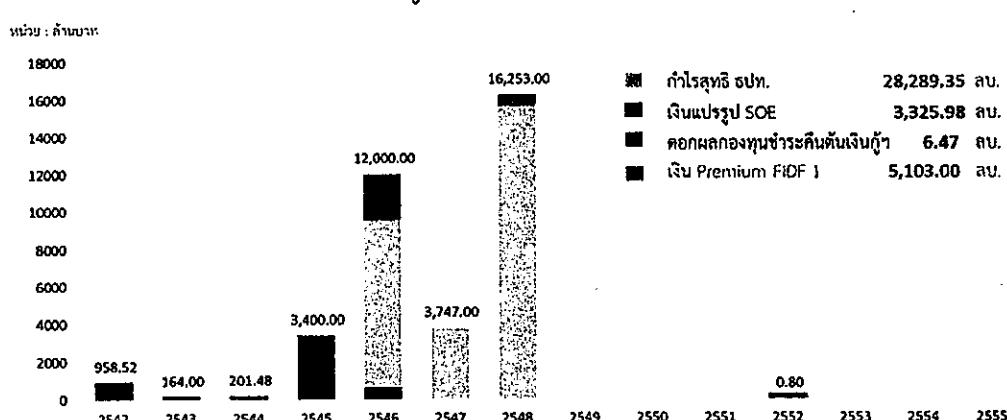
ที่มา : สำนักบริหารการชำระหนี้ สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

(๒.๒) การชำระคืนต้นเงินกู้ ภายใต้ พ.ร.ก.FIDF ๑ ซึ่งมีหนี้เงินกู้จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ ล้านบาท โดยตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๔๒ - ๒๕๕๕ ได้มีการชำระคืนต้นเงินกู้ จำนวนรวม ๓๖,๗๒๔.๘๐ ล้านบาท ซึ่งแหล่งที่มาของเงินในการชำระหนี้ภายใต้ พ.ร.ก.FIDF ๑ มาจาก

- (๑) กำไรสุทธิของ ธปท. จำนวน ๒๙,๒๙๙.๓๕ ล้านบาท (ร้อยละ ๗๗)
- (๒) เงินแปรรูปรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๓,๓๒๕.๙๘ ล้านบาท (ร้อยละ ๘)
- (๓) ดอกผลของกองทุนชำระคืนต้นเงินกู้ฯ จำนวน ๖.๔๗ ล้านบาท (ร้อยละ ๑)
- (๔) เงิน Premium FIDF ๑ ที่ได้รับจากการกู้เงินเพื่อปรับโครงสร้างหนี้ FIDF ๑ จำนวน ๕,๑๐๓ ล้านบาท (ร้อยละ ๓)

โดย ณ เดือนกันยายน ๒๕๕๕ มีหนี้เงินกู้คงค้างจำนวน ๔๖๓,๒๗๕.๒๐ ล้านบาท ประกอบตามแผนภาพ ดังต่อไปนี้

การชำระคืนต้นเงินกู้ พ.ร.ก.FIDF ๑ จำแนกตามแหล่งเงิน



ที่มา : สำนักงัดการหนี้ ๑ สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

๒๒.๓ ประชาชนมีภาระหรือรับภาระต้นทุนที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

ภายใต้ พ.ร.ก.FIDF ๑ ไม่มีภาระที่เกิดขึ้นกับประชาชนแต่เมื่อภาระที่เกิดขึ้นกับรัฐบาลที่จะต้องดำเนินการตั้งงบประมาณรายจ่ายเพื่อชำระดอกเบี้ยภายใต้ พ.ร.ก.FIDF ๑ ในช่วงปี ๒๕๔๒ - ๒๕๔๕ จำนวนรวม ๔๗๕,๕๙๖.๘๗ ล้านบาท หรือเฉลี่ยปีละกว่า ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท

๒๒.๔ เกิดผลที่ไม่ได้คาดคิดหรือไม่พึงประสงค์หรือไม่

การตรา พ.ร.ก.FIDF ๑ ได้กำหนดแหล่งเงินในการชำระคืนต้นเงินกู้และดอกเบี้ยที่ชัดเจน แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อมีการบังคับใช้กฎหมายตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๔๒ - ๒๕๔๕ มีการชำระคืนต้นเงินกู้ในจำนวนที่ต่ำและในบางปีไม่ได้มีการชำระคืนต้นเงินกู้เลย เช่น ในปีงบประมาณ ๒๕๔๗ - ๒๕๔๙ และ ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕ ส่งผลให้ในแต่ละปีรัฐบาลต้องตั้งงบประมาณรายจ่ายเพื่อชำระดอกเบี้ยเงินกู้ที่เกิดขึ้นในจำนวนที่สูงถึงปีละกว่า ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งเป็นภาระต่องบประมาณ

เพื่อแก้ไขข้อจำกัดดังกล่าว ในปี ๒๕๔๕ รัฐบาลจึงได้มีการตรา พ.ร.ก.ปรับปรุงหนี้ FIDF เพื่อกำหนดให้กองทุนพื้นฟูฯ มีหน้าที่รับผิดชอบในการชำระเงินต้นและดอกเบี้ยตาม พ.ร.ก. FIDF ๑ และ พ.ร.ก.FIDF ๓ และกำหนดแหล่งเงินในการชำระหนี้เพิ่มเติม รวมทั้งได้มีการโอนเงินของกองทุนชำระคืนต้นเงินกู้ฯ ตามมาตรา ๘ เข้าบัญชีสะสมเพื่อการชำระคืนต้นเงินกู้ขัดใช้ความเสียหายของกองทุนพื้นฟูฯ และยุบเลิกกองทุนชำระคืนต้นเงินกู้ฯ รวมทั้งได้ยกเลิกมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง ตาม พ.ร.ก. FIDF ๑ ทำให้กระทรวงการคลังไม่ต้องตั้งงบประมาณเพื่อชำระดอกเบี้ยตาม พ.ร.ก.FIDF ๑ อีกต่อไป

ทั้งนี้ ดอกเบี้ยจำนวน ๔๗๕,๕๙๖.๘๗ ล้านบาท ที่กระทรวงการคลังตั้งงบประมาณชำระไปในช่วงปี ๒๕๔๒ - ๒๕๔๕ หปท. ยังคงต้องชำระคืนให้กับกระทรวงการคลังเมื่อมีการนำส่งเงินเพื่อชำระคืนต้นเงินกู้เสร็จสิ้นแล้ว

๒๓. กฎหมายนี้คุ้มค่าหรือได้สัดส่วนเมื่อเทียบประযุชน์ที่ได้รับกับภาระของประชาชนและทรัพยากรที่ใช้ในการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

ภายใต้ พ.ร.ก.FIDF ๑ กระทรวงการคลังได้มีการถูกใจและได้มีการนำไปใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ของกฎหมาย เพื่อชดเชยความเสียหายและปรับโครงสร้างหนี้ของกองทุนพื้นฟูฯ ที่ประสบปัญหาจาก การช่วยเหลือสถาบันการเงินต่าง ๆ ตามนโยบายของรัฐบาล ส่งผลให้เกิดประโยชน์ต่อไปนี้

๑. การชดเชยความเสียหายให้แก่กองทุนพื้นฟูฯ ตาม พ.ร.ก.FIDF ๑ ส่งผลให้หนี้เงินกู้ของกองทุนพื้นฟูฯ ในระหว่างสิ้นเดือนธันวาคม ๒๕๔๐ ถึงสิ้นเดือนเมษายน ๒๕๔๓ ลดลงเป็นจำนวน ๑๓๓,๘๒๒ ล้านบาท

๒. การปรับโครงสร้างหนี้เงินกู้ระยะสั้นที่กองทุนพื้นฟูฯ ได้กู้ยืมผ่านตลาดซื้อคืนพันธบัตร เป็นหนี้ระยะยาว ทำให้อัตราดอกเบี้ยในตลาดซื้อคืนพันธบัตรรายอัลตรากลางจากเดิมในปี ๒๕๔๐ ที่สูงสุด ประมาณร้อยละ ๒๓ ลดลงมาเหลือเพียงประมาณร้อยละ ๒ ในเดือนเมษายน ๒๕๔๒ และลดลงต่อเนื่อง ตามลำดับ ส่งผลให้เกิดการกระตุนเศรษฐกิจและทำให้อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ของรัฐบาลลดลง

ในส่วนของการชำระคืนต้นเงินกู้ที่กฎหมายได้กำหนดให้มีการชำระจากเงินของกองทุนเพื่อการชำระคืนต้นเงินกู้ฯ ที่มีการชำระในจำนวนที่ต่ำและไม่มีความต่อเนื่อง ส่งผลทำให้ในแต่ละปีรัฐบาลต้องตั้งงบประมาณรายจ่ายเพื่อชำระดอกเบี้ยเงินกู้ที่เกิดขึ้นสูงถึงปีละกว่า ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งเป็นภาระ

ต่องบประมาณ และเมื่อยังมีการชำระคืนต้นเงินกู้ไม่ครบถ้วน จึงส่งผลให้กระทรวงการคลังไม่ได้รับการชำระดอกเบี้ยที่ได้ชำระไปเพลางก่อนจาก รปท.

ดังนั้น เมื่อพิจารณาจากสัดส่วนภาระที่เกิดขึ้นกับรัฐบาลในการตั้งงบประมาณรายจ่ายเพื่อการชำระดอกเบี้ยเงินกู้ตาม พ.ร.ก.FIDF ๑ กับประโยชน์ที่เกิดขึ้นในการชดเชยความเสียหายให้กับกองทุนพื้นฟูฯ ที่ทำให้อัตราดอกเบี้ยลดลงส่งผลให้เกิดการกระทุ่นเศรษฐกิจ กฎหมายฉบับนี้จึงมีความคุ้มค่าเมื่อเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับกับภาระที่เกิดขึ้นกับรัฐบาลและนับตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ การชำระคืนต้นเงินกู้และดอกเบี้ยภายใต้ พ.ร.ก. FIDF ๑ และ พ.ร.ก.FIDF ๓ ที่ไม่ได้เป็นภาระต่องบประมาณอีกต่อไปเนื่องจากได้มีการปรับปรุงการบริหารหนี้เงินกู้ FIDF ให้มีประสิทธิภาพ โดยการตรา พ.ร.ก.ปรับปรุงหนี้ FIDF ขึ้น

๒๔. สมควรยกเลิก แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายหรือกฎหมายใหม่ อย่างไร

สมควรให้มีการบังคับใช้ พ.ร.ก.FIDF ๑ โดยไม่จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุง เนื่องจากในปัจจุบัน พ.ร.ก.FIDF ๑ ได้มีการกู้เงินและใช้จ่ายเงินกู้ตามวัตถุประสงค์เรียบร้อยแล้ว ซึ่งปัญหาการชำระดอกเบี้ยที่เป็นภาระต่องบประมาณได้ถูกแก้ไขโดยการตรา พ.ร.ก.ปรับปรุงหนี้ FIDF ในปี ๒๕๕๕ ที่ได้มีการกำหนดหน่วยงานและเพิ่มเติมแหล่งเงินที่จะใช้ในการชำระหนี้ FIDF โดยไม่เป็นภาระต่องบประมาณ ทำให้มีการชำระคืนต้นเงินกู้เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ เพราะฉะนั้นปัจจุบันจึงยังคงอาศัยอำนาจตาม พ.ร.ก.FIDF ๑ ในการให้อำนาจกระทรวงการคลังบริหารจัดการหนี้เงินกู้ เพื่อบรรบโครงสร้างหนี้เงินกู้ขยายเวลาชำระหนี้ หรือลดภาระหนี้เดิม ตาม พ.ร.ก.FIDF ๑ จนกว่าหนี้ดังกล่าวจะได้ชำระเสร็จสิ้น

๒๕. สมควรดำเนินการอื่นเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย หรือมีข้อเสนออื่นหรือไม่ อย่างไร

ภายหลังจากได้มีการชำระคืนต้นเงินกู้ตาม พ.ร.ก.FIDF ๑ เสร็จสิ้นแล้ว พ.ร.ก.FIDF ๑ ได้มีการกำหนดให้ รบพ. นำส่งเงินไม่น้อยกวาร้อยละ ๘๐ ของเงินกำไรสุทธิเพื่อชำระคืนดอกเบี้ยเงินกู้ที่กระทรวงการคลังได้ตั้งงบประมาณรายจ่ายเพื่อชำระไปเพลางก่อน แต่เนื่องจากปัจจุบันยังคงมีหนี้คงค้างตาม พ.ร.ก.FIDF ๑ ประกอบกับ รบพ. ประสบปัญหาขาดทุนมาโดยตลอดอย่างต่อเนื่อง จึงยังไม่มีการนำส่งเงินกำไรสุทธิเพื่อชำระดอกเบี้ยดังกล่าว

อย่างไรก็ได้ เนื่องจากการชำระคืนต้นเงินกู้ตาม พ.ร.ก.FIDF มีระยะเวลานาน ตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ - ๒๕๕๙ จึงมีข้อมูลทางการเงินที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องร่วมกันตรวจสอบและยืนยันยอดเงินให้ถูกต้อง ตรงกัน ในการนี้เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการดำเนินการตาม พ.ร.ก.FIDF ๑ ดังกล่าว ควรมีการทำบันทึกข้อตกลงระหว่างกระทรวงการคลังกับ รบพ. เพื่อยืนยันจำนวนดอกเบี้ยที่ รบพ. ต้องชำระให้กับกระทรวงการคลัง ภายหลังจากมีการชำระคืนต้นเงินกู้ FIDF ๑ ครบถ้วนแล้ว

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลที่ปรากฏในรายงานนี้เป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบ
และวิเคราะห์อย่างถี่ถ้วนแล้ว

ลงชื่อ *O*

(นายธีรัชย์ อัฒนานิช)
ที่ปรึกษาด้านตลาดตราสารหนี้ ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
๒๙ กันยายน ๒๕๖๓

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ กลุ่มกฎหมาย สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ นายเออนกพงศ์ ไพบูลโรจน์
โทร. ๐ ๒๒๖๔ ๘๐๕๐ ต่อ ๕๘๗๔
อีเมล anekpong@pdmo.go.th

รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์
ของพระราชกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการคลังภัยเงินและจัดการเงินภัย
เพื่อช่วยเหลือกองทุนเพื่อการพื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน ระยะที่สอง พ.ศ. ๒๕๔๕

ส่วนที่ ๑
ข้อมูลเบื้องต้น

๑. หน่วยงานผู้รับผิดชอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
๒. หน่วยงานผู้บังคับใช้กฎหมาย สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
๓. ผู้รักษาการตามกฎหมาย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
๔. เหตุแห่งการประเมินผลสัมฤทธิ์ (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)

- ครบถ้วนระยะเวลาที่กำหนด
- ได้รับหนังสือร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะจากผู้เกี่ยวข้องในเรื่อง (ระบุเรื่องที่ได้รับการร้องเรียนหรือมีข้อเสนอแนะ)
- ได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการพัฒนากฎหมายในเรื่อง (ระบุเรื่องที่ได้รับการเสนอแนะให้ประเมิน)
- อื่น ๆ คือ

๕. วันที่มีเหตุแห่งการประเมินผลสัมฤทธิ์ ๑ มกราคม ๒๕๖๓
- โดยประเมินผลที่เกิดจากการบังคับใช้กฎหมายดังต่อไปนี้ วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๔๕ - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๒
- รายชื่อกฎหมายที่เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลสัมฤทธิ์ในรายงานฉบับนี้

- ไม่มี -

๗. รายชื่อกฎหมายที่ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์เป็นการเฉพาะ (ประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎ)
ตามแบบรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎ)

- ไม่มี -

ส่วนที่ ๒
การวิเคราะห์ความจำเป็นและผลกระทบของกฎหมาย

๙. กฎหมายนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ปัญหาใด

เนื่องจากในปี ๒๕๔๐ ประเทศไทยได้ประสบวิกฤติการณ์ทางเศรษฐกิจที่มีความรุนแรงและส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นในระบบสถาบันการเงินและระบบการเงินของประเทศไทยอย่างต่อเนื่องมาเป็นระยะเวลาหนึ่ง ซึ่งรัฐบาลได้มอบหมายให้กองทุนพื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน (กองทุนพื้นฟู) ดำเนินมาตรการเพื่อการพื้นฟูระบบสถาบันการเงินโดยรัฐบาลจะให้ความช่วยเหลือ

และชดเชยความเสียหายที่เกิดขึ้น ซึ่งกองทุนพื้นฟูฯ ได้มีการประมาณการภาระความเสียหายที่จะเกิดขึ้นเป็นเงินจำนวน ๑,๕๐๑,๔๕๐ ล้านบาท มีรายละเอียด ดังนี้

ประมาณการภาระความเสียหาย		จำนวนเงิน (ล้านบาท)
๑. การช่วยเหลือผู้ฝากเงิน		๕๕๔,๑๙๙
๒. การฟื้นฟูกิจการด้วยการเพิ่มทุน		๑๖๙,๗๓๙
๓. การฟื้นฟูกิจการด้วยการบริหารจัดการหนี้ด้อยคุณภาพ (NPL)		๖๕๐,๗๕๐
๔. ค่าดอกเบี้ยจำนำและค่าใช้จ่ายอื่นสุทธิ (หลังหักเงินนำส่งและเงินได้อ่อน)		๒๗,๔๑๒
ความเสียหายทั้งสิ้นทั้งสี่		๑,๕๐๑,๔๕๐

ที่มา : กองทุนพื้นฟูฯ และพัฒนาระบบสถาบันการเงิน

แม้ว่ารัฐบาลในขณะนี้และในเวลาต่อมาได้มีการดำเนินมาตรการต่าง ๆ เพื่อให้ความช่วยเหลือกองทุนพื้นฟูฯ อย่างต่อเนื่อง คือ

๑. การตราพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินและจัดการเงินกู้เพื่อช่วยเหลือกองทุนเพื่อการพื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๔๑ (พ.ร.ก.FIDF ๑) เพื่อให้กระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อชดใช้ความเสียหายวงเงิน ๕๐๐,๐๐๐ ล้านบาท

๒. การค้ำประกันพันธบตรของกองทุนพื้นฟูฯ (พันธบตร FIDF ๒) ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๗ โดยรัฐบาลรับการตอกเบี้ยจำนวน ๑๑๒,๐๐๐ ล้านบาท แต่ก็ไม่อาจครอบคลุมความเสียหายที่เกิดขึ้น โดยกองทุนพื้นฟูฯ ได้ประมาณการวงเงินความเสียหายคงเหลือไว้อีกจำนวน ๗๘๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งได้เพื่อไว้สำหรับความเสียหายที่อาจจะเพิ่มขึ้นในอนาคต ไว้ส่วนหนึ่ง รัฐบาลจึงได้มีการตราพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินและจัดการเงินกู้เพื่อช่วยเหลือกองทุนเพื่อการพื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน ระยะที่สอง พ.ศ. ๒๕๔๘ (พ.ร.ก. FIDF ๓) เพื่อให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินและจัดการเงินกู้เพื่อช่วยเหลือกองทุนพื้นฟูฯ ในระยะที่สอง ให้ครอบคลุมความเสียหายที่เกิดขึ้นกับกองทุนพื้นฟูฯ

๓. มาตรการสำคัญที่ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกฎหมายนี้ คือ

(๑) กำหนดอำนาจการกู้เงินและการบริหารจัดการเงินกู้

(๑.๑) กำหนดให้กระทรวงการคลังโดยอนุมัติคณะรัฐมนตรีมีอำนาจกู้เงินบาท ภายใต้วงเงินไม่เกิน ๗๘๐,๐๐๐ ล้านบาท เพื่อชดใช้ความเสียหายของกองทุนพื้นฟูฯ

(๑.๒) กำหนดให้กระทรวงการคลังโดยอนุมัติคณะรัฐมนตรี มีอำนาจปรับโครงสร้างหนี้เงินกู้ หรือขยายเวลาชำระหนี้ หรือลดภาระหนี้เดิมได้

(๒) กำหนดแหล่งเงินการชำระหนี้เงินกู้.

(๒.๑) การชำระคืนต้นเงินกู้ ให้ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) จัดตั้ง “บัญชีสะสมเพื่อการชำระคืนต้นเงินกู้” ใช้ความเสียหายของกองทุนเพื่อการพื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน ” (บัญชีสะสมฯ) โดยให้บัญชีมีวัตถุประสงค์ ดังนี้.

๑) เพื่อชำระคืนต้นเงินกู้ตาม พ.ร.ก.FIDF ๓

๒) เพื่อชำระต้นเงินกู้ตามพันธบตร FIDF ๒ ของกองทุนพื้นฟูฯ ซึ่งกระทรวงการคลังได้ดำเนินตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๗

โดยทุกสิ่นเป็นให้ รปท. นำส่งสินทรัพย์คงเหลือจากบัญชีผลประโยชน์ประจำปีตามกฎหมายว่าด้วยเงินตรา (บัญชีผลประโยชน์ฯ) เข้าบัญชีสะสมฯ จนกว่าจะมียอดรวมทั้งหมดเท่ากับต้นเงินกู้ตาม พ.ร.ก.FIDF ๓ และให้ รปท. มีหน้าที่ดูแลรักษาและจัดการสินทรัพย์ในบัญชีสะสมฯ ตลอดจนมีอำนาจสั่งจ่ายและนำส่งเงินจากบัญชีดังกล่าวให้แก่กระทรวงการคลัง เพื่อชำระคืนต้นเงินกู้ตามวัตถุประสงค์ของบัญชีสะสมฯ

(๒.๒) การชำระดอกเบี้ยเงินกู้ ให้กระทรวงการคลังตั้งงบประมาณรายจ่ายเพื่อการชำระดอกเบี้ยเงินกู้ตาม พ.ร.ก.FIDF ๓ ไว้ในกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่ายประจำปี ยกเว้นค่าดอกเบี้ยเงินกู้ที่ต้องชำระในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ให้ชำระจากเงินของกองทุนพื้นฟูฯ

๑๐. กฎหมายนี้บัญญัติกำหนดให้ประชาชนต้องกระทำการหรือคงเว้นกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งหรือไม่ อย่างไร

- ไม่มี -

๑๑. กฎหมายนี้ยังมีความจำเป็นและสอดคล้องกับสภาพการณ์ พัฒนาการของเทคโนโลยี และวิถีชีวิตของประชาชนหรือไม่ เพียงใด

วัตถุประสงค์ของ พ.ร.ก.FIDF ๓ คือการให้กระทรวงการคลังมีอำนาจจัดเจนเพื่อช่วยเหลือกองทุนพื้นฟูฯ ในช่วงวิกฤติดั้มยักษ์ เมื่อปี ๒๕๔๐ ซึ่งกระทรวงการคลังได้ดำเนินการจัดการภัยได้ พ.ร.ก.FIDF ๓ เรียบร้อยแล้ว อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันยังคงมีหนี้คงค้างจำนวนทั้งสิ้น ๔๔,๘๓๙.๒๗ ล้านบาท (ณ วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓) ที่กระทรวงการคลังจะต้องบริหารจัดการโดยการปรับโครงสร้างหนี้ภัยได้ พ.ร.ก.FIDF ๓ และกองทุนพื้นฟูฯ มีหน้าที่ต้องชำระคืนต้นเงินกู้และดอกเบี้ยตามพระราชกำหนดปรับปรุงการบริหารหนี้เงินกู้ที่กระทรวงการคลังกู้เพื่อช่วยเหลือกองทุนเพื่อการพัฒนาและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๕ (พ.ร.ก.ปรับปรุงหนี้ FIDF) ต่อไป ทั้งนี้ จนกว่าจะชำระเสร็จสิ้น

๑๒. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการมีกฎหมายนี้ คือ

การที่กระทรวงการคลังได้มีการจัดเจนและนำไปใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ในการช่วยเหลือกองทุนพื้นฟูฯ ได้ส่งผลให้กองทุนพื้นฟูฯ สามารถบริหารจัดการทรัพย์สินจนมีเงินทุนเพียงพอ กับภาระผูกพันที่ต้องดำเนินการและชำระหนี้สินที่ค้างได้ทั้งหมด จากประมาณการภาระความเสียหาย ณ พฤษภาคม ๒๕๕๕ และยังคงมีวงเงินกู้คงเหลือภายใต้ พ.ร.ก.FIDF ๓ ยังคงจำนวน ๘๒,๖๗๓.๐๕ ล้านบาท ซึ่งกองทุนพื้นฟูฯ ไม่ได้ขอรับชดเชยความเสียหายดังกล่าวอีก

๑๓. กฎหมายนี้ก่อให้เกิดผลดังต่อไปนี้หรือไม่ อย่างไร (ให้พิจารณาตอบเฉพาะประเด็นสำคัญที่ตรงกับวัตถุประสงค์ของกฎหมาย โดยไม่ต้องตอบทุกประเด็นก็ได้)

- มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม ลิ่งแวดล้อมหรือสุขภาวะ หรือผลกระทบอื่นที่สำคัญ

ภายใต้ พ.ร.ก.FIDF ๓ ได้กำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อช่วยเหลือกองทุนพื้นฟูฯ เพิ่มเติม ที่เกิดจากการช่วยเหลือสถาบันการเงินที่ได้รับผลกระทบจากวิกฤติดั้มยักษ์ ตามมาตรการของรัฐบาล ซึ่งปัจจุบันกระทรวงการคลังได้ดำเนินการจัดการภาระหนี้สินและใช้จ่ายเงินกู้ตามวัตถุประสงค์เรียบร้อยแล้ว

โดยยังคงมีหนี้คงค้างจำนวนทั้งสิ้น ๔๕๔,๙๓๘.๒๑ ล้านบาท (ณ วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗) อย่างไร ก็ตามปัจจุบัน พ.ร.ก.FIDF ๓ มีผลบังคับใช้เพียงบางมาตรการเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการปรับโครงสร้างหนี้ ของรัฐบาลเท่านั้น จึงไม่มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจโดยตรง

๑๔. มีสติการดำเนินคดีและการลงโทษตามกฎหมาย หรือสติการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

- ไม่มี -

๑๕. มีปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมายนี้หรือไม่ อย่างไร

ภายใต้ พ.ร.ก.FIDF ๓ มีข้อจำกัดของแหล่งเงินในการชำระคืนต้นเงินกู้ โดยภายใต้บัญชีสะสมฯ นับตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ - ๒๕๕๕ มีการชำระคืนต้นเงินกู้เพียง ๑๙,๒๙๖.๒๗ ล้านบาท เนื่องจาก รูปท. นำส่ง สินทรัพย์คงเหลือจากบัญชีผลประโยชน์ฯ เข้าบัญชีสะสมฯ น้อยกว่าที่คาดการณ์ไว้และไม่ต่อเนื่อง ทำให้กระทรวงการคลังต้องปรับโครงสร้างหนี้ (Rollover/Refinance) ออกไป ส่งผลให้รัฐบาลต้องตั้งงบประมาณรายจ่ายเพื่อการชำระดอกเบี้ยตาม พ.ร.ก.FIDF ๓ ในแต่ละปีจำนวนมาก (เฉลี่ย ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท ต่อปี) จนกระทั่งในเวลาต่อมาได้มีการตรา พ.ร.ก.ปรับปรุงหนี้ FIDF ซึ่ง

ส่วนที่ ๓ การตรวจสอบเนื้อหาของกฎหมาย

๑๖. กฎหมายนี้มีความสัมพันธ์หรือใกล้เคียงกับกฎหมายอื่นหรือไม่ อย่างไร

พ.ร.ก.FIDF ๓ มีความสัมพันธ์และเกี่ยวข้องกับ พ.ร.ก.FIDF ๑ เนื่องจากมีวัตถุประสงค์ในการให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อนำไปแก้ไขปัญหาวิกฤติเต็มที่อยู่ใน การขาดเชื่อความเสียหายให้กับกองทุนพื้นฟูฯ เพิ่มเดิมจนครบถ้วน และมีความเชื่อมโยงกับ พ.ร.ก.ปรับปรุงหนี้ FIDF ที่ได้มีการกำหนดการบริหารจัดการหนี้ FIDF ซึ่งใหม่ไม่ให้เป็นภาระต้องงบประมาณ การชำระหนี้ภายใต้ พ.ร.ก. FIDF ๑ และ พ.ร.ก.FIDF ๓ นับตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ เป็นต้นไป จึงเป็นไปตาม พ.ร.ก.ปรับปรุงหนี้ FIDF

๑๗. มีการฟ้องคดีต่อศาลรัฐธรรมนูญหรือศาลมีคดี หรือการร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน หรือคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเกี่ยวกับกฎหมายนี้กี่เรื่องและในประเด็นใด

- ไม่มี -

๑๘. การใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ และโทษอาญาในกฎหมายนี้ (ถ้ามี) ยังมีความเหมาะสมอยู่หรือไม่ อย่างไร

พ.ร.ก.FIDF ๓ ไม่มีการใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ และไม่มีบทกำหนดโทษทางอาญาในกฎหมาย

ส่วนที่ ๕

ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย

๑๙. การรับฟังความคิดเห็น

- ได้รับฟังความคิดเห็นโดยถูกต้องตามข้อ ๕ และข้อ ๖ ของแนวทางการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายแล้ว
- ได้รับฟังความคิดเห็นโดยวิธีอื่นนอกจากผ่านระบบกลาง (หากมี โดยระบุทุกวิธี)

ผู้เกี่ยวข้องมีความเห็นเกี่ยวกับกฎหมายนี้หรือผลกระทบของกฎหมายนี้อย่างไร

ในการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) (www.pdmo.go.th) ในระหว่างวันที่ ๑๔ - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ โดยไม่มีผู้ที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานที่ปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายแสดงความคิดเห็นต่อ พ.ร.ก. FIDF ๓ แต่อย่างใด

๒๐. ได้นำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายฉบับนี้ (ถ้ามี) มาประกอบการพิจารณาด้วยแล้วหรือไม่

การตรา พ.ร.ก.FIDF ๓ เป็นกรณีฉุกเฉินจำเป็นเร่งด่วน ในขณะนั้นจึงไม่มีการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบของกฎหมายแต่อย่างใด

๒๑. หน่วยงานใด

๒๑.๑ ออกกฎหมายหรือดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ เพื่อที่ประชาชนจะสามารถปฏิบัติตามกฎหมายหรือได้รับสิทธิประโยชน์จากกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

พ.ร.ก.FIDF ๓ ไม่ได้มีผลบังคับใช้เป็นการทั่วไปกับประชาชน จึงไม่มีบทบัญญัติให้ต้องมีการออกกฎหมายเพื่อให้ประชาชนปฏิบัติตามหรือได้รับสิทธิประโยชน์จากกฎหมาย

๒๑.๒ ดำเนินการอื่นเพื่อปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

- ไม่มี -

๒๒. ผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย

๒๒.๑ กฎหมายนี้มีการบังคับใช้หรือไม่ อย่างไร

พ.ร.ก.FIDF ๓ มีการบังคับใช้เพื่อวัตถุประสงค์ในการกู้เงิน บริหารจัดการเงินกู้ของรัฐบาลซึ่งไม่ได้มีผลบังคับใช้กับประชาชนเป็นการทั่วไป โดยมีหน่วยงานที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตาม พ.ร.ก.FIDF ๓ ดังนี้

๑. กระทรวงการคลัง มีหน้าที่ในการกู้เงิน การบริหารจัดการเงินกู้ และตั้งบประมาณเพื่อชำระดอกเบี้ยเงินกู้

๒. รบพ. มีหน้าที่ในการจัดตั้งบัญชีสะสม และโอนเงินสินทรัพย์คงเหลือในบัญชีผลประโยชน์ฯ เข้าบัญชีสะสม ตลอดจนมีหน้าที่สั่งจ่ายเงินจากบัญชีสะสม และนำส่งให้กระทรวงการคลัง

๓. กองทุนพื้นทุนฯ มีหน้าที่ในการชำระดอกเบี้ยเงินกู้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๒๒.๒ หากมีการบังคับใช้ เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร

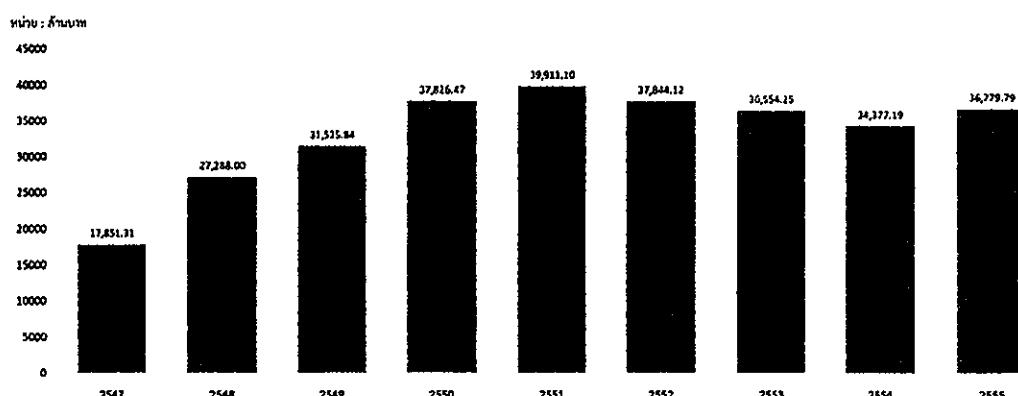
(๑) การภูมิใจและการใช้จ่ายเงินกู้

กระทรวงการคลังได้ดำเนินการภูมิใจภายใต้ พ.ร.ก.FIDF ๓ โดยวิธีการออกพันธบัตรจำนวนทั้งสิ้น ๖๘๓,๓๗๖.๙๖ ล้านบาท และนำส่งเงินกู้ดังกล่าวเพื่อไปใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ในการชดเชยความเสียหายของกองทุนพื้นฟูฯ ทำให้กองทุนพื้นฟูฯ สามารถบริหารจัดการทรัพย์สินจนมีเงินทุนเพียงพอ กับภาระผูกพันที่ต้องดำเนินการและชำระหนี้สินที่ค้างได้ทั้งหมด จากประมาณการภาระความเสียหาย ณ พฤษภาคม ๒๕๔๕ โดยยังคงมีวงเงินกู้คงเหลือภัยได้ พ.ร.ก.FIDF ๓ อีกจำนวน ๙๖,๖๗๓.๐๕ ล้านบาท ซึ่งกองทุนพื้นฟูฯ ไม่ได้อรับชดเชยความเสียหายดังกล่าวอีก

(๒) การชำระหนี้เงินกู้ พ.ร.ก.FIDF ๓

(๒.๑) การชำระดอกเบี้ยเงินกู้ กระทรวงการคลังได้มีการตั้งงบประมาณเพื่อชำระดอกเบี้ย ภายใต้ พ.ร.ก.FIDF ๓ ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๔๗ – ๒๕๕๕ จำนวนรวม ๒๙๙,๙๕๘.๐๗ ล้านบาท ปรากฏตามแผนภาพ ดังต่อไปนี้

ภาระดอกเบี้ยเงินกู้ภายนอกให้ พ.ร.ก.FIDF ๓ ที่จ่ายจากเงินงบประมาณ

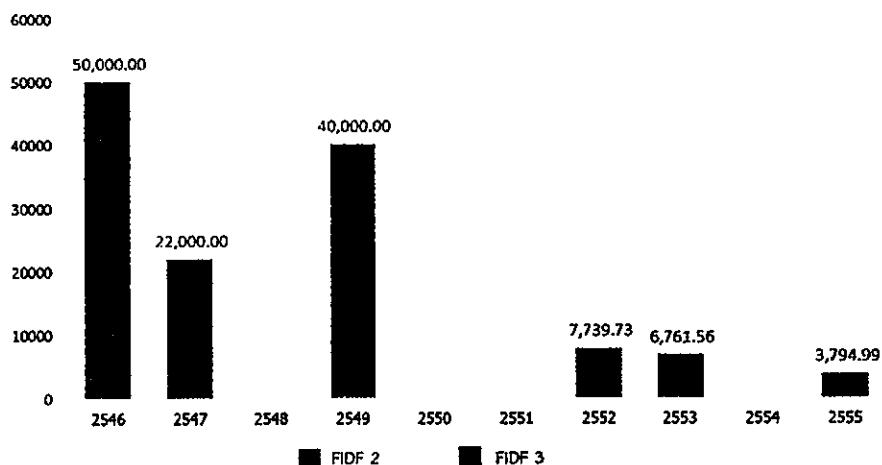


ที่มา : สำนักบริหารการชำระหนี้ สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

(๒.๒) การชำระคืนต้นเงินกู้ ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๔๖ - ๒๕๕๕ (ถึงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๕) รปท. ได้มีการนำส่งเงินจากสินทรัพย์คงเหลือในบัญชีผลประโยชน์ฯ เพื่อชำระคืนต้นเงินกู้ตาม พ.ร.ก.FIDF ๓ จำนวนรวม ๑๙,๒๙๖.๒๘ ล้านบาท (ณ วันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๕ มีหนี้เงินกู้คงค้าง จำนวน ๖๗๔๕,๐๓๐.๖๔ ล้านบาท) และชำระคืนพันธบัตร FIDF ๒ จำนวนทั้งสิ้น ๑๑๒,๐๐๐ ล้านบาท ปรากฏตามแผนภาพดังต่อไปนี้

การชำระคืนต้นเงินกู้ พ.ร.ก.FIDF ๓ และพันธบัตร FIDF ๒ ในช่วงปี ๒๕๔๖ - ๒๕๕๕

หน่วย : ล้านบาท



ที่มา : สำนักจัดการหนี้ ๑ สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

๒๒.๓ ประชาชนมีภาระหรือรู้สึกหันทุนที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

ภายใต้ พ.ร.ก.FIDF ๓ ไม่มีภาระที่เกิดขึ้นกับประชาชนแต่เมื่อภาระที่เกิดขึ้นกับรัฐบาลที่จะต้องดำเนินการตั้งงบประมาณรายจ่ายเพื่อชำระดอกเบี้ยภายใต้ พ.ร.ก.FIDF ๓ ในช่วงปี ๒๕๔๗ - ๒๕๕๕ จำนวนรวม ๒๙๙,๘๕๘.๐๗ ล้านบาท หรือเฉลี่ยปีละกว่า ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท

๒๒.๔ เกิดผลที่ไม่ได้คาดคิดหรือไม่พึงประสงค์หรือไม่

การตรา พ.ร.ก.FIDF ๓ ได้กำหนดแหล่งเงินในการชำระคืนต้นเงินกู้และดอกเบี้ยที่ซัดเจน แต่อย่างไรก็ตามเมื่อมีการบังคับใช้กฎหมายตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๔๖ - ๒๕๕๕ มีการชำระคืนต้นเงินกู้ในจำนวนที่ต่ำและในบางปีก็ไม่ได้มีการชำระคืนต้นเงินกู้เลย เช่น ในปีงบประมาณ ๒๕๔๙, ๒๕๕๐ - ๒๕๕๑ และ ๒๕๕๕ ส่งผลให้ในแต่ละปีรัฐบาลต้องตั้งงบประมาณรายจ่ายเพื่อชำระดอกเบี้ยเงินกู้ที่เกิดขึ้นในจำนวนที่สูงถึงปีละกว่า ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งเป็นภาระต่องบประมาณ.

เพื่อแก้ไขข้อจำกัดดังกล่าว ในปี ๒๕๕๕ รัฐบาลจึงได้มีการตรา พ.ร.ก.ปรับปรุงหนี้ FIDF เพื่อกำหนดให้กองทุนพื้นฟูฯ มีหน้าที่รับผิดชอบในการชำระเงินต้นและดอกเบี้ยตาม พ.ร.ก. FIDF ๑ และ พ.ร.ก.FIDF ๓ และกำหนดแหล่งเงินในการชำระหนี้เพิ่มเติม โดยได้ยกเลิกมาตรการ ๘ วรรคสอง มาตรา ๙ และมาตรา ๑๐ ตาม พ.ร.ก.FIDF ๓ ทำให้กระทรวงการคลังไม่ต้องตั้งงบประมาณเพื่อชำระดอกเบี้ยตาม พ.ร.ก.FIDF ๓ อีกต่อไป

๒๓. กฎหมายนี้คุ้มค่าหรือได้สัดส่วนเมื่อเทียบประโยชน์ที่ได้รับกับภาระของประชาชนและทรัพยากรที่ใช้ในการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

ภายใต้ พ.ร.ก.FIDF ๓ กระทรวงการคลังได้กู้เงินและนำไปใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ของกฎหมาย เพื่อชดเชยความเสียหายที่เกิดขึ้นให้กับกองทุนพื้นฟูฯ เพิ่มเติมจาก พ.ร.ก.FIDF ๑ ซึ่งส่งผลทำให้กองทุนพื้นฟูฯ สามารถบริหารจัดการทรัพย์สินจนมีเงินทุนเพียงพอ กับภาระผูกพันที่ต้องดำเนินการและชำระหนี้สินที่ค้างได้ทั้งหมด จากประมาณการภาระความเสียหาย ณ พฤษภาคม ๒๕๕๕ และ

ยังคงมีวงเงินกู้คงเหลือภายใต้ พ.ร.ก.FIDF ๓ อีกจำนวน ๕๖,๖๗๓.๐๔ ล้านบาท ซึ่งกองทุนพื้นฟูฯ ไม่ได้ขอรับขาดเพื่อความเสียหายดังกล่าวอีก

ในส่วนของการชำระคืนต้นเงินกู้ที่กู้หมายกำหนดให้มีการชำระโดยจัดสรรจากสินทรัพย์คงเหลือในบัญชีผลประโยชน์ฯ ของ ธปท. นั้น แหล่งเงินในการชำระหนี้ดังกล่าวไม่กระทบต่อสินทรัพย์ของทุนสำรองเงินตราและสินทรัพย์ในบัญชีสำรองพิเศษของ ธปท. แต่อย่างไรก็ต้องผ่านมาเมื่อต่อการชำระคืนต้นเงินกู้จากบัญชีสะสมคืนต้นเงินกู้ฯ ในจำนวนที่ต่ำและไม่ต่อเนื่อง ทำให้ในแต่ละปีรัฐบาลต้องตั้งงบประมาณรายจ่ายเพื่อชำระดอกเบี้ยเงินกู้ที่เกิดขึ้นในจำนวนที่สูงถึงปีละกว่า ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งเป็นภาระต่องบประมาณ

ดังนั้น เมื่อพิจารณาจากสัดส่วนภาระที่เกิดขึ้นกับรัฐบาลในการตั้งงบประมาณรายจ่ายเพื่อชำระดอกเบี้ยเงินกู้ตาม พ.ร.ก.FIDF ๓ กับประโยชน์ที่เกิดขึ้นในการลดเพื่อความเสียหายให้กับกองทุนพื้นฟูฯ ได้อย่างครบถ้วน กวามหมายจะบันทึกว่ามีความคุ้มค่าเมื่อเทียบกับภาระที่เกิดขึ้นกับรัฐบาล และนับตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ภาระชำระคืนต้นเงินกู้และดอกเบี้ยภัยได้ พ.ร.ก. FIDF ๑ และ พ.ร.ก.FIDF ๓ ก็ไม่ได้เป็นภาระต่องบประมาณอีกต่อไป เนื่องจากได้มีการปรับปรุงการบริหารหนี้เงินกู้ FIDF ให้มีประสิทธิภาพ โดยการตรา พ.ร.ก.ปรับปรุงหนี้ FIDF ขึ้น

๒๔. สมควรยกเลิก แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายหรือกฎหมายใหม่ อย่างไร

สมควรให้มีการบังคับใช้ พ.ร.ก.FIDF ๓ โดยไม่จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุง เนื่องจากในปัจจุบัน พ.ร.ก.FIDF ๓ ได้มีการกู้เงินและใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์เรียบร้อยแล้ว และปัญหาการชำระดอกเบี้ยที่เป็นภาระต่องบประมาณได้ถูกแก้ไขโดยการตรา พ.ร.ก.ปรับปรุงหนี้ FIDF ในปี ๒๕๕๕ ที่ได้มีการกำหนดหน่วยงานและเพิ่มเติมแหล่งเงินที่จะใช้ในการชำระหนี้ FIDF โดยไม่เป็นภาระต่องบประมาณทำให้มีการชำระคืนต้นเงินกู้เพิ่มขึ้นอย่างมั่นยำคัญ เพราะฉะนั้นปัจจุบันจึงยังคงอาศัยอำนาจตาม พ.ร.ก.FIDF ๓ ในการให้อำนาจกระทรวงการคลังบริหารจัดการหนี้เงินกู้เพื่อปรับโครงสร้างหนี้เงินกู้ ขยายเวลาชำระหนี้ หรือลดภาระหนี้เดิม ตาม พ.ร.ก.FIDF ๓ จนกว่าหนี้ดังกล่าวจะได้ชำระเสร็จสิ้น

๒๕. สมควรดำเนินการอื่นเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย หรือมีข้อเสนออื่นหรือไม่ อย่างไร

- ไม่มี -

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลที่ปรากฏในรายงานนี้เป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบและวิเคราะห์อย่างถูกต้องแล้ว

ลงชื่อ 

(นายธีรชัย อัตโนมานิช)
ที่ปรึกษาด้านตลาดตราสารหนี้ ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

๒๕ กันยายน ๒๕๖๓

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ กลุ่มกฎหมาย สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ นายเอกพงศ์ ไพบูลโรจน์
โทร. ๐ ๒๒๖๕ ๘๐๕๐ ต่อ ๕๙๑๕
อีเมล anekpong@pdmo.go.th

รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์
ของพระราชกำหนดปรับปรุงการบริหารหนี้เงินกู้ที่กระทรวงการคลังกู้
เพื่อช่วยเหลือกองทุนเพื่อการพื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๕

ส่วนที่ ๑
ข้อมูลเบื้องต้น

๑. หน่วยงานผู้รับผิดชอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
๒. หน่วยงานผู้บังคับใช้กฎหมาย สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
๓. ผู้รักษาราชการตามกฎหมาย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
๔. เหตุแห่งการประเมินผลสัมฤทธิ์ (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)

- ครบถ้วนในระยะเวลาที่กำหนด
- ได้รับหนังสือร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะจากผู้เกี่ยวข้องในเรื่อง (ระบุเรื่องที่ได้รับการร้องเรียนหรือมีข้อเสนอแนะ)
- ได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการพัฒนากฎหมายในเรื่อง (ระบุเรื่องที่ได้รับการเสนอแนะให้ประเมิน)
- อื่น ๆ คือ

๕. วันที่มีเหตุแห่งการประเมินผลสัมฤทธิ์ ๑ มกราคม ๒๕๖๓
- โดยประเมินผลที่เกิดจากการบังคับใช้กฎหมายตั้งแต่ วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๕ - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๒

๖. รายชื่อกฎที่เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลสัมฤทธิ์ในรายงานฉบับนี้

ประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการชำระค่าบริหารจัดการเกี่ยวกับการดำเนินการชำระหนี้เงินกู้

๗. รายชื่อกฎที่ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์เป็นการเฉพาะ (ประเมินผลสัมฤทธิ์เป็นรายฉบับ ตามแบบรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎ)

- ไม่มี -

ส่วนที่ ๒
การวิเคราะห์ความจำเป็นและผลกระทบของกฎหมาย

๔. กฎหมายนี้มีรัฐดุประஸค์เพื่อแก้ปัญหาใด

เนื่องจากในปี ๒๕๕๔ ได้เกิดวิกฤตการณ์อุทกภัยอย่างร้ายแรงในหลายพื้นที่ของประเทศไทย ก่อให้เกิดความเสียหายต่�建รษฐกิจและสังคมอย่างรุนแรง รัฐบาลจึงมีความจำเป็นอย่างเร่งด่วนในการเยี่ยวยาความเสียหายให้แก่ประชาชน บูรณะและฟื้นฟูประเทศ รวมทั้งดำเนินการวางแผนระบบการบริหารจัดการน้ำและโครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ ซึ่งจำเป็นต้องใช้จ่ายเงินเป็นจำนวนมาก

อย่างไรก็ตาม ที่ผ่านมา รัฐบาลมีภาระที่ต้องตั้งงบประมาณปีละกว่า ๖๐,๐๐๐ ล้านบาท เพื่อชำระดอกเบี้ยเงินกู้ที่กระทรวงการคลังกู้มาเพื่อช่วยเหลือกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน (กองทุนฟื้นฟูฯ) ที่ได้รับมอบหมายจากรัฐบาลในการดำเนินมาตรการแก้ไขปัญหา วิกฤติเศรษฐกิจของระบบสถาบันการเงินเมื่อปี ๒๕๔๐ (วิกฤติต้มยำกุ้ง) ซึ่งหากไม่มีการแก้ไขข้อจำกัดดังกล่าวจะทำให้รัฐบาลมีภาระการชำระหนี้ที่เพิ่มสูงขึ้นและอาจส่งผลให้ภาระหนี้กินกรอบความยั่งยืนทางการคลังที่กำหนดไว้ ดังนั้น รัฐบาลจำเป็นต้องปรับปรุงและจัดการแนวทางการชำระหนี้เงินกู้ FIDF เพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นและไม่เป็นภาระต่องบประมาณ รัฐบาลจึงได้มีการตราพระราชกำหนดปรับปรุงการบริหารหนี้เงินกู้ที่กระทรวงการคลังกู้เพื่อช่วยเหลือกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๕ (พ.ร.ก.ปรับปรุงหนี้ FIDF) เพื่อประโยชน์ในการลดภาระการชำระหนี้จากงบประมาณและเพิ่มความสามารถในการกำหนดสัดส่วนงบลงทุนในงบประมาณรายจ่ายให้ใกล้เคียงกับกรอบความยั่งยืนทางการคลัง ซึ่งจะส่งผลให้รัฐบาลมีงบประมาณรายจ่ายไปสมทบกับเงินอันที่จะนำไปใช้ในการบูรณะ ฟื้นฟู และพัฒนาประเทศจากการวิกฤติการณ์อุทกภัยได้อย่างเพียงพอ

๕. มาตรการสำคัญที่ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกฎหมายนี้ คือ

เพื่อปรับปรุงแนวทางการบริหารจัดการชำระหนี้เงินกู้ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินและจัดการเงินกู้เพื่อช่วยเหลือกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๑ (พ.ร.ก.FIDF ๑) และพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินและจัดการเงินกู้เพื่อช่วยเหลือกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน ระยะที่สอง พ.ศ. ๒๕๕๕ (พ.ร.ก.FIDF ๒) เพื่อไม่ให้เป็นภาระต่องบประมาณ และกำหนดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมกันรับผิดชอบหนี้ดังกล่าว ดังนี้

๑. กำหนดให้กองทุนฟื้นฟูฯ มีหน้าที่ชำระหนี้เงินกู้ตาม พ.ร.ก.FIDF ๑ และ พ.ร.ก.FIDF ๓

๒. กำหนดให้ใช้บัญชีสะสมเพื่อการชำระคืนต้นเงินกู้ชุดใช้ความเสียหายของกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน (บัญชีสะสมฯ) สำหรับการชำระคืนต้นเงินกู้และชำระดอกเบี้ยเงินกู้ตาม พ.ร.ก.FIDF ๑ และ พ.ร.ก.FIDF ๓ โดยกำหนดด้วยเงินที่มาในการชำระหนี้ไว้ ดังต่อไปนี้

(๑) เงินกำไรสุทธิของธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ (พ.ร.ก. FIDF ๑ เดิม)

(๒) สินทรัพย์คงเหลือในบัญชีผลประโยชน์ประจำปีตามกฎหมายว่าด้วยเงินตรา (พ.ร.ก. FIDF ๓ เดิม)

- (๓) เงินหรือสินทรัพย์ของกองทุนพื้นฟูฯ ตามจำนวนที่คณะกรรมการรับผิดชอบกำหนด (เพิ่มเติม)
 (๔) เงินที่สถาบันการเงินนำส่งให้ รปท. (เพิ่มเติม)

๓. กำหนดให้ รปท. มีอำนาจจัดเก็บเงินนำส่งจากสถาบันการเงินในอัตราอัตรายละต่อปีของยอดเงินฝากถ้วนสี่ของบัญชีที่ได้รับการคุ้มครองเงินฝากตามที่ รปท. ประกาศกำหนด และให้ รปท. นำส่งเงินดังกล่าวรวมทั้งเงินเพิ่มเข้าบัญชีสะสมฯ

๔. กำหนดให้สถาบันการเงินมีหน้าที่นำส่งเงินตามที่ รปท. เรียกเก็บ โดยหากสถาบันการเงินไม่นำส่งหรือส่งไม่ครบจะต้องเสียเงินเพิ่มในอัตราไม่เกินร้อยละ ๒ ต่อเดือนของจำนวนเงินที่ไม่นำส่งหรือนำส่งไม่ครบ

๕. กำหนดให้กระทรวงการคลังโอนเงินของกองทุนเพื่อการชำระคืนต้นเงินกู้ชดใช้ความเสียหายของกองทุนเพื่อการพื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน (กองทุนชำระคืนต้นเงินกู้ฯ) เข้าบัญชีสะสมฯ และเมื่อดำเนินการแล้วให้ยุบเลิกกองทุนดังกล่าว

๖. ให้บทบัญญัติตาม พ.ร.ก.FIDF ๑ และ พ.ร.ก.FIDF ๓ ดังต่อไปนี้ สืบผลใช้บังคับนับแต่วันที่ พ.ร.ก.ปรับปรุงหนี้ FIDF ใช้บังคับ

- มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง การตั้งงบประมาณรายจ่ายเพื่อชำระดอกเบี้ยเงินกู้ ตาม พ.ร.ก.FIDF ๑

- มาตรา ๘ วรรคสอง การโอนสินทรัพย์คงเหลือในบัญชีผลประโยชน์ประจำปี มาตรา ๙ หน้าที่ของ รปท. ในกรณีจัดการบัญชีสะสมฯ และมาตรา ๑๐ การตั้งงบประมาณรายจ่ายเพื่อชำระดอกเบี้ยเงินกู้ ตาม พ.ร.ก.FIDF ๓

๑๐. กฎหมายนี้มีบทบัญญัติกำหนดให้ประชาชนต้องกระทำการหรืองดเว้นกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งหรือไม่ อย่างไร

- ไม่มี -

๑๑. กฎหมายนี้ยังมีความจำเป็นและสอดคล้องกับสภาพภารณ์ พัฒนาการของเทคโนโลยี และวิถีชีวิตของประชาชนหรือไม่ เพียงใด

พ.ร.ก.ปรับปรุงหนี้ FIDF มีวัตถุประสงค์สำคัญในการปรับปรุงแนวทางการบริหารจัดการและการชำระหนี้ตาม พ.ร.ก.FIDF ๑ และ พ.ร.ก.FIDF ๓ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยกำหนดแหล่งเงินในการชำระหนี้เพิ่มเติมและกำหนดให้กองทุนพื้นฟูฯ มีหน้าที่รับผิดชอบชำระหนี้ดังกล่าว ซึ่งภายหลังมีการประกาศใช้ พ.ร.ก.ปรับปรุงหนี้ FIDF ฉบับนี้แล้ว ได้ส่งผลให้การบริหารจัดการหนี้ FIDF เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีการชำระหนี้ได้อย่างต่อเนื่องและไม่เป็นภาระต่องบประมาณอีกต่อไป ทำให้รัฐบาลมีสภาพคล่องที่เพียงพอในการนำไปใช้จ่ายเพื่อแก้ไขปัญหาภัยคุกคามที่เกิดขึ้น กฎหมายฉบับนี้จึงยังมีความจำเป็นและสอดคล้องกับสภาพภารณ์ในปัจจุบันที่จะต้องบังคับใช้จนกว่าจะได้มีการชำระคืนเงินกู้ภายใต้ พ.ร.ก.FIDF ๑ และ พ.ร.ก.FIDF ๓ เสร็จสิ้น

๑๒. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการมีกฎหมายนี้คือ

ภายหลังจากการบังคับใช้ พ.ร.ก.ปรับปรุงหนี้ FIDF ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๕๕ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ (๘ ปี) ส่งผลให้กองทุนพื้นฟูฯ มีการนำส่งเงินเพื่อชำระคืนต้นเงินกู้ FIDF ๑ และ FIDF ๓ จำนวนรวม ๓๘๗,๙๖๗ ล้านบาท ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบการชำระคืนต้นเงินกู้ที่ผ่านมาก่อนมีการบังคับใช้ พ.ร.ก.ปรับปรุงหนี้ FIDF ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๔๒ - ๒๖ มกราคม ๒๕๕๕ (๑๔ ปี) มีการชำระคืนต้นเงินกู้เพียงจำนวน ๕๕,๐๒๑.๐๘ ล้านบาท ซึ่งถือว่ามีการชำระเพิ่มขึ้นจากเดิมเป็นอย่างมาก

ในส่วนของการชำระดอกเบี้ย เนื่องจากภายใต้ พ.ร.ก.ปรับปรุงหนี้ FIDF กระทรวงการคลังไม่ต้องตั้งงบประมาณเพื่อการชำระดอกเบี้ยหนี้ FIDF ๑ และ FIDF ๓ จึงไม่เป็นภาระงบประมาณรายจ่ายของประเทศ โดยก่อนมีการบังคับใช้ พ.ร.ก.ปรับปรุงหนี้ FIDF กระทรวงการคลังได้ตั้งงบประมาณเพื่อชำระดอกเบี้ยเงินกู้ FIDF ๑ และ FIDF ๓ ในช่วง ๑๔ ปีที่ผ่านมา มีวงเงินสะสมรวมสูงถึง ๗๒๕,๔๔๕.๐๔ ล้านบาท (เฉลี่ยปีละกว่า ๖๐,๐๐๐ ล้านบาท) หรือคิดเป็นร้อยละ ๕ ของงบประมาณรายจ่ายในแต่ละปี ซึ่งเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการเบียดบังงบลงทุน

๑๓. กฎหมายนี้ก่อให้เกิดผลดังต่อไปนี้หรือไม่ อย่างไร (ให้พิจารณาตอบเฉพาะประเด็นสำคัญที่ตรงกับวัตถุประสงค์ของกฎหมาย โดยไม่ต้องตอบทุกประเด็นก็ได้)

- มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมหรือสุขภาวะ หรือผลกระทบอื่นที่สำคัญ

ภายใต้ พ.ร.ก.ปรับปรุงหนี้ FIDF ที่กำหนดแนวทางการบริหารจัดการชำระหนี้เงินกู้ตาม พ.ร.ก.FIDF ๑ และ พ.ร.ก.FIDF ๓ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีการชำระหนี้ได้อย่างต่อเนื่องโดยไม่เป็นภาระต่องบประมาณอีกต่อไป ส่งผลให้รัฐบาลมีสภาพคล่องเพียงพอในการนำไปใช้จ่ายเพื่อแก้ไขปัญหาวิกฤติที่เกิดขึ้น

แต่อย่างไรก็ได้ พ.ร.ก.ปรับปรุงหนี้ FIDF ได้กำหนดแหล่งเงินนำเสนอโดยให้ รบพ. เรียกเก็บเงินนำส่งจากสถาบันการเงินในอัตราร้อยละต่อปีของยอดเงินฝากถาวรสลับของบัญชีที่ได้รับการคุ้มครองเงินฝากตามที่ รบพ. กำหนด โดยได้มีการปรับลดอัตราเงินนำส่งที่สถาบันการเงินต้องนำส่งให้กับสถาบันคุ้มครองเงินฝาก (สคฟ.) จากเดิมในอัตราร้อยละ ๐.๔๐ ต่อปี เป็น ๐.๐๑ ต่อปี ของยอดเงินฝากถาวรสลับของบัญชีที่ได้รับการคุ้มครอง ในระยะยาวอาจทำให้ส่งผลกระทบต่อจำนวนเงินของ สคฟ. ที่อาจไม่เพียงพอรองรับวิกฤติสถาบันการเงินที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตได้

๑๔. มีสถิติการดำเนินคดีและการลงโทษตามกฎหมาย หรือสถิติการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

- ไม่มี -

๑๕. มีปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมายนี้หรือไม่ อย่างไร

(๑) จาสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ในปี ๒๕๖๓ ทำให้ รบพ. ประกาศลดอัตราเงินนำส่งของสถาบันการเงิน ทั้งนี้ เพื่อเป็นการบรรเทาภาระและลดผลกระทบของสถาบันการเงินจากอัตราร้อยละ ๐.๔๐ ต่อปีเป็นร้อยละ ๐.๒๓ ต่อปี เป็นการชั่วคราวในปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ ตามประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย ส่งผลให้การชำระหนี้ FIDF ไม่เป็นไปตามประมาณการโดยอาจล้าช้ากว่าที่คาดการณ์ไว้จากเดิมซึ่งคาดว่าจะชำระเสร็จล้วนภายในปี ๒๕๗๕

เป็นชาระเสร็จสิ้นใน ปี ๒๕๗๕ และหากสถานการณ์ COVID-๑๙ ยังส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่อง และมีความจำเป็นต้องเพิ่มมาตรการเพื่อลดผลกระทบทางเศรษฐกิจ โดยปรับลดเงินนำส่งของสถาบันการเงินลงอีกหรือขยายระยะเวลาในการชำระหนี้เงินกู้ FIDF ออกไป อาจจะส่งผลกระทบต่อความสามารถในการชำระหนี้ตาม พ.ร.ก.FIDF ๑ และ พ.ร.ก.FIDF ๓ ได้น้อยลงและอาจส่งผลให้ภาระดอกเบี้ยเพิ่มขึ้นและรายได้จากเงินนำส่งของสถาบันการเงินอาจไม่เพียงพอต่อภาระดอกเบี้ยที่จะเกิดขึ้นได้

(๒) ข้อจำกัดการนำเงินในบัญชีสะสมฯ ไปลงทุนเพื่อให้ได้รับผลตอบแทน ภายใต้ พ.ร.ก.ปรับปรุงหนี้ FIDF ได้กำหนดให้เงินและทรัพย์สินที่นำเข้าบัญชีเงินสะสมฯ ประกอบด้วย ดอกผลของเงินหรือสินทรัพย์ในบัญชีสะสมฯ และกำหนดให้ ธปท. มีหน้าที่ดูแลรักษาตลอดจนจัดการเงินหรือสินทรัพย์ ในบัญชีสะสมฯ แต่เนื่องจากกฎหมายไม่มีความชัดเจนว่าหน้าที่ของ ธปท. ดังกล่าวครอบคลุมถึงการนำเงินในบัญชีสะสมฯ ไปลงทุนได้หรือไม่ จึงทำให้เกิดต้นทุนค่าเสียโอกาส (Opportunity Cost)

ส่วนที่ ๓ การตรวจสอบเนื้อหาของกฎหมาย

๑๖. กฎหมายนี้มีความสัมพันธ์หรือใกล้เคียงกับกฎหมายอื่นหรือไม่ อย่างไร

พ.ร.ก.ปรับปรุงหนี้ FIDF มีความสัมพันธ์และเกี่ยวข้องกับ พ.ร.ก.FIDF ๑ และ พ.ร.ก.FIDF ๓ เนื่องจากมีวัตถุประสงค์ในการปรับปรุงแนวทางการบริหารจัดการชำระหนี้และกำหนดหน่วยงานที่ต้องร่วมกันรับผิดชอบหนี้ตาม พ.ร.ก.FIDF ๑ และ พ.ร.ก.FIDF ๓ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

๑๗. มีการห้องคดีต่อศาลรัฐธรรมนูญหรือศาลปกครอง หรือการร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน หรือคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเกี่ยวกับกฎหมายนี้กี่เรื่องและในประเด็นใด

พ.ร.ก.ปรับปรุงหนี้ FIDF มีการยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญว่าการตรากฎหมายชอบด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๘๔ วรรคหนึ่งและวรรคสอง หรือไม่

เชิงศาลรัฐธรรมนูญโดยคำนิจฉัยที่ ๕-๗/๒๕๕๕ วินิจฉัยว่า พ.ร.ก.ปรับปรุงหนี้ FIDF ตราขึ้นเพื่อประโยชน์ในอันที่จะรักษาความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศไทย และเป็นกรณีฉุกเฉินที่มีความจำเป็นรีบด่วนอันมิอาจจะหลีกเลี่ยงได้ ตามรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๑๘๔ วรรคหนึ่งและวรรคสอง จึงชอบด้วยรัฐธรรมนูญ

๑๘. การใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ ดูพินิจของเจ้าหน้าที่ และโทษอาญาในกฎหมายนี้ (ถ้ามี) ยังมีความเหมาะสมอยู่หรือไม่ อย่างไร

พ.ร.ก.ปรับปรุงหนี้ FIDF ไม่มีการใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ ดูพินิจของเจ้าหน้าที่ และไม่มีบทกำหนดโทษทางอาญาในกฎหมาย

ส่วนที่ ๕
ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย

๑๙. การรับฟังความคิดเห็น

- ได้รับฟังความคิดเห็นโดยถูกต้องตามข้อ ๕ และข้อ ๖ ของแนวทางการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายแล้ว**
- ได้รับฟังความคิดเห็นโดยวิธีอื่นนอกจากผ่านระบบกลาง (หากมี โดยระบุทุกวิธี) คือ**

การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๖ หน่วยงาน ประกอบด้วย กองทุนพื้นฟูฯ รปท. สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง สค. สมาคมธนาคารไทย และสถาบันวิจัยเพื่อการ พัฒนาประเทศไทย เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๓

ผู้เกี่ยวข้องมีความเห็นเกี่ยวกับกฎหมายนี้หรือผลกระทบของกฎหมายนี้อย่างไร

(๑) **การรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานบริหาร หนี้สาธารณะ (สบน.) (www.pdmo.go.th) ในระหว่างวันที่ ๑๔ - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ มีผู้แสดง ความคิดเห็นจำนวน ๑ ราย โดยได้แสดงความคิดเห็นสรุปได้ ดังนี้**

(๑.๑) การประเมินผลสัมฤทธิ์ พ.ร.ก.ปรับปรุงหนี้ FIDF ควรมีการพิจารณาว่าเงิน งบประมาณที่รัฐไม่ต้องมีการตั้งเพื่อการชำระดอกเบี้ย FIDF ได้มีการนำไปใช้ประโยชน์ในการลงทุน ของภาครัฐได้เพิ่มขึ้นและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อเศรษฐกิจหรือไม่ โดยเมื่อพิจารณาถึงการดำเนิน นโยบายทางเศรษฐกิจและการคลังของรัฐบาลภายหลังการออก พ.ร.ก.ปรับปรุงหนี้ FIDF ฉบับนี้มา โดยลำดับแล้วจะพบว่าสัดส่วนงบลงทุนในงบประมาณรายจ่ายไม่ได้เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ เช่นเดียวกับ สัดส่วนงบประมาณรายจ่ายดอกเบี้ยของรัฐบาลที่ไม่ได้ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ โดยเกิดจากการที่รัฐบาล อาศัยช่องว่างทางการคลังที่เกิดขึ้นจาก พ.ร.ก.ปรับปรุงหนี้ FIDF ไปดำเนินนโยบายอีกอย่างหนึ่งที่ก่อให้เกิด ภาระดอกเบี้ยเพิ่มขึ้นมาแทนที่ภาระดอกเบี้ยเดิมที่ปลดปล่อยลงไป

(๑.๒) พ.ร.ก.ปรับปรุงหนี้ FIDF ฉบับนี้ อาจสร้างความเสี่ยงและก่อให้เกิดความ เประาะบางแก่ภาคการเงินเพิ่มขึ้นได้ ดังจะเห็นได้จากสถานการณ์ปัจจุบันที่แม้ว่าเศรษฐกิจเข้าสู่ภาวะ ตกต่ำแล้ว แต่ รปท. ไม่สามารถปรับลดอัตราเงินนำส่งลงไปมากกว่านี้ เนื่องจาก รปท. ยังจำเป็นต้อง อาศัยเงินนำส่งนี้สำหรับรองรับภาระดอกเบี้ยเงินทุน FIDF

(๒) **การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ที่ประชุมได้แสดงความ คิดเห็นสรุปได้ ดังนี้**

(๒.๑) พ.ร.ก.ปรับปรุงหนี้ FIDF ได้ส่งผลทำให้หนี้ FIDF ของรัฐบาลลดลงอย่างชัดเจน เมื่อเปรียบเทียบกับการชำระหนี้ก่อนมีการตรา พ.ร.ก.ปรับปรุงหนี้ FIDF และยังไม่เป็นภาระในการตั้ง งบประมาณรายจ่ายเพื่อชำระดอกเบี้ยของรัฐบาลอีกด้วย อย่างไรก็ตาม ผู้แทนสมาคมธนาคารไทย มีความเห็นว่าควรมีการพิจารณาขยายฐานการจัดเก็บหรือแหล่งที่มาของเงินในการชำระหนี้เพิ่มเติม โดยอาจเรียกเก็บเงินนำส่งจากทุนกู้ภาคเอกชนเพิ่มเติม ซึ่งอาจทำให้หนี้ได้เร็วขึ้นและไม่เป็นภาระ ต่อสถาบันการเงินเพียงอย่างเดียว

โดยที่ประชุมมีความเห็นว่า แนวทางการขยายฐานการเก็บเงินดังกล่าวนั้น ควรพิจารณา เรื่องความสอดคล้องกับหลักการของ พ.ร.ก.ปรับปรุงหนี้ FIDF ที่เรียกเก็บเงินนำส่งตามบัญชีเดทุหรือที่มา ของหนี้ FIDF ที่เกิดขึ้นภายใต้ พ.ร.ก.FIDF ๑ และ พ.ร.ก.FIDF ๓

(๒.๒) การนำเงินในบัญชีสะสมฯ ไปลงทุนห้าผลประโยชน์เพื่อให้ได้ดอกผล มีปัญหา ในความไม่ชัดเจนของกฎหมายและหากจะมีการนำเงินไปลงทุนก็จะต้องพิจารณาถึงสินทรัพย์ที่จะนำไปลงทุนที่จะต้องเป็นสินทรัพย์ที่ปลอดภัยเท่านั้น โดยที่ประชุมเห็นว่าในปัจจุบันเงินในบัญชีสะสมฯ มีปริมาณไม่น่ากังวลและมีการทยอยชำระหนี้ FIDF จึงเห็นว่าไม่จำเป็นต้องพิจารณาแนวทางห้าผลประโยชน์ จากเงินในบัญชีสะสมฯ ดังกล่าว

(๒.๓) การปรับลดอัตราเงินนำส่งของสถาบันการเงินจากร้อยละ ๐.๔๙ เป็นร้อยละ ๐.๒๓ ต่อปี ในปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ ยังคงทำให้กองทุนพื้นฟูฯ มีวงเงินที่เพียงพอต่อการชำระคืนต้น เงินกู้และดอกเบี้ย แต่อาจทำให้ระยะเวลาการชำระหนี้ล่าช้าออกไปจากประมาณการเดิมอีก ๑ ปี อย่างไรก็ตาม ไม่ควรพิจารณาปรับลดอัตราเงินนำส่งจากสถาบันการเงินเพิ่มเติมอีก เพราะจะกระทบ ต่อการชำระดอกเบี้ยและต้นเงินกู้ของธุรกิจ นอกจากนี้ ยังส่งผลให้ระยะเวลาในการนำส่งเงินของ สถาบันการเงินให้แก่ สค. ต้องยืดระยะเวลาออกไปอีก ซึ่งในระยะยาวอาจส่งผลกระทบต่อความ เชื่อมั่นของผู้ฝากเงินได้

๒๐. ได้นำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายของกฎหมายฉบับนี้ (ถ้ามี) มาประกอบการพิจารณาด้วยแล้วหรือไม่

การตรา พ.ร.ก.ปรับปรุงหนี้ FIDF เป็นกรณีฉุกเฉินจำเป็นรีบด่วน ในขณะนี้จึงไม่มีการ จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบของกฎหมายแต่อย่างใด

๒๑. หน่วยงานได้

๒๑.๑ ออกกฎหมายหรือดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ เพื่อที่ประชาชน จะสามารถปฏิบัติตามกฎหมายหรือได้รับสิทธิประโยชน์จากกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

พ.ร.ก.ปรับปรุงหนี้ FIDF ไม่ได้มีผลบังคับใช้เป็นการทั่วไปกับประชาชน จึงไม่มีบทบัญญัติ ให้ต้องมีการออกกฎหมายเพื่อให้ประชาชนปฏิบัติตามหรือได้รับสิทธิประโยชน์จากกฎหมาย

๒๑.๒ ดำเนินการอื่นเพื่อบัญญัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

- ไม่มี -

๒๒. ผลลัมภุหรือของกฎหมาย

๒๒.๑ กฎหมายนี้มีการบังคับใช้หรือไม่ อย่างไร

พ.ร.ก.ปรับปรุงหนี้ FIDF มีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงแนวทางการบริหารจัดการชำระหนี้และกำหนดหน่วยงานที่ต้องร่วมกันรับผิดชอบหนี้ตาม พ.ร.ก.FIDF ๑ และ พ.ร.ก.FIDF ๓ ให้มี ประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งไม่ได้มีผลบังคับใช้กับประชาชนเป็นการทั่วไป โดยมีหน่วยงานที่ต้องดำเนินการ ให้เป็นไปตาม พ.ร.ก.FIDF ๑ ดังนี้

๑. กองทุนพื้นฟูฯ มีหน้าที่และรับผิดชอบการชำระคืนต้นเงินกู้และดอกเบี้ยตาม พ.ร.ก. FIDF และ พ.ร.ก.FIDF ๓

๒. รปท. มีหน้าที่ดูแลรักษา จัดการเงินหรือสินทรัพย์ และสั่งจ่ายเงินจากบัญชีสะสมฯ รวมทั้งนำส่งเงินกำไรสุทธิจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔๐ ต่อปี โอนสินทรัพย์คงเหลือในบัญชีผลประโยชน์ ตลอดจนเรียกเก็บเงินนำส่งจากสถาบันการเงิน เพื่อเข้าบัญชีสะสมฯ

๓. กระทรวงการคลัง มีหน้าที่โอนเงินของกองทุนชำระคืนต้นเงินกู้ฯ เข้าบัญชีสะสมฯ และยุบเลิกกองทุนชำระคืนต้นเงินกู้ฯ

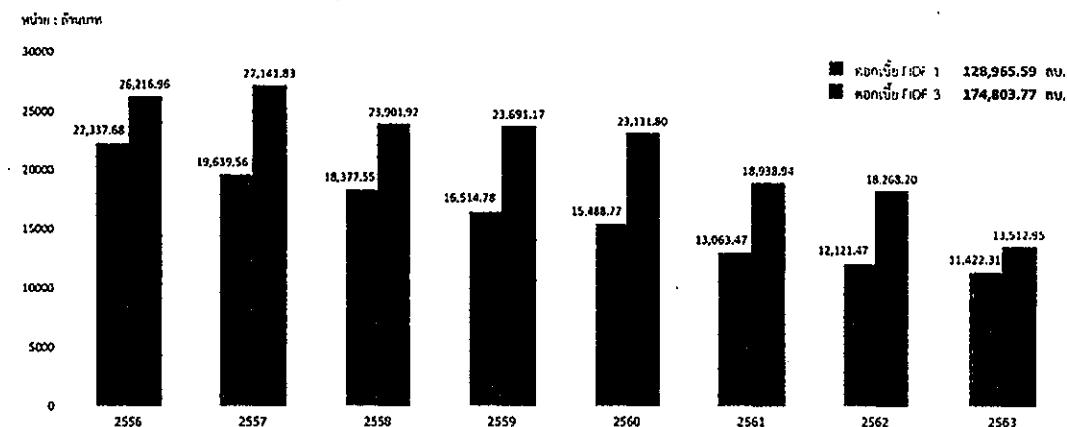
๔. สถาบันการเงิน มีหน้าที่นำส่งเงินในอัตรา.r้อยละต่อปีของยอดเงินฝากถาวรสี่ข้องบัญชีที่ได้รับการคุ้มครองเงินฝากตามที่ รปท. กำหนด

๒๒.๒ หากมีการบังคับใช้ เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร

เมื่อ พ.ร.ก.ปรับปรุงหนี้ FIDF มีผลบังคับใช้ กระทรวงการคลังได้ดำเนินการโอนเงินคงเหลือในกองทุนชำระคืนต้นเงินกู้ฯ เข้าบัญชีสะสมฯ จำนวนทั้งสิ้น ๓๐,๓๔๒.๔๒ ล้านบาท และได้ยุบเลิกกองทุนชำระคืนต้นเงินกู้ฯ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๕ ตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง ยุบเลิกกองทุนเพื่อการชำระคืนต้นเงินกู้เพื่อชดใช้ความเสียหายของกองทุนเพื่อการพื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๕ โดยกองทุนพื้นฟู ได้มีการบริหารจัดการและชำระหนี้เงินกู้ตาม พ.ร.ก.FIDF ๑ และ พ.ร.ก.FIDF ๓ จากบัญชีสะสมฯ ดังนี้

(๑) การชำระดอกเบี้ยเงินกู้ ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ - ๓๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ กองทุนพื้นฟู ได้ดำเนินการชำระดอกเบี้ยเงินกู้ตาม พ.ร.ก.FIDF ๑ และ พ.ร.ก.FIDF ๓ จำนวนรวม ๓๐๓,๗๖๙.๓๖ ล้านบาท โดยจ่ายดอกเบี้ยของ FIDF ๑ จำนวน ๑๒๔,๙๕๕.๕๙ ล้านบาท และดอกเบี้ยของ FIDF ๓ จำนวน ๑๗๔,๘๐๓.๗๗ ล้านบาท โดยมีรายละเอียด ดังนี้

การชำระดอกเบี้ยเงินกู้ FIDF ๑ และ FIDF ๓ ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ - ๒๕๖๓

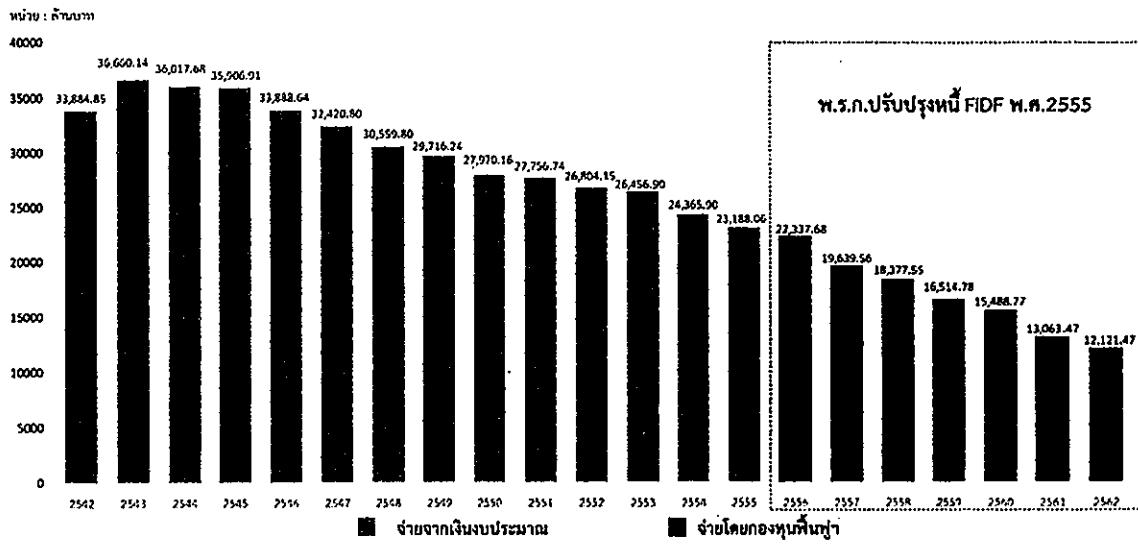


ที่มา : สำนักบริหารการชำระหนี้ สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

จากแผนภาพข้างต้น จะเห็นได้ว่าการชำระดอกเบี้ยภายใต้ พ.ร.ก.ปรับปรุงหนี้ FIDF มีส่วนช่วยลดภาระงบประมาณได้เป็นอย่างมาก โดยก่อนมีการบังคับใช้ พ.ร.ก.ปรับปรุงหนี้ FIDF กระทรวงการคลังได้ตั้งงบประมาณเพื่อชำระดอกเบี้ยเงินกู้ FIDF ๑ และ FIDF ๓ ในช่วง ๑๕ ปีที่ผ่านมา มีวงเงินสะสมรวมสูงถึง ๗๒๕,๕๕๕.๐๔ ล้านบาท (เฉลี่ยปีละกว่า ๖๐,๐๐๐ ล้านบาท) หรือคิดเป็นร้อยละ ๔ ของงบประมาณรายจ่ายในแต่ละปี ซึ่งเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการเบี้ยดบังบลงทุนโดยการออก พ.ร.ก.ปรับปรุงหนี้ FIDF ได้กำหนดให้กองทุนพื้นฟู เป็นผู้รับผิดชอบชำระหนี้ทั้งเงินต้น และดอกเบี้ยโดยกระทรวงการคลังไม่ต้องตั้งงบประมาณเพื่อการชำระดอกเบี้ยดังกล่าว จึงไม่เป็น

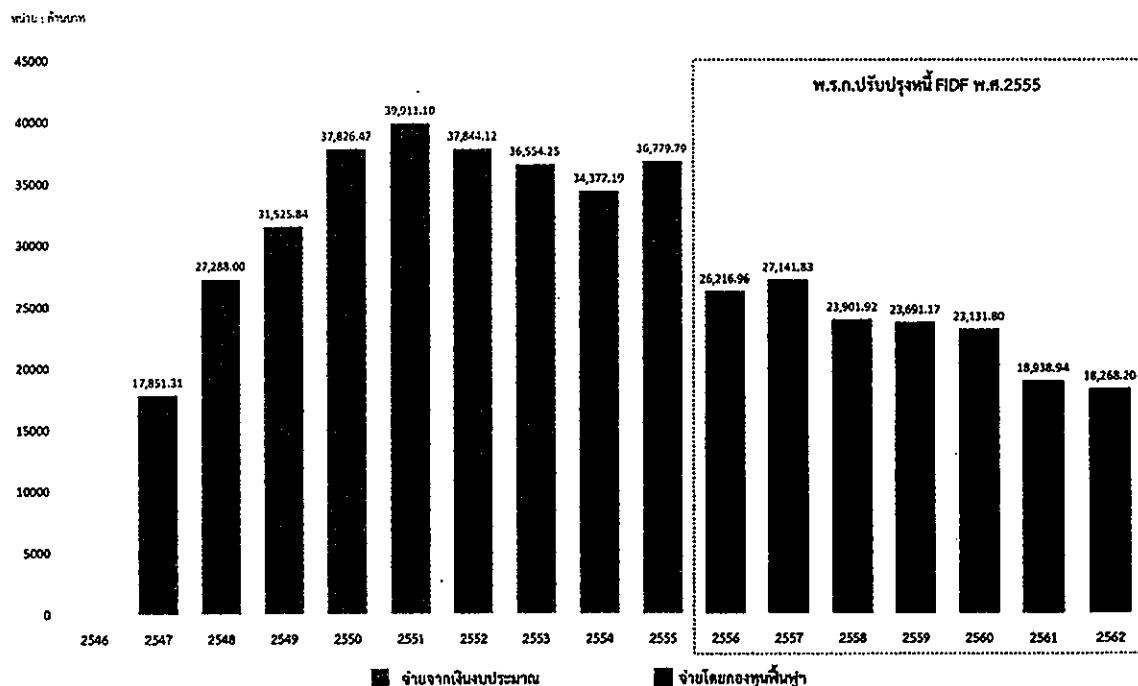
การงบประมาณรายจ่ายประจำปีและส่งผลให้รัฐบาลมีสภาพคล่องทางการคลัง (Fiscal Space) เพื่อนำมาแก้ไขปัญหาภัยคุกคามที่เกิดขึ้นต่อไป รายละเอียดปรากฏตามแผนภาพ ดังนี้

เปรียบเทียบการชำระดอกเบี้ยเงินกู้ FIDF ๑ ก่อนและหลังตรา พ.ร.ก.ปรับปรุงหนี้ FIDF



ที่มา : สำนักบริหารการชำระหนี้ สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

เปรียบเทียบการชำระดอกเบี้ยเงินกู้ FIDF ๓ ก่อนและหลังตรา พ.ร.ก.ปรับปรุงหนี้ FIDF



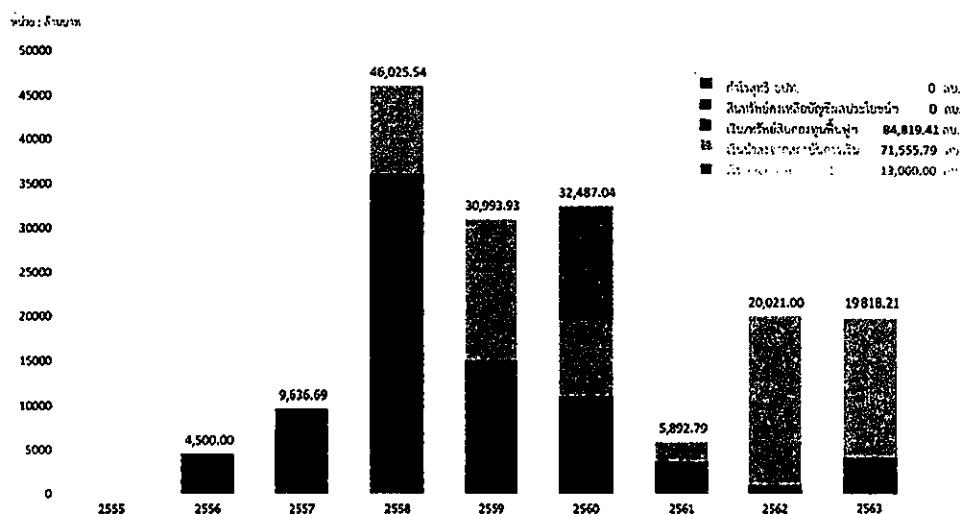
ที่มา : สำนักบริหารการชำระหนี้ สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

(๗) การชำระคืนต้นเงินกู้ ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๕๕ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ กองทุนพื้นฟูฯ ได้มีการนำส่งเงินเพื่อชำระคืนต้นเงินกู้ FIDF ๑ และ FIDF ๓ จำนวนรวม ๓๘๙,๔๗๗.๖๘ ล้านบาท โดยเป็นการชำระคืนต้นเงินกู้ FIDF ๑ จำนวน ๑๖๙,๓๗๕.๒๐ ล้านบาท ซึ่งมีการชำระคืนต้นเงินกู้ทุกปี โดยมีแหล่งที่มาของเงินที่ใช้ในการชำระหนี้จำนวนดังกล่าว ดังนี้

- เงินหรือสินทรัพย์ของกองทุนพื้นฟูฯ ตามจำนวนที่คณะกรรมการบริหารฯ กำหนด จำนวน ๘๔,๘๑๗.๔๑ ล้านบาท (ร้อยละ ๔๐)

- เงินนำส่งจากสถาบันการเงิน จำนวน ๗๑,๕๕๕.๗๘ ล้านบาท (ร้อยละ ๔๗) และ - เงิน Premium ที่ได้รับจากการกู้เงินเพื่อปรับโครงสร้างหนี้ FIDF ๑ จำนวน ๑๓,๐๐๐ ล้านบาท (ร้อยละ ๘) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

การชำระคืนต้นเงินกู้ FIDF ๑ ตาม พ.ร.ก.ปรับปรุงหนี้ FIDF ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ – ๒๕๖๓



ที่มา : สำนักจัดการหนี้ ๑ สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

การชำระคืนต้นเงินกู้ FIDF ๓ จำนวน ๒๒๐,๐๘๒.๔๙ ล้านบาท มีการชำระคืนต้นเงินกู้ทุกปี โดยมีแหล่งที่มาของเงินที่ใช้ในการชำระหนี้จำนวนดังกล่าว ดังนี้

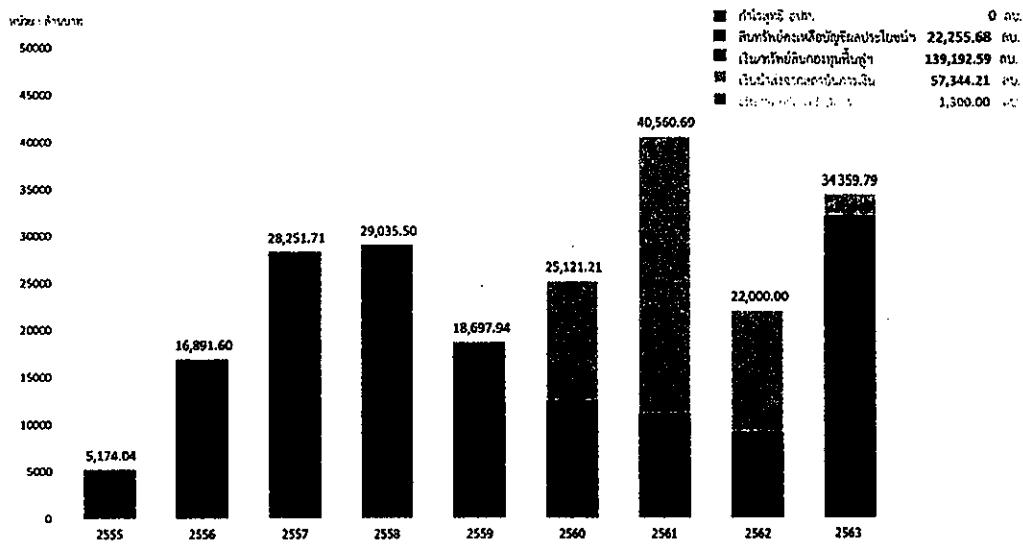
- สินทรัพย์คงเหลือในบัญชีผลประโยชน์ฯ จำนวน ๒๒,๒๕๕.๖๘ ล้านบาท (ร้อยละ ๑๐)

- เงินหรือสินทรัพย์ของกองทุนพื้นฟูฯ ตามที่ ครม. กำหนด จำนวน ๑๓๙,๑๙๒.๕๙ ล้านบาท (ร้อยละ ๖๓)

- เงินนำส่งจากสถาบันการเงิน จำนวน ๕๗,๓๔๔.๒๑ ล้านบาท (ร้อยละ ๒๖)

- เงิน Premium ที่ได้รับจากการกู้เงินเพื่อปรับโครงสร้างหนี้ FIDF ๓ จำนวน ๑,๓๐๐ ล้านบาท (ร้อยละ ๑) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

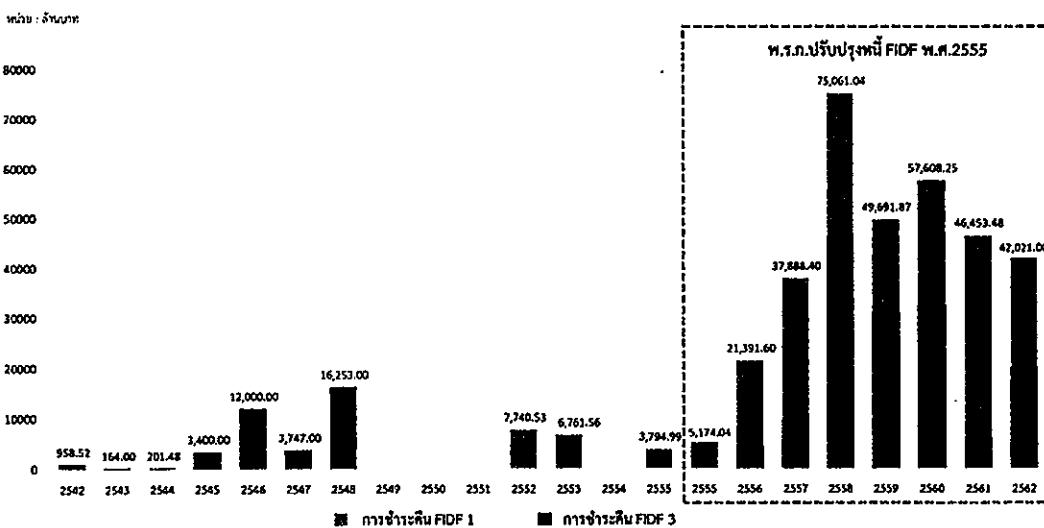
การชำระคืนต้นเงินกู้ FIDF ๓ ตาม พ.ร.ก.ปรับปรุงหนี้ FIDF ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ - ๒๕๖๓



ที่มา : สำนักจัดการหนี้ ๑ สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

ทั้งนี้ ณ วันที่ ๓๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ รัฐบาลมีหนี้เงินกู้คงค้างภายใต้ พ.ร.ก. FIDF ๑ จำนวนทั้งสิ้น ๒๙๓,๘๐๐.๐๐ ล้านบาท และหนี้เงินกู้คงค้างภายใต้ พ.ร.ก. FIDF ๓ จำนวนทั้งสิ้น ๔๕๔,๘๗๘.๒๑ ล้านบาท ซึ่งนับตั้งแต่มีการบังคับใช้ พ.ร.ก.ปรับปรุงหนี้ FIDF ในปี ๒๕๕๕ ทำให้กระทรวงการคลังมีแหล่งชำระคืนเงินกู้ พ.ร.ก. FIDF ๑ และ พ.ร.ก. FIDF ๓ ที่มีประสิทธิภาพ โดยมีการนำส่งเงินเพื่อชำระหนี้อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้หนี้เงินกู้ FIDF คงค้าง ลดลงอย่างมากจาก ๑,๑๓๘,๓๐๕.๔๙ ล้านบาท (ณ วันที่ ๒๖ ม.ค. ๒๕๕๕) เหลือจำนวน ๗๔๔,๘๗๘.๒๑ ล้านบาท (ณ วันที่ ๓๑ ก.ค. ๒๕๖๓) ปรากฏตามแผนภาพ ดังนี้

เปรียบเทียบการชำระคืนเงินกู้ FIDF ๑ และ FIDF ๓ ก่อนและหลังตรา พ.ร.ก.ปรับปรุงหนี้ FIDF



ที่มา : สำนักจัดการหนี้ ๑ สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

๒๒.๓ ประชาชนมีภาระหรือรู้สึกต้นทุนที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

การบังคับใช้ พ.ร.ก.ปรับปรุงหนี้ FIDF ไม่มีภาระที่เกิดขึ้นกับประชาชนโดยตรง แต่เป็นการกำหนดให้สถาบันการเงินนำส่งเงินให้กับ ธปท. เพื่อเป็นแหล่งเงินชำระคืนหนี้ตาม พ.ร.ก.FIDF ๑ และ พ.ร.ก.FIDF ๓ ทั้งนี้ ตามอัตราที่ ธปท. กำหนดจากยอดเงินฝากถ้วนเฉลี่ยของบัญชีที่ได้รับการคุ้มครองและยอดเงินที่ได้รับจากประชาชน ซึ่งปัจจุบันมีการกำหนดในอัตรา้อยละ ๐.๒๓ ต่อปี เป็นระยะเวลา ๒ ปี (ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) หลังจากนั้นจะจัดเก็บในอัตราเรื้อรัง ๐.๙๖ ต่อปี อย่างไรก็ตาม เพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระของสถาบันการเงินที่ต้องนำส่งเงินให้สถาบันคุ้มครองเงินฝาก ภายใต้พระราชบัญญัติสถาบันคุ้มครองเงินฝาก พ.ศ. ๒๕๔๑ จึงได้มีการปรับลดอัตราเงินที่ต้องนำส่ง ศค.ด. ดังนั้น พ.ร.ก.ปรับปรุงหนี้ FIDF จึงไม่เป็นการเพิ่มภาระให้แก่สถาบันการเงินมากไปกว่ากรอบที่กฎหมายเดิมกำหนดไว้

๒๒.๔ เกิดผลที่ไม่ได้คาดคิดหรือไม่พึงประสงค์หรือไม่

- ไม่มี -

๒๓. กฎหมายนี้คุ้มค่าหรือได้สัดส่วนเมื่อเทียบประโยชน์ที่ได้รับกับภาระของประชาชนและทรัพยากรที่ใช้ในการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

ภายหลังมีการบังคับใช้ พ.ร.ก.ปรับปรุงหนี้ FIDF แล้วได้ส่งผลให้มีการชำระคืนต้นเงินกู้ FIDF ๑ และ FIDF ๓ ในสัดส่วนที่สูงขึ้นเมื่อเปรียบเทียบการชำระคืนต้นเงินกู้ที่ผ่านมา ซึ่งผลกระทบ ชำระคืนต้นเงินกู้อย่างต่อเนื่องได้ทำให้ภาระดอกเบี้ยลดลงมาโดยตลอด จากเดิมก่อนมีการบังคับใช้ พ.ร.ก.ปรับปรุงหนี้ FIDF กระทรวงการคลังได้ตั้งงบประมาณเพื่อชำระดอกเบี้ยเงินกู้ FIDF ๑ และ FIDF ๓ ในช่วง ๑๔ ปีที่ผ่านมา มีวงเงินสะสมรวมสูงถึง ๗๗๕,๔๔๕.๐๔ ล้านบาท (เฉลี่ยปีละกว่า ๖๐,๐๐๐ ล้านบาท) หรือคิดเป็นร้อยละ ๔ ของงบประมาณรายจ่ายในแต่ละปี ซึ่งเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระหطمต่อการเบี้ยดบังบลงทุน

ดังนั้น เมื่อพิจารณาจากประโยชน์ที่ได้รับจาก พ.ร.ก.ปรับปรุงหนี้ FIDF ที่ส่งผลให้การชำระคืนต้นเงินกู้และดอกเบี้ยภายในได้ พ.ร.ก. FIDF ๑ และ พ.ร.ก.FIDF ๓ ไม่เป็นภาระต่องบประมาณทำให้รัฐบาลมีสภาพคล่องทางการคลัง (Fiscal Space) ที่สามารถใช้ในการดำเนินนโยบายหรือมาตรการต่าง ๆ ที่สำคัญได้เพิ่มขึ้น โดยยังคงรักษาสัดส่วนกรอบวินัยทางการคลังไว้ตามกฎหมายได้ อีกทั้งการกำหนดให้หน่วยงานที่ได้รับประโยชน์จากการใช้จ่ายเงินกู้มีส่วนร่วมในการชำระหนี้ที่เกิดขึ้น ได้ส่งผลให้มีการชำระคืนต้นเงินกู้เป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพทำให้หนี้เงินกู้ FIDF ลดลงอย่างมีนัยสำคัญและสามารถประมาณการระยะเวลาการชำระหนี้ให้เสร็จสิ้นได้ กฎหมายฉบับนี้จึงมีความคุ้มค่าและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกฎหมาย

๒๔. สมควรยกเลิก แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายหรือกฎหมายใด อย่างไร

สมควรให้มีการบังคับใช้ พ.ร.ก.ปรับปรุงหนี้ FIDF โดยไม่จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุง เนื่องจากในปัจจุบันการบังคับใช้ได้ส่งผลให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารจัดการชำระหนี้ FIDF ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งคาดว่าจะชำระได้เสร็จสิ้นในปี ๒๕๗๕

๙๕. สมควรดำเนินการอื่นเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย หรือมีข้อเสนออื่นหรือไม่ อย่างไร

- ไม่มี -

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลที่ปรากฏในรายงานนี้เป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบ
แล้ววิเคราะห์อย่างถูกต้องแล้ว

ลงชื่อ 

(นายธีรชัย อัฒวนานิช)
ที่ปรึกษาด้านตลาดตราสารหนี้ ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

๒๙ กันยายน ๒๕๖๓

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ กลุ่มกฎหมาย สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ นายเอนกพงศ์ ไพบูลโยจน์
โทร. ๐ ๒๒๖๕ ๘๐๕๐ ต่อ ๕๙๑๔
อีเมล anekpong@pdmo.go.th

รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์
ของพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อพื้นฟูและ
เสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พ.ศ. ๒๕๕๒

ส่วนที่ ๑
ข้อมูลเบื้องต้น

๑. หน่วยงานผู้รับผิดชอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

๒. หน่วยงานผู้บังคับใช้กฎหมาย สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

๓. ผู้รักษาการตามกฎหมาย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

๔. เหตุแห่งการประเมินผลสัมฤทธิ์ (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)

- ครอบคลุมระยะเวลาที่กำหนด
 ได้รับหนังสือร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะจากผู้เกี่ยวข้องในเรื่อง (ระบุเรื่องที่ได้รับการร้องเรียนหรือมีข้อเสนอแนะ)
 ได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการพัฒนากฎหมายในเรื่อง (ระบุเรื่องที่ได้รับการเสนอแนะให้ประเมิน)
 อื่น ๆ คือ

๕. วันที่มีเหตุแห่งการประเมินผลสัมฤทธิ์ ๑ มกราคม ๒๕๖๓

โดยประเมินผลที่เกิดจากการบังคับใช้กฎหมายตั้งแต่ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๒ - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๒

๖. รายชื่อกฎที่เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลสัมฤทธิ์ในรายงานฉบับนี้

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหารโครงการตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง ๒๕๕๕
พ.ศ. ๒๕๕๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๗. รายชื่อกฎที่ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์เป็นการเฉพาะ (ประเมินผลสัมฤทธิ์เป็นรายฉบับตามแบบรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎ)

ส่วนที่ ๒
การวิเคราะห์ความจำเป็นและผลกระทบของกฎหมาย

๔. กฎหมายมีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ปัญหาใด

เนื่องด้วยในปี ๒๕๕๑ ได้เกิดวิกฤติการณ์ระบบสถาบันการเงินในต่างประเทศที่ส่งผลกระทบไปทั่วโลก (Hamburger Crisis) โดยประเทศไทยได้รับผลกระทบจากวิกฤติการณ์ตั้งแต่ว่าทำให้เศรษฐกิจภายในประเทศตกต่ำอย่างรุนแรง ซึ่งส่งผลกระทบต่อการจัดเก็บรายได้และฐานะการคลังของรัฐบาล เมียร์รูบาลได้ดำเนินมาตรการแก้ไขปัญหาและกระตุ้นเศรษฐกิจต่าง ๆ หลายประการแต่ก็ยังไม่สามารถบรรเทาและพื้นฟูเศรษฐกิจที่ประสบปัญหาอย่างรุนแรงได้ รัฐบาลจึงได้มีการตราพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังถูกใจเพื่อพื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พ.ศ. ๒๕๕๒ (พ.ร.ก.ไทยเข้มแข็ง) เพื่อให้รัฐบาลมีแหล่งเงินเพียงพอต่อการใช้จ่ายของภาครัฐ และเพื่อใช้จ่ายในการลงทุนในการเพิ่มแรงกระตุ้นในระบบเศรษฐกิจ กระจายการลงทุนด้านบริการสาธารณสุขและพัฒนาสุขอนบที่จะส่งผลให้เกิดการสร้างงาน สร้างรายได้ ลดปัญหาการว่างงานให้กับประชาชน รวมทั้งสามารถสร้างโอกาสในการลงทุนให้กับภาคเอกชน เพื่อพื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศไทยในการนี้ฉุกเฉินได้

๕. มาตรการสำคัญที่ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกฎหมายนี้ คือ

(๑) กำหนดอำนาจการถูกใจและการบริหารจัดการเงินกู้

(๑.๑) กำหนดให้กระทรวงการคลังโดยอนุมัติคณะกรรมการรัฐมนตรีมีอำนาจจัดทำเงินบาท เพื่อนำไปใช้ในการดำเนินมาตรการเพื่อพื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศไทย ภายใต้วงเงินไม่เกิน ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาท โดยกระทำภัยในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๓

(๑.๒) กำหนดให้กระทรวงการคลังโดยอนุมัติคณะกรรมการรัฐมนตรีมีอำนาจปรับโครงสร้างหนี้เงินกู้ได้ เนื่องในกรณีเป็นการ迫切ยัด ลดความเสี่ยงในอัตราแลกเปลี่ยน หรือกระจายภาระการชำระหนี้ โดยอาจกู้เป็นสกุลเงินที่แตกต่างจากหนี้เดิมก็ได้

(๑.๓) กำหนดให้กองทุนบริหารเงินกู้เพื่อการปรับโครงสร้างหนี้สาธารณะและพัฒนาตลาดตราสารหนี้ในประเทศไทย (กปพ.) มีหน้าที่บริหารเงินที่ได้รับจากการกู้เพื่อปรับโครงสร้างหนี้เงินกู้ที่กระทรวงการคลังทยอยกู้ส่วนหน้า และให้กระทรวงการคลังนำไปใช้จ่ายในการชำระเงินต้น ดอกเบี้ย และค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวกับการกู้เงินเพื่อปรับโครงสร้างหนี้

(๑.๔) กำหนดให้สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สนบ.) มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารและจัดการการกู้เงิน การเบิกจ่ายเงินกู้ การชำระหนี้และการอื่นใดที่เกี่ยวกับการกู้เงิน

(๒) การใช้จ่ายเงินกู้ภายใต้ พ.ร.ก.ไทยเข้มแข็ง

(๒.๑) ให้นำเงินกู้ไปใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ของกฎหมายเพื่อการพื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจโดยไม่ต้องนำส่งคลัง เว้นแต่คณะกรรมการจะมีมติให้นำสมบทเป็นเงินคงคลัง

(๒.๒) ให้อำนาจกระทรวงการคลังนำเงินที่ได้จากการกู้ไปให้กู้ต่อแก่หน่วยงานของรัฐ หน่วยงานในกำกับดูแลของรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ หรือสถาบันการเงินภาครัฐ ตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารหนี้สาธารณะ เพื่อใช้จ่ายหรือลงทุนในการพัฒนาและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจได้

(๒.๓) การรายงานผลการกู้เงิน กระทรวงการคลังต้องรายงานการกู้เงินในปีงบประมาณที่ล่วงมาแล้วให้รัฐสภาทราบภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ โดยระบุรายละเอียดของการกู้เงิน วัตถุประสงค์ของการใช้จ่ายเงินกู้ รวมทั้งผลสัมฤทธิ์และประโยชน์ที่ได้รับหรือคาดว่าจะได้รับ

๑๐. กฎหมายนี้มีบทบัญญัติกำหนดให้ประชาชนต้องกระทำการหรืองดเว้นกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งหรือไม่ อาย่าไร

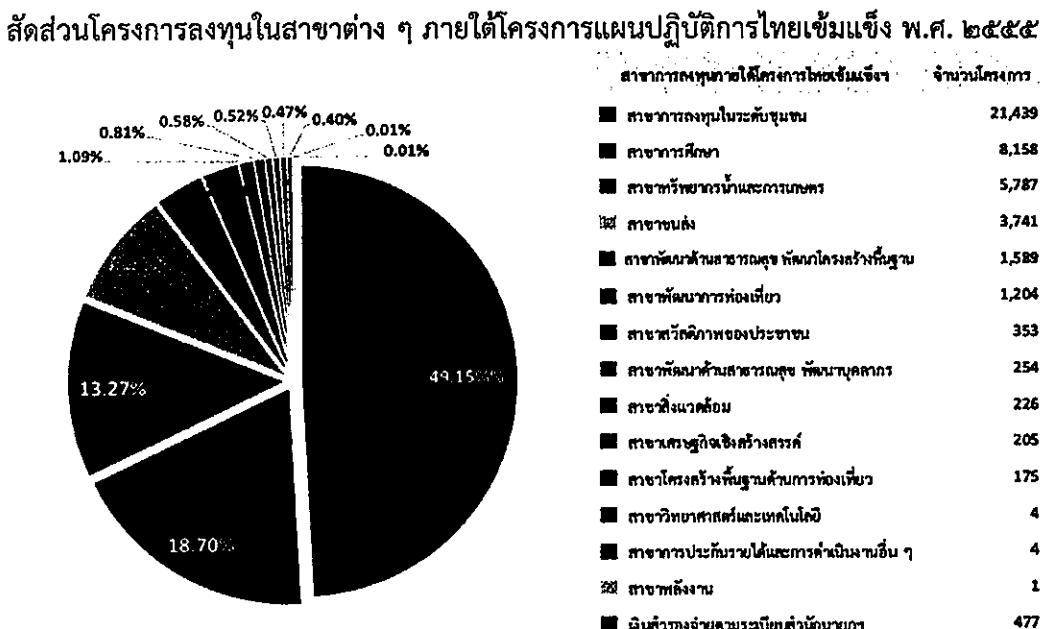
- ไม่มี -

๑๑. กฎหมายนี้ยังมีความจำเป็นและสอดคล้องกับสภาพการณ์ พัฒนาการของเทคโนโลยี และวิถีชีวิต ของประชาชนหรือไม่ เพียงใด

วัตถุประสงค์ของ พ.ร.ก.ไทยเข้มแข็ง คือการให้กระทรวงการคลังมีอำนาจกู้เงินเพื่อนำไปใช้จ่ายในการแก้ไขปัญหาวิกฤติของประเทศไทย (Hamburger Crisis) โดยการดำเนินมาตรการไทยเข้มแข็ง ที่จะทำให้เกิดการกระทุ่มเศรษฐกิจของประเทศไทย ซึ่งกระทรวงการคลังได้มีการกู้เงินและนำไปใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์เรียบร้อยแล้ว โดยปัจจุบันยังคงมีหนี้คงค้างจำนวนทั้งสิ้น ๓๕,๔๗๒ ล้านบาท (ณ วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓) ที่กระทรวงการคลังจะต้องบริหารจัดการโดยการปรับโครงสร้างหนี้ รวมทั้งการตั้งงบประมาณรายจ่ายเพื่อชำระคืนต้นเงินกู้และดอกเบี้ยภายใต้ พ.ร.ก.ไทยเข้มแข็ง ต่อไป ทั้งนี้ จนกว่าจะชำระเสร็จสิ้น

๑๒. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการมีกฎหมายนี้ คือ

การที่กระทรวงการคลังได้มีการกู้เงินและนำไปใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ในการดำเนินมาตรการเพื่อพัฒนาและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศไทย ผ่านโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง พ.ศ. ๒๕๕๕ (โครงการไทยเข้มแข็งฯ) ได้มีการอนุมัติโครงการรวมทั้งสิ้น ๕๓,๖๗๗ โครงการ ครอบคลุมพื้นที่ทั้ง ๔ ภาคทั่วประเทศ ๑๕ สาขาวิชาการลงทุน โดยสาขาวิชาการลงทุนในระดับชุมชน มีจำนวนโครงการอนุมัติมากที่สุดที่ ๒๑,๔๓๙ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๑๕ ของจำนวนโครงการทั้งหมด โดยมีรายละเอียดปรากฏตามแผนภาพ ดังนี้



ที่มา : สำนักบริหารการระดมทุนโครงการลงทุนภาครัฐ สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

ทั้งนี้ การดำเนินโครงการไทยเข้มแข็งฯ สามารถพยุงเศรษฐกิจในปี ๒๕๕๗ ให้มีการขยายตัวโดยรวมติดลบน้อยลงจากที่คาดการณ์ไว้และยังได้ส่งผลให้อัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจโดยรวมขยายตัวเพิ่มขึ้น

อย่างไรก็ตี ได้มีการนำเงินกู้จำนวน ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท สมทบเงินคงคลังตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๗ ส่งผลให้สถานะเงินคงคลังเพียงพอเพื่อรองรับการเบิกจ่ายงบประมาณ สำหรับปีงบประมาณ ๒๕๕๘

๑๓. กว่าหมายนี้ก่อให้เกิดผลดังต่อไปนี้หรือไม่ อย่างไร (ให้พิจารณาตอบเฉพาะประเด็นสำคัญที่ตรงกับวัตถุประสงค์ของกฎหมาย โดยไม่ต้องตอบทุกประเด็นก็ได้)

- มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมหรือสุขภาวะ หรือผลกระทบอื่นที่สำคัญ

ภายใต้ พ.ร.ก.ไทยเข้มแข็ง กระทรวงการคลังได้ภูมิใจและนำเสนอไปดำเนินมาตรการฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศไทยเบียร้อยแล้ว โดยจากการประเมินผลการใช้จ่ายเงินภูมิใจฯ พบว่า การลงทุนเพื่อการฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ผ่านโครงการไทยเข้มแข็งฯ ดังกล่าว ได้ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศไทยในทุกสาขาเศรษฐกิจและช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ดังนี้

๑. ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตให้กับภาคการเกษตรของประเทศไทยโดยเพิ่มพื้นที่ในการทำเกษตรและขยายระบบการกระจายน้ำในพื้นที่ชลประทานให้ใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ และส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาการทำเกษตรในหลายรูปแบบ

๒. เพิ่มขีดความสามารถและประสิทธิภาพของระบบขนส่งทั้งทางบก ทางน้ำ และทางอากาศ เพื่อเพิ่มความปลอดภัยในการเดินทาง ลดระยะเวลาการเดินทาง ทำให้ผู้ใช้บริการได้รับความสะดวกสบาย และมีความปลอดภัยในการเดินทางเพิ่มขึ้น

๓. มีระบบพัฒนาที่มั่นคงเพื่อสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจ ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน รวมทั้งสามารถให้บริการกระแสไฟฟ้าแก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ลดปัญหาไฟฟ้าดับและไฟฟ้าตก

๔. การพัฒนาระบบการให้บริการด้านสาธารณสุข ทำให้ประชาชนสามารถเข้าถึงการให้บริการด้านสุขภาพของภาครัฐได้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพในทุกรอบดับ ซึ่งช่วยลดอัตราการเสียชีวิต และลดภาระค่าใช้จ่ายที่เกิดจากการเดินทางของประชาชนในพื้นที่ทุกันดาร

๕. การพัฒนาห้องปฏิบัติการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้เพิ่มศักยภาพด้านเครื่องมือ และอุปกรณ์ในการทดสอบสินค้า ซึ่งช่วยสนับสนุนการปฏิบัติตามกฎหมายเบียบต่างประเทศ ปรับปรุง มาตรฐานการส่งออกสินค้าของประเทศไทย เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการในการแข่งขันสินค้าไปยังประเทศคู่ค้าและตอบสนองต่อสภาวะการแข่งขันทางการค้าในประเทศไทยและตลาดโลกต่อไป

๖. การใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำได้ตลอดปี ทำให้บรรเทาปัญหาการขาดแคลนน้ำและภัยแล้ง ในฤดูแล้ง มีความรู้ในการบังกันและดับไฟป่าในหมู่บ้านเสียงภัยและสามารถใช้อุปกรณ์ดับไฟที่ภาครัฐสนับสนุนได้

๗. ยกระดับคุณภาพของแหล่งท่องเที่ยวของไทยให้มีศักยภาพและได้มาตรฐานระดับนานาชาติที่จะดึงดูดนักท่องเที่ยวทั่วชาวไทยและชาวต่างประเทศให้มากขึ้น

๘. ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนและเกิดอัตราการจ้างงานเพิ่มมากขึ้น มีโครงสร้าง พื้นฐานทั้งทางด้านการศึกษาและสาธารณสุขอย่างครอบคลุมทั่วประเทศ

โดยการดำเนินโครงการไทยเข้มแข็งฯ สามารถพยุงเศรษฐกิจในปี ๒๕๕๒ ให้มีการขยายตัว โดยรวมติดลบน้อยลงจากที่คาดว่าจะติดลบร้อยละ ๒.๖ เป็นติดลบร้อยละ ๒.๓ และในปี ๒๕๕๓ ได้ส่งผลให้อัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจโดยรวมขยายตัวร้อยละ ๗.๙

ทั้งนี้ ปัจจุบันยังคงมีหนึ่งค้างจำนวนทั้งสิ้น ๓๕๕,๘๗๒ ล้านบาท (ณ วันที่ ๓๑ กันยายน ๒๕๕๓) โดยยังคงอาศัยอำนาจตาม พ.ร.ก.ไทยเข้มแข็ง ในการบังคับใช้เพียงบางมาตรการเฉพาะที่เกี่ยวข้อง กับการปรับโครงสร้างหนี้ การชำระหนี้ของรัฐบาลเท่านั้น จึงไม่มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจโดยตรง

๙. มีสติการดำเนินคดีและการลงโทษตามกฎหมาย หรือสติการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

- ไม่มี -

๑๐. มีปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมายนี้หรือไม่ อย่างไร

(๑) ปัญหาความไม่ชัดเจนในการตีความกฎหมาย

พ.ร.ก.ไทยเข้มแข็ง มาตรา ๓ วรรคสองบัญญติว่า “การกู้เงินตามวรรคหนึ่ง ให้มีมูลค่า รวมกันไม่เกินสี่แสนล้านบาทและให้กระทำได้ภายในกำหนดเวลาไม่เกินวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๓” ทำให้เกิดประเด็นในการตีความกฎหมายว่าในทางปฏิบัติกระทำการคลังจะต้องกู้เงินและเบิกจ่าย เงินกู้ทั้งหมดภายในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ หรือดำเนินการลงนามผูกพันในสัญญาเงินกู้ภายในกำหนดระยะเวลาและสามารถเบิกจ่ายเงินกู้ภายในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ ได้ จากความไม่ชัดเจน

ดังกล่าวทำให้กระทรวงการคลังดำเนินการกู้เงินและเบิกจ่ายเงินกู้ทั้งหมดฝากไว้ในบัญชีฝากคลังภายในกำหนดระยะเวลาตามกฎหมาย

(๒) ปัญหาในกระบวนการพิจารณาลั่นกรองและบริหารโครงการเงินกู้

พ.ร.ก.ไทยเข้มแข็ง ได้นำแบบการยกเว้นภัยมาจากการ พ.ร.ก.FIDF ๑ และ พ.ร.ก.FIDF ๓ ที่มีลักษณะการใช้จ่ายเงินกู้เพื่อวัตถุประสงค์ในการช่วยเหลือกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงินเป็นการเฉพาะ จึงไม่สอดคล้องกับลักษณะของการใช้จ่ายเงินกู้ภายใต้ พ.ร.ก.ไทยเข้มแข็ง ที่ต้องมีคณะกรรมการลั่นกรองโครงการ การเสนอโครงการ การพิจารณาลั่นกรอง และการอนุมัติโครงการ ตลอดจนการติดตามประเมินผล จึงทำให้ต้องมีการขอระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหารโครงการตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง ๒๕๕๕ พ.ศ. ๒๕๕๒ (ระเบียบโครงการไทยเข้มแข็งฯ) ขึ้นเพื่อรองรับการปฏิบัติตามกฎหมาย

(๓) ปัญหาการใช้เงินเหลือจ่ายภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง พ.ศ. ๒๕๕๕

ภายใต้ระเบียบโครงการไทยเข้มแข็งฯ ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมให้สามารถนำวงเงินเหลือจ่ายจากโครงการ มาขออนุมัติทำโครงการใหม่เพิ่มเติมได้ ในกรณีที่คณะกรรมการรัฐมนตรีเห็นว่ายังมีความจำเป็น โดยหน่วยงานที่ประสงค์จะดำเนินโครงการเพิ่มเติมจะต้องขอความเห็นชอบจากรัฐมนตรี เจ้าสังกัดเพื่อเสนอโครงการพร้อมวงเงินต่อคณะกรรมการพิจารณาลั่นกรองและนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี พิจารณาอนุมัติ ซึ่งแนวทางในการใช้เงินเหลือจ่ายดังกล่าวทำให้มีการเสนอโครงการและใช้จ่ายเงินกู้ตาม พ.ร.ก.ไทยเข้มแข็งมาอย่างต่อเนื่อง จนกระทั่งสิ้นสุดโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง ประมาณปี ๒๕๕๙ ภายหลังวิกฤติ Hamburger Crisis ถึง ๕ ปี

ส่วนที่ ๓
การตรวจสอบเนื้อหาของกฎหมาย

๑๖. กฎหมายนี้มีความสัมพันธ์หรือใกล้เคียงกับกฎหมายอื่นหรือไม่ อย่างไร

- ไม่มี -

๑๗. มีการฟ้องคดีต่อศาลรัฐธรรมนูญหรือศาลมปกครอง หรือการร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน หรือคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเกี่ยวกับกฎหมายนี้ที่เรื่องและในประเด็นใด

พ.ร.ก.ไทยเข้มแข็ง มีการยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญว่าการตรากฎหมายชอบด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๘๔ วรรคหนึ่งและวรรคสอง หรือไม่

ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญโดยคำวินิจฉัยที่ ๑๑/๒๕๕๒ วินิจฉัยว่า พ.ร.ก.ไทยเข้มแข็ง ตราขึ้นเพื่อประโยชน์ในอันที่จะรักษาความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศไทย ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๔ วรรคหนึ่ง และเป็นกรณีฉุกเฉินที่มีความจำเป็นรีบด่วนอันมิอาจจะหลีกเลี่ยงได้ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๔ วรรคสอง จึงชอบด้วยรัฐธรรมนูญ

๑๙. การใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ ดูแลพินิจของเจ้าหน้าที่ และโทษอาญาในกฎหมายนี้ (ถ้ามี) ยังมีความเหมาะสมอยู่หรือไม่ อย่างไร

ภายใต้ระเบียบโครงการไทยเข้มแข็งฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้มีการกำหนดให้มีคณะกรรมการกลั่นกรองและบริหารโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง ๒๕๕๕ (คณะกรรมการฯ) ซึ่งทำหน้าที่ในการพิจารณากลั่นกรองและบริหารโครงการใช้จ่ายเงินกู้ภายนอกได้ พ.ร.ก.ไทยเข้มแข็ง แต่ในปัจจุบัน แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็งฯ ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นและปิดบัญชีเงินฝากคลังเรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการฯ ดังกล่าว จึงไม่มีอำนาจและหน้าที่ที่จะต้องดำเนินการตามระเบียบโครงการไทยเข้มแข็งฯ ฉบับดังกล่าวอีก

ส่วนที่ ๔
ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย

๒๐. การรับฟังความคิดเห็น

- ได้รับฟังความคิดเห็นโดยถูกต้องตามข้อ ๕ และข้อ ๖ ของแนวทางการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายแล้ว
- ได้รับฟังความคิดเห็นโดยวิธีอื่นนอกจากผ่านระบบกลาง (หากมี โดยระบบหุ่นวิริช)
ผู้เกี่ยวข้องมีความเห็นเกี่ยวกับกฎหมายนี้หรือผลกระทบของกฎหมายนี้อย่างไร

ในการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) (www.pdmo.go.th) ในระหว่างวันที่ ๑๔ - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ โดยไม่มีผู้ที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานที่ปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายแสดงความคิดเห็นต่อ พ.ร.ก.ไทยเข้มแข็ง แต่อย่างใด

๒๑. ได้นำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายของกฎหมายฉบับนี้ (ถ้ามี) มาประกอบการพิจารณาด้วยแล้วหรือไม่

การตรา พ.ร.ก.ไทยเข้มแข็ง เป็นกรณีฉุกเฉินจำเป็นรีบด่วน ในขณะนั้นจึงไม่มีการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบของกฎหมายแต่อย่างใด

๒๒. หน่วยงานได้

๒๒.๑ ออกกฎหมายหรือดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ เพื่อที่ประชาชนจะสามารถปฏิบัติตามกฎหมายหรือได้รับสิทธิประโยชน์จากกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

พ.ร.ก.ไทยเข้มแข็ง ไม่ได้มีผลบังคับใช้เป็นการทั่วไปกับประชาชน จึงไม่มีบทบัญญัติให้ต้องมีการออกกฎหมายเพื่อให้ประชาชนปฏิบัติตามหรือได้รับสิทธิประโยชน์จากกฎหมาย

๒๒.๒ ดำเนินการอื่นเพื่อปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

๒๒. ผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย

๒๒.๑ กฎหมายนี้มีการบังคับใช้หรือไม่ อย่างไร

พ.ร.ก.ไทยเข้มแข็ง มีการบังคับใช้เพื่อวัตถุประสงค์ในการกู้เงิน บริหารจัดการเงินกู้ ของรัฐบาล ซึ่งไม่ได้มีผลบังคับใช้กับประชาชนเป็นการทั่วไป โดยมีหน่วยงานที่ต้องดำเนินการให้ เป็นไปตาม พ.ร.ก.ไทยเข้มแข็ง ดังนี้

๑. กระทรวงการคลัง มีหน้าที่ในการกู้เงิน การบริหารจัดการเงินกู้ การชำระคืนเงินกู้ และการปรับโครงสร้างหนี้เงินกู้

๒. กปภ. มีหน้าที่ในการบริหารเงินที่ได้รับจากการกู้เพื่อปรับโครงสร้างหนี้เงินกู้

นอกจากนี้ในการบริหารโครงการไทยเข้มแข็งฯ ตามระเบียบคณะกรรมการไทยเข้มแข็งฯ ได้ กำหนดให้หน่วยงานต่าง ๆ มีหน้าที่ ดังนี้

๓. สนบน. มีหน้าที่จัดทำเงินกู้ เปิดบัญชีและนำฝากเงินกู้ รายงานสถานะเงินกู้ ติดตาม ความก้าวหน้าการดำเนินงานและการเบิกจ่าย และปิดบัญชีเงินกู้เมื่อเบิกจ่ายเสร็จสิ้น

๔. สำนักงบประมาณ มีหน้าที่จัดสรรงบประมาณ พิจารณาคำขอโอนเปลี่ยนแปลง รายละเอียดโครงการ และพิจารณาอนุมัติขัดเชยค่างานก่อสร้างจากการเงินเหลือจ่าย

๕. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มีหน้าที่ติดตาม ประเมินผลโครงการ

๖. กรมบัญชีกลาง มีหน้าที่รับฝากเงินกู้และจัดทำระบบบัญชีและการเบิกจ่ายเงิน

๗. สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง มีหน้าที่จัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศโครงการ

๒๒.๒ หากมีการบังคับใช้ เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร

(๑) การกู้เงินและการใช้จ่ายเงินกู้

กระทรวงการคลังได้กู้เงินภายใต้ พ.ร.ก.ไทยเข้มแข็ง จำนวนทั้งสิ้น ๓๙๘,๙๔๐.๐๙ ล้านบาท โดยได้นำไปใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ของกฎหมาย ดังนี้

(๑.๑) นำเงินกู้สมบทเงินคงคลังจำนวน ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๒ ส่งผลให้สถานะเงินคงคลัง ณ สิ้นเดือนกันยายน ๒๕๕๒ อยู่ที่ระดับ ๒๙๓,๘๓๕ ล้านบาท ซึ่งเพียงพอเพื่อรับการเบิกจ่ายงบประมาณสำหรับปีงบประมาณ ๒๕๕๓

(๑.๒) ดำเนินโครงการลงทุนภายใต้โครงการไทยเข้มแข็งฯ ในวงเงิน ๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งได้มีการจัดสรรให้แก่โครงการต่าง ๆ เป็นวงเงิน ๓๙๘,๙๖๐.๔๔ ล้านบาท เพื่อวัตถุประสงค์ ดังนี้

- กระตุ้นเศรษฐกิจในประเทศและเพิ่มการลงทุนของภาครัฐ

- เพิ่มอัตราการจ้างงานผ่านโครงการลงทุนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และ ขนาดใหญ่ในสาขาเศรษฐกิจต่าง ๆ

- กระจายการลงทุนด้านบริการสาธารณูปบัณฑิตภัยและชุมชน ในสาขา ต่าง ๆ เช่น คุณภาพ ระบบชลประทาน การศึกษา สาธารณสุข รวมถึงแผนการลงทุนในระดับชุมชนที่เน้น การกระจายการให้บริการสาธารณะขั้นพื้นฐานไปยังภูมิภาคและชนบทอย่างครอบคลุมทั่วประเทศ

- การดำเนินโครงการลงทุนที่มีความสำคัญตามนโยบายของรัฐบาลที่มีความจำเป็นเร่งด่วนในการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคมให้กับประชาชนในพื้นที่ต่าง ๆ

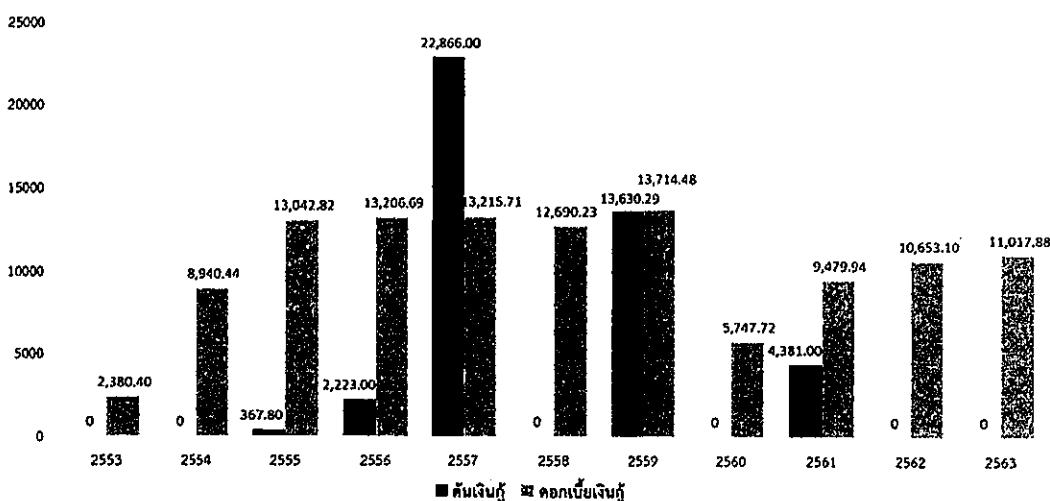
ทั้งนี้ โครงการไทยเข้มแข็งฯ ได้ดำเนินการแล้วเสร็จในปี ๒๕๕๙ โดยกระทรวงการคลังได้ปิดบัญชีเงินฝากคลังและนำเงินถูกคงเหลือ จำนวน ๑,๗๕๐.๔๘ ล้านบาท ส่งคืนคลังตามระเบียบโครงการไทยเข้มแข็งฯ เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

(๒) การชำระหนี้เงินกู้ พ.ร.ก.ไทยเข้มแข็ง

การชำระหนี้ตาม พ.ร.ก.ไทยเข้มแข็ง ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๕๓ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ รัฐบาลได้ตั้งงบประมาณรายจ่ายเพื่อชำระคืนต้นเงินกู้ จำนวนทั้งสิ้น ๕๓,๔๙๘.๐๗ ล้านบาท และชำระดอกเบี้ยจำนวนทั้งสิ้น ๑๑๔,๐๘๙.๕๗ ล้านบาท โดยปัจจุบันรัฐบาลมีหนี้คงค้างภายใต้ พ.ร.ก.ไทยเข้มแข็ง จำนวน ๓๕๕,๔๗๒.๗๗ ล้านบาท (ณ วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓) และมีสัญญาเงินกู้ที่มีอายุสัญญาฯ ที่สุดลิ้นสุดในปี ๒๖๐๙ ปรากฏตามแผนภาพ ดังนี้

การชำระคืนต้นเงินกู้และดอกเบี้ยเงินกู้ภายใต้ พ.ร.ก.ไทยเข้มแข็ง ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๕๓ - ๒๕๖๓

หน่วย : ล้านบาท



ที่มา : สำนักบริหารการชำระหนี้ สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

๒๓. กฎหมายนี้คุ้มค่าหรือได้สัดส่วนเมื่อเทียบประโภชน์ที่ได้รับกับภาระของประชาชนและทรัพยากรที่ใช้ในการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

พ.ร.ก.ไทยเข้มแข็ง ได้มีการกู้เงินและใช้จ่ายเงินกู้เพื่อแก้ไขปัญหาวิกฤติเศรษฐกิจของประเทศไทยให้กลับคืนสู่สภาวะปกติ โดยการดำเนินมาตรการโครงการไทยเข้มแข็งฯ ที่ครอบคลุมโครงการต่าง ๆ ทั่วประเทศรวม ๕๓,๖๑๗ โครงการ ทำให้เกิดการกระตุ้นเศรษฐกิจ เพิ่มอัตราการจ้างงาน และการกระจายการลงทุนด้านบริการสาธารณูปโภคส่วนภูมิภาคและชนบทส่งผลให้สามารถพยุงเศรษฐกิจในปี ๒๕๕๒ ที่ประสบปัญหาวิกฤติเศรษฐกิจ Hamburger Crisis ให้มีการขยายตัวโดยรวมติดลบน้อยลงจากที่คาดการณ์ไว้ และอัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจโดยรวมขยายตัวมากขึ้นในปีถัดมา อีกทั้งเงินกู้ที่ได้มีการนำไปสมทบเงินคงคลังได้ทำให้สถานะเงินคงคลัง ในปีงบประมาณ ๒๕๕๓ อยู่ในระดับที่เพียงพอต่อ

การเปิกจ่ายงบประมาณ อย่างไรก็ตามเงินกู้ภายใต้ พ.ร.ก.ไทยเข้มแข็ง ได้ส่งผลให้รัฐบาลมีภาระในการชำระคืนต้นเงินกู้และดอกเบี้ยจากการตั้งงบประมาณรายจ่ายซึ่งเป็นภาระต่องบประมาณ

ดังนั้น เมื่อพิจารณาจากสัดส่วนประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการตามกฎหมายกับภาระที่เกิดขึ้นของรัฐบาลแล้ว จะเห็นได้ว่าหากรัฐบาลไม่ตรา พ.ร.ก.ไทยเข้มแข็ง เพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นในขณะนั้นจะส่งผลกระทบไปในวงกว้างต่อภาคธุรกิจที่กำลังประสบปัญหาการหดตัวจากการจำหน่ายสินค้าและส่งออกที่ลดลง ผลกระทบต่อภาคธุรกิจการท่องเที่ยวที่ปิดตัวลงและทำให้เกิดอัตราการเลิกจ้างที่สูงขึ้น ซึ่งมีผลทำให้การจัดเก็บรายได้ของรัฐบาลต่ำกว่าประมาณการอันทำให้ฐานะการคลังและความสามารถในการใช้จ่ายและการจัดทำบริการสาธารณะของรัฐไม่เป็นไปตามที่คาดการณ์ไว้ ส่งผลให้รัฐบาลไม่มีงบประมาณเพียงพอในการแก้ปัญหาวิกฤติเศรษฐกิจดังกล่าว เพราะฉะนั้น การกู้เงินและการใช้จ่ายเงินกู้ตามวัตถุประสงค์ จึงมีส่วนสำคัญในการที่ทำให้สภาวะเศรษฐกิจของประเทศไทยผ่านพ้นวิกฤติเศรษฐกิจและเกิดประโยชน์ต่อการจัดทำบริการสาธารณะ กฎหมายฉบับนี้จึงมีความคุ้มค่าเป็นอย่างมากเมื่อเทียบกับภาระที่เกิดขึ้น

๒๔. สมควรยกเลิก แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายหรือกฎหมายใหม่ อย่างไร

สมควรให้มีการบังคับใช้ พ.ร.ก.ไทยเข้มแข็ง โดยไม่จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุง เนื่องจากในปัจจุบัน พ.ร.ก.ไทยเข้มแข็ง ได้มีการกู้เงินและใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์เรียบร้อยแล้ว โดยปัจจุบันยังคงอาศัยอำนาจตาม พ.ร.ก.ไทยเข้มแข็ง ในการให้อำนาจกระทรวงการคลังปรับโครงสร้างหนี้เงินกู้และชำระหนี้ภายใต้ พ.ร.ก.ไทยเข้มแข็ง ให้มีประสิทธิภาพและคุ้มค่าจนกว่าหนี้ดังกล่าวจะได้ชำระเสร็จสิ้น

๒๕. สมควรดำเนินการอื่นเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย หรือมีข้อเสนออื่นหรือไม่ อย่างไร

- ไม่มี -

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลที่ปรากฏในรายงานนี้เป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบ และวิเคราะห์อย่างถี่ถ้วนแล้ว

ลงชื่อ 

(นายธีรชัย อัตนวนิช)
ที่ปรึกษาด้านตลาดตราสารหนี้ ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

๒๕ กันยายน ๒๕๖๓

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ กลุ่มกฎหมาย สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ นายเอนกพงศ์ ไพบูลโรจน์
โทร. ๐ ๒๒๖๕ ๘๐๕๐ ต่อ ๕๙๗๕
อีเมล anekpong@pdmo.go.th

